РГУ "Департамента внутреннего государственного аудита по городу Алматы Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан"

от потенциального поставщика:
Общественный фонд «Тас Кемер»
юр. адрес: г.Алматы, мкр. Алгабас, д. 1/17, кв. 24
тел.: 8 702 759 30 07

лицо, чьи действия/решения обжалуются:
КГУ «Управление по вопросам молодежной политики города Алматы»
050001, Республика Казахстан, г. Алматы,
ул. Площадь Республики, д. 4

Общественный фонд «Тас Кемер» (далее - Фонд) обращается к Вам по следующему вопросу.

17.01.2018г. на сайте www.goszakup.gov.kz было опубликовано объявление о проведении государственных закупок услуг, предусмотренных государственным социальным заказом (**наименование и номер лота**: **16468964-ГС31**: «**Услуги по организации исследовательской деятельности**»), заказчиком и организатором по которому выступает КГУ «Управление по вопросам молодежной политики города Алматы» (далее - Заказчик).

06.02.2018г. Фондом была подана заявка на участие в государственных закупках услуг по вышеназванному лоту.

19.02.2018г. был опубликован протокол итогов по данному лоту.

Победителем по лоту № 16468964-ГС31 определен Общественный фонд "SDC" (далее – ОФ SDC), по цене с учетом условной скидки в размере 3 840 000 тенге.

С учетом применения относительного значения критериев, предусмотренных пунктом 233 Правил осуществления государственных закупок, ОФ SDC Конкурсной комиссией поставлен **17 баллов, в том числе 6 баллов по Детальному плану**, и с учетом этого размер условного уменьшения составил - **20 %.**

По результатам проведения госзакупок были определены победитель и потенциальный поставщик, получившее второе место:

1) ОФ SDC – **4 800 000 тг**,
с учетом условной скидки в размере **20 %** - цена составила – **3 840 000 тенге**;

2) ОФ «Тас Кемер» - **4 467 890 тг**;
с учетом условной скидки в размере **10 %** - цена составила – **4 021 101 тенге;**

В результате изучения приложенных потенциальными поставщиками документов, **Фондом были установлены следующие нарушения:**

При применении критериев оценки, по пункту 3 (Детальный план) Приложения 12 к Правилам проведения государственных закупок, Конкурсной комиссией потенциальному поставщику ОФ SDC поставлена оценка в виде **6 баллов**.

В соответствии с п. 3 Приложения 12 к Правилам проведения государственных закупок, **Детальный план оценивается 6 баллами** в том случае, если детальный план мероприятий по достижению целей, поставленных Заказчиком, **включает все**

Scanned by CamScanner

требования технической спецификации и предусматривает дополнительные мероприятия, улучшающие качество услуг, отражает наименование и форму мероприятий на каждую задачу проекта, место и сроки проведения.

Допущенные нарушения:

1) Во-первых, в п. 2 Детального плана ОФ SDC указано:
Разработка программы социологических исследований:
- определение методологии и методики исследований;
- формирование выборки и маршрутов массовых опросов;
- разработка инструментария массовых опросов *(интервью face to-face.)*.

Однако, *в соответствии с условиями технической спецификации Заказчика*, методология и методика проведения социологического исследования определяется Поставщиком и **должна быть согласована с Заказчиком**, **чего не указано в Детальном плане ОФ SDC**, как того требует нормы действующего законодательства в сфере госзакупок (п. 3 Приложения 12 к Правилам).

2) Во-вторых, ОФ SDC в п. 6 Детального плана указал: «Разработка гайдов экспертных опросов».

При этом *в соответствии с условиями технической спецификации Заказчика*, для **выбранных категорий респондентов** Поставщику необходимо разработать и **распространить анкеты** и гайды.

В данном случае, **в Детальном плане ОФ SDC не указаны**:
1) выбранные категорий респондентов;
2) разработка и распространение анкеты;

Разработка и распространение анкеты среди выбранных категорий респондентов **являются отдельными мероприятиями** согласно технической спецификации Заказчика, и подлежат **обязательному включению в Детальный план.**

3) В-третьих, пунктом 14 Детального плана ОФ SDC предусмотрено:
- «Передачу Заказчику 100 бумажных и 100 электронных экземпляров аналитического доклада *(по каждому исследованию)*, первичных материалов по проведенным социологическим исследованиям».

В соответствии с требованиями технической спецификации Заказчика предусмотрено, что Поставщик обязан предоставить Заказчику первичный материал **(заполненные анкеты по итогам массового и экспертного опросов)** по проведенному социологическому исследованию

Таким образом, потенциальным поставщиком в Детальном плане **не указано** предоставление Заказчику **первичных материалов в виде заполненных анкет по итогам массового и экспертного опросов,** проведенного социологического исследования.

Scanned by CamScanner

Как указано выше, в Детальный план должны быть **включены все требования технической спецификации.**

4) В-четвертых, пунктом 10 Детального плана ОФ SDC предусмотрено:

«Подготовка аналитического доклада на тему: «Социальное самочувствие молодежи г. Алматы: анализ ситуации, возможности и вызовы».

В соответствии с требованиями технической спецификации Заказчика предусмотрены **дополнительные требования к потенциальному поставщику для качественного и своевременного оказания Услуг,** а именно:

- «Согласование структуры и содержания аналитического отчета с Заказчиком».

ОФ SDC в нарушение требований действующего законодательства и требований технической спецификации Заказчика, **не предусмотрел** в Детальном плане необходимость ***согласования структуры и содержания аналитического отчета с Заказчиком.***

При этом ***указана только подготовка аналитического доклада БЕЗ СОГЛАСОВАНИЯ с ЗАКАЗЧИКОМ.***

5) Пунктом 11 Детального плана ОФ SDC предусмотрено:

- «Подготовка аналитического доклада на тему: «Ценностные ориентиры молодежи в современных социально экономических условиях».

В соответствии с требованиями технической спецификации Заказчика предусмотрены **дополнительные требования к потенциальному поставщику для качественного и своевременного оказания Услуг, а именно:**

- «Согласование структуры и содержания аналитического отчета с Заказчиком».

Также, ОФ SDC в нарушение требований действующего законодательства и требований технической спецификации Заказчика, **не предусмотрел** в Детальном плане необходимость ***согласования структуры и содержания аналитического отчета с Заказчиком.***

При этом указана только подготовка аналитического доклада БЕЗ СОГЛАСОВАНИЯ с ЗАКАЗЧИКОМ.

6) В Детальном плане потенциального поставщика ОФ SDC **НЕ ПРЕДУСМОТРЕН ОХВАТ ОПРЕДЕЛЕННЫХ ГРУПП НАСЕЛЕНИЯ,** предполагаемый в ходе реализации проекта.

В приложении 2 к Конкурсной документации, в технической спецификации (для заказчика) **предусмотрена необходимость указания в Детальном плане охвата населения**, предполагаемого в рамках реализации проекта, **чего НЕ УКАЗАНО в технической спецификации потенциального поставщика ОФ SDC**.

В соответствии с требованиями действующего законодательства в области государственных закупок, отсутствие в Детальном плане охвата населения по каждому мероприятию согласно технической спецификации, **является грубым нарушением**.

Scanned by CamScanner

7) В Детальном плане потенциального поставщика ОФ SDC **не предусмотрена ЦЕЛЕВАЯ ГРУППА и выбранные категорий респондентов, что является грубым нарушением в составлении данного раздела.**

В приложении 2 к Конкурсной документации, в технической спецификации (для заказчика) **предусмотрена необходимость указания в Детальном плане ЦЕЛЕВОЙ ГРУППЫ, чего не указано в технической спецификации потенциального поставщика ОФ SDC.**

Таким образом, в детальном плане должно быть указано, **какие группы будут охвачены в рамках реализации проекта и по каждому отдельному мероприятию в рамках реализации проекта**.

8) Кроме того, Детальный план потенциального поставщика ОФ SDC **не предусматривает дополнительные мероприятия, улучшающие качество услуг.**

ОФ SDC указал проведение одного мероприятия в виде глубинных интервью с экспертами, просто учеличив количество интервью, **что не является дополнением для улучшения качества услуг.**

Необходимо отметить, что в силу требований Приложения 12 к Правилам проведения госзакупок, Детальный план **оценивается 6 баллами в том случае**, если Детальный план предусматривает дополнительные мероприятия, **что означает множественность (несколько видов) форм мероприятий для улучшения проведения социологического опроса.**

В соответствии п. 3 Приложения 12 к Правилам проведения государственных закупок, 0 баллом оценивается в том случае, если **детальный план мероприятий** по достижению целей, поставленных Заказчиком, отсутствует, **либо не содержит всех требований, предусмотренных технической спецификацией** конкурсной документации.

Таким образом, учитывая допущенные нарушений при составлении Детального плана (**8 пунктов**), потенциальному поставщику ОФ SDC **неправильно поставлена оценка в части Детального плана** ***как 6 баллов***, тогда как **Детальный план (частично соответствует*) даже не соответствует требованиям Технической спецификации** по вышеназванным **восьми пунктам**. В связи с вышеизложенным, считаем необходимым оценить Детальный план потенциального поставщика ОФ SDC **0 баллом.**

* Пункт 3 Приложения 12 к Правилам проведения госзакупок **не предусматривает понятие «частичное соответствие» Детального плана.**

КРОМЕ ТОГО, также **допущены нарушения в части критериев оценки индикаторов.**

В соответствии с п. 6 Приложения 12 к Правилам проведения государственных закупок, наличие индикаторов по оценке эффективности результатов реализации проекта **оценивается 2 баллами** в том случае, если в ТС имеются количественные и качественные индикаторы оценки, которые **включают в себе все требования.**

Однако, по пункту №6 Технической спецификации потенциального поставщика ОФ SDC, качественные индикаторы соответствуют требованиям

Scanned by CamScanner

техспецификации Заказчика, а **количественные индикаторы не соответствуют требованиям** технической спецификации.

Например, количественным индикатором считается индикаторы, сформулированные корректно, если его можно посчитать, т.е. в составе индикатора должны быть указаны все пункты количественых индикаторов в ходе проведения данного мероприятия, например:

- количество всех проведенных мероприятий;
- количество социологических опросов;
- количество конкретных респондентов по районам;
- количество глубинных интервью;
- количество интервьюеров;
- количество задействованных лиц;
- количество статей, выходов в СМИ, работа в социальных сетях и.т.д.

В связи вышеизложенным, просим Вас пересмотреть оценки баллов потенциального поставщика ОФ SDC по данному пункту, так как в действительности **они не соответствуют 2 полученным баллам, тогда как по данному пункту** потенциальный поставщик **ОФ SDC имеет только качественные индикаторы** и соответственно должна быть поставлена **оценка в виде 1 балла.**

Таким образом, Конкурсной комиссией допущены нарушения при оценке критериев технической спецификации ОФ SDC, и тем самым **нарушены права и законные интересы Фонда**, т.к. **при правильной оценке проекта** технической спецификации потенциального поставщика ОФ SDC, **последний получает 10 баллов,** и с учетом **условной цены в размере 10 %** - цена потенциального поставщика ОФ SDC составляет – **4 320 000 тенге** (4 800 000 – 10 % = 4 320 000 тг), и потенциальный поставщик **ОФ SDC** был бы **определен как потенциального поставщика, занявший второе место**, а **Фонд соответственно был бы определен в качестве Победителя по данному лоту.**

На основании вышеизложенного, просим Вас:

- **пересмотреть решение Конкурсной комиссии** по лоту: № 16468964-ГСЗ1: «Услуги по организации исследовательской деятельности», заказчиком и организатором по которому выступает КГУ «Управление по вопросам молодежной политики города Алматы» и **снизить поставленную Конкурсной комиссией оценку** потенциального поставщика ОФ «Social Development Center» **до 10 баллов**.

Директор
ОФ «Тас Кемер» **Алтынбеков А.Б.**

Scanned by CamScanner