Товарищество с ограниченной ответственностью
«Alatau Construction Group»

Исх.№31/02-18 от «27» февраля 2018 года

Департамент внутреннего государственного
аудита по городу Алматы
Комитета внутреннего государственного аудита
Министерства финансов Республики Казахстан

РК, г. Алматы, ул. Желтоксан, 83

Копия: Прокурору города Алматы
г-ну Жуйриктаеву Б.К.

Ж А Л О Б А
на действия, решения заказчика, организатора государственных закупок

Наименование, место нахождения юридического лица, действия (бездействие), решения которого обжалуются: Заказчик (Организатор)	**КГУ «Аппарат акима Жетысуского района города Алматы»** г.Алматы, Микрорайон Кулагер, Улица Серикова 2 «А» БИН 360940000015
Наименование, место нахождения лица, подавшего жалобу: Потенциальный поставщик:	**ТОО «Alatau Construction Group»** г.Алматы, Алмалинский район, ул. Гоголя, 201/92 БИН 010340008324
Сведения о государственных закупках, в рамках которых совершены нарушения законодательства Республики Казахстан о государственных закупках:	**Открытый конкурс №2198498-ОК1:** Капитальный ремонт дворовых территорий Жетысуского района города Алматы **Лоты №№16753033-ОК1, 16752203-ОК1, 16752840-ОК1, 16753084-ОК1, 16752786-ОК1, 16903476-ОК1** Работы по реконструкции нежилых зданий/сооружений/помещений

В рамках указанных государственных закупок ТОО «Alatau Construction Group» была подана заявка на участие в конкурсе по обжалуемым лотам.

По результатам рассмотрения заявок потенциальных поставщиков и опубликованного Заказчиком (Организатором) протокола об итогах №2198498-ОК1 от 23.02.2018г. наша конкурсная заявка (по всем обжалуемым лотам конкурса идентично) была отклонена по следующей причине:

«Согласно приложения 5 КД «Сведения о квалификации» п.3 «В случае, если предметом конкурса является строительство новых, а также расширение, техническое перевооружение, модернизация, реконструкция, реставрация и капитальный ремонт существующих объектов, документом, подтверждающим опыт работы, является электронные копии актов приемки выполненных работ и приемки объектов в эксплуатацию. В случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве субподрядчика представляется электронные копии актов приемки выполненных работ и приемки объекта в эксплуатацию, либо заключение о качестве строительно- монтажных работ или заключение о соответствии выполненных работ проекту или декларации о соответствии, в которых указываются сведения об этом субподрядчике. При этом, опыт работы потенциального поставщика в качестве субподрядчика учитывается при условии соответствия ранее выполненных работ предмету конкурса.». пп.1 пункт 150 Правил осуществления государственных закупок: «несоответствие потенциального поставщика квалификационным требованиям в части обладания опытом работы на рынке закупаемых товаров, работ, услуг, наличие которых установлено в конкурсной документации». Не подтверждено наличие опыта работы - не менее двух лет. Установлен факт предоставления недостоверной информации по квалификационным требованиям: В соответствии с п.5 статьи 27 Закона «О государственных закупках» с целью уточнения сведений, которые были приведены в соответствие с квалификационными требованиями и требованиями конкурсной документации, было отправлено письмо (исх № 08.19-Б от 19.02.2018г.) в КГУ «Аппарат акима Алмалинского района г. Алматы». Подтверждающие документы по опыту работы «Капитальный ремонт дворовых территории Алмалинского района г. Алматы», по представленным данным акта приемки выполненных работ и приемки объекта в эксплуатацию, генеральный подрядчик ТОО «Жилстрой-2004» привлекли в качестве субподрядчика ТОО "Alatau Construction Group". По полученным ответам на письмо (исх № 07-56/1024 от 22.02.2018г.) от КГУ «Аппарат акима Алмалинского района г. Алматы» сведениям, при участие вышеназванным № 1678055-1 открытом конкурсе ТОО «Жилстрой-2004» не привлекал субподрядчика ТОО "Alatau Construction Group" и не предсавлял приложения № 10 «(Сведения о субподрядчиках по выполнению работ (соисполнителях при оказании услуг)) / Документы по квалиф. требованиям Субподрядчиков» конкурсной документации. Кром того, С целью уточнения сведений, предоставленных потенциальным поставщиком, было отправлено письмо (исх № 02-1-12.101-и от 20.02.2018г.) в «Департамент

государственных доходов г. Алматы», о представлении информации о взаимоотношениях между контрагентами: ТОО «Investment& Innovotion Group», ТОО «Жилстрой-2004», «ТОО "Daniya Construction"», «ТОО "Ігілік и К"», за период 2015- 2016гг., по предсавленным на портал документам, подтверждающим опыт работы. Согласно полученной информации между контрагентами перечисление денежных средств не производилось».

Считаем данное отклонение незаконным и нарушающим наши законные интересы по нижеизложенным основаниям.

1) В составе конкурсной заявки нами приложен весь перечень необходимых документов, подтверждающих наличие ранее выполненных нами работ, аналогичных и схожих закупаемым на конкурсе. А именно, приложены документы по опыту начиная **с 2015 года по 2018 год**, как в качестве генерального подрядчика, так и субподрядчика, то есть квалификационное требование конкурсной документации об обязательном наличии у потенциального поставщика опыта работа не менее 2 (двух) лет нами **подтверждено в полном объеме;**

2) *Касательно «первого» факта предоставления недостоверной информации по мнению Организатора закупок* – Да, действительно, при подаче заявки по конкурсу, ранее проведенному КГУ «Аппарат акима Алмалинского района г. Алматы», со стороны ТОО «Жилстрой-2004» при заполнении Приложения №10 (Сведения о субподрядчиках по выполнению работ (соисполнителях при оказании услуг) наша компания не была указана в качестве субподрядчика, т.к. изначально привлечение сторонних ресурсов ими не планировалось. Однако, в ходе выполнения работ на объекте, выявилась дополнительная потребность в привлечении ТОО «Alatau Construction Group» в качестве субподрядчика (учитывая имеющийся положительный опыт предыдущего взаимосотрудничества) и такой порядок привлечения субподрядчика после подведения итогов конкурса прямо **не запрещен** ни Правилами осуществления государственных закупок РК, ни иным гражданским законодательством. В завершении данного сотрудничества и фактического выполнения нами переданной части работ, соответственно, как и положено, в Акте приемки объекта в эксплуатацию ТОО «Alatau Construction Group» было указано в качестве субподрядчика. Как мы видим, по указанному факту Организатором закупок сделаны ошибочные выводы на основании только лишь ответа КГУ «Аппарат акима Алмалинского района г. Алматы».

3) *По «второму» факту предоставления недостоверной информации* – Как нам известно, Правилами осуществления государственных закупок РК **установлен исчерпывающий перечень документов,** подтверждающих имеющийся у потенциального поставщика опыт работ, как в качестве генерального подрядчика, так и субподрядчика, а именно - акты приемки объекта в эксплуатацию, акты приемки выполненных работ, заключение о качестве строительно-монтажных работ, заключение о соответствии выполненных работ проекту, декларация о соответствии). В своей конкурсной заявке ТОО «Alatau Construction Group», как это оговорено выше, приложил все необходимые документы по аналогичному

(схожему) опыту работ, где оно вписано либо как генеральный подрядчик, либо субподрядчик. Доводы Организатора закупок, основывающиеся на полученной информации от налоговых органов, считаем неуместными, т.к. такая информация по перечислениям денежных средств ни в коей мере не опровергает достоверность имеющегося у нас опыта работ, т.к. имели место быть различные законные налоговые ситуации, повлекшие неперечисление денежных средств, что никак не отразилось на фактическом выполнении нами работ в качестве привлеченного субподрядчика. Считаем, что и в данном случае, Организатором закупок сделаны ошибочные выводы на основании только лишь ответа ГУ «Департамент государственных доходов г. Алматы».

Таким образом, Организатором закупок соответственно **неправомерно не был учтен** весь приложенный нами опыт работы при расчете условной скидки. Другими словами, условная скидка по опыту работ в размере 1%, присвоенная ТОО «Alatau Construction Group» по всем обжалуемым лотам конкурса, в протоколе об итогах ошибочна и некорректна.

Согласно приложенным нами документам (акты приемки выполненных работ и приемки объектов в эксплуатацию и т.д.), а также условиям п.155 Правил осуществления государственных закупок в РК, размер условной скидки по опыту работ по заявке ТОО «Alatau Construction Group» **должен составлять не 1%, а положенные *6,3%.***

Следует отметить, что приложенный и выполненный нами ранее опыт работ является полностью схожим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса.

Соответственно, отклонение заявки ТОО «Alatau Construction Group», а также неправильный подсчет размера условной скидки грубо нарушают положения законодательства РК о государственных закупках и повлекли за собой некорректные результаты итогов конкурса по всем объявленным лотам.

Более того, в данном случае не совсем понятны личностные мотивы Организатора закупок в части того, что запросы по достоверности опыта работ из всей массы участвующих потенциальных поставщиков был безосновательно, необъяснимо направлен только лишь по нашей компании, в то время, как теоретически сомнения могла вызвать и информация по опыту работ других потенциальных поставщиков.

Также, отметим, что используя функционал веб-портала по взаимному просмотру заявок иных потенциальных поставщиков, нами выявлены факты того, что Организатором закупок избирательно по части лотов неправомерно зачтен опыт работ некоторых потенциальных поставщиков (таких как *ТОО «Г.С.Г. Высотник»*), при том, что предоставленный ими в составе заявок опыт работ вовсе **не является аналогичным** (схожим) работам, закупаемым на конкурсе, согласно протоколу совещания Министерства финансов РК по выработке единой позиции в части расчета опыта работы в сфере строительства с учетом подвидов работ от 27.10.2017 года.

Считаем, что данные действия Организатора закупок **нарушают закрепленные законодательством принципы государственных закупок,**

такие как: предоставление потенциальным поставщикам равных возможностей для участия в процедуре проведения государственных закупок, недопущение коррупционных проявлений.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 47, 48 Закона РК «О государственных закупках», просим Департамент внутреннего государственного аудита по городу Алматы, как уполномоченного органа, **принять меры по пересмотру итогов государственных закупок по Открытому конкурсу №2198498-ОК1:** Капитальный ремонт дворовых территорий Жетысуского района города Алматы, Лоты №№16753033-ОК1, 16752203-ОК1, 16752840-ОК1, 16753084-ОК1, 16752786-ОК1, 16903476-ОК1 «Работы по реконструкции нежилых зданий/сооружений/помещений» согласно профилям риска, установленным Инструкцией камерального контроля.

Примечание. Электронные копии документов, перечисленных в настоящей жалобе, приложены в составе нашей заявки по указанному конкурсу на веб-портале государственных закупок Республики Казахстан.

Генеральный директор
ТОО «Alatau Construction Group» **Туйебаев С.О.**