«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҚАРЖЫ МИНИСТРЛІГІ ІШКІ
МЕМЛЕКЕТТІК АУДИТ КОМИТЕТІНІҢ
АҚМОЛА ОБЛЫСЫ БОЙЫНША ІШКІ
МЕМЛЕКЕТТІК АУДИТ
ДЕПАРТАМЕНТІ»
РЕСПУБЛИКАЛЫҚ
МЕМЛЕКЕТТІК МЕКЕМЕСІ

020000, Көкшетау қ., Сәтпаев к., 1-үй, Б корпусы
Тел: 8 (7162) 251493 Факс: 256278
E-mail: fink.kokshe@minfin.gov.kz

РЕСПУБЛИКАНСКОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ДЕПАРТАМЕНТ ВНУТРЕННЕГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО АУДИТА
ПО АКМОЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ
КОМИТЕТА ВНУТРЕННЕГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО АУДИТА
МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН»

020000, г. Кокшетау , ул. Сатпаева, 1, корпус Б
Тел: 8 (7162) 251493 Факс: 256278
E-mail: fink.kokshe@minfin.gov.kz

27.02.2018 № 05/701-4-83

Директору ТОО «VEHI.KZ»
Угрину А.И.
Почтовый адрес:
г.Астана, ул.Жансугурова 8, офис 21.
Местонахождение поставщика:
г.Астана, ул.Жансугурова 8, офис 21..
E-mail: marinka888@bk.ru.

РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по Акмолинской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан» (далее - Департамент) на Вашу жалобу №2592 поданную на веб-портале государственных закупок в 12 часов 08 минут 53 секунд 16.02.2018 года (вх.№ЮЛ-У-83 от 16.02.2018 года) по вопросу о допущенных нарушениях законодательства РК о государственных закупках при проведении государственных закупок №2104358-1 «Технический надзор за строительством внутриквартальных канализационных сетей города Щучинск Бурабайского района Акмолинской области» способом открытого конкурса по лоту № 14806113-ОК1 «Услуги по авторскому/техническому надзору/управлению проектами, работами», Заказчиком и Организатором которого является ГУ "Отдел строительства Бурабайского района" (далее – Заказчик, Организатор) сообщает, что Департаментом в соответствии с Инструкцией по проведению камерального контроля уполномоченного органа по внутреннему государственному аудиту в сфере государственных закупок утвержденной приказом председателя Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан от 25 августа 2016 года № 94 осуществлен камеральный контроль вышеуказанных государственных закупок.

Доводы, указанные в Вашей жалобе камеральным контролем подтверждены частично по следующим основаниям.

Доводы, по вопросу касательно указания Заказчиком в технической спецификации (приложение 2 к конкурсной документации) о необходимости наличия 3 аттестованных экспертов технического

надзора камеральным контролем не нашли своего подтверждены по следующим основаниям.

Согласно Примечания **Приложения 6 (Сведения о квалификации** (заполняется потенциальным поставщиком при закупках услуг) *«2. Предоставление электронных копий подтверждающих документов обязательно только по тем сведениям, указание которых предусмотрено в конкурсной документации.* ***В случае если конкурсной документацией не предусмотрены требования в части обладания соответствующими материальными*** *и* ***трудовыми ресурсами, электронные копии подтверждающих документов могут не предоставляться****».*

Камеральным контролем установлено, что согласно технической спецификации Заказчика к потенциальным поставщикам предусмотрены следующие требования к составу экспертной группы:

Потенциальный поставщик, осуществляющий инжиниринговые услуги по техническому надзору на технически и технологически сложных объектах первого и второго уровней ответственности обязан предоставить свидетельство об аккредитации организаций, а также должен иметь в штате специалистов с высшим профессиональным образованием в сфере строительства, имеющим соответствующий аттестат на право осуществления инжиниринговых услуг в части; технологического оборудования; инженерных сетей; ограждающих и несущих конструкций.

Для подтверждения квалификации экспертов потенциальный поставщик предоставляет копии документов о праве ведения технического надзора за объектами в соответствии с действующим законодательством.

Согласно «Об утверждении Правил и разрешительных требований по аккредитации организаций, осуществляющих инжиниринговые услуги по техническому надзору и экспертные работы по техническому обследованию надежности и устойчивости зданий и сооружений на технически и технологически сложных объектах первого и второго уровней ответственности» утвержденных приказом Министра национальной экономики РК от 23 ноября 2015 года №709:

для осуществления технического надзора на технически и технологически сложных объектах второго уровня ответственности:

-иметь в своем составе на постоянной основе не менее трех аттестованных экспертов, осуществляющих технический надзор на объектах второго и третьего уровней ответственности, в том числе по специализациям:

-по объектам второго и третьего уровней ответственности – в части несущих и ограждающих конструкций ***(не менее одного эксперта);***

-по объектам второго и третьего уровней ответственности – в части инженерных сетей ***(не менее одного эксперта);***

-по объектам второго и третьего уровней ответственности – в части технологического оборудования ***(не менее одного эксперта).***

Соответственно требования о наличии аттестованных экспертов, осуществляющих технический надзор в количестве 12-14 человек, не является обязательным квалификационным требованием, так как не предусмотрены конкурсной документацией.

Доводы, по вопросу касательно подтверждения достоверности представленных документов ТОО «Астанасертификация» по опыту оказания аналогичных услуг в ходе камерального контроля не нашли своего подтверждения по следующим основаниям.

Согласно пп.3) п.1 ст.10 Закона *«Потенциальный поставщик признается не соответствующим квалификационным требованиям по одному из следующих оснований: 3) установления факта предоставления недостоверной информации* ***по квалификационным требованиям****».*

Согласно п.2 ст.10 Закона *«Не допускается признание потенциального поставщика и (или) привлекаемого им субподрядчика (соисполнителя) работ либо услуг* ***не соответствующим квалификационным требованиям*** *по основаниям, не предусмотренным пунктом 1 настоящей статьи».*

Согласно п.441 Правил *«При осуществлении государственных закупок заказчики, в соответствии с подпунктом 5) пункта 1 статьи 9 Закона предъявляют к потенциальным поставщикам квалификационные требования в части обладания опытом работы на рынке закупаемых товаров, работ, услуг являющихся предметом проводимых государственных закупок».*

Согласно п.442 Правил *«Опыт работы на рынке закупаемых товаров, работ, услуг потенциального поставщика, может быть установлено в конкурсной документации (аукционной документации), согласно следующим критериям:*

1) до двух лет, если выделенная сумма на осуществление государственных закупок способом конкурса (аукциона) превышают пятидесяти тысячекратный размер месячного расчетного показателя, установленного на соответствующий финансовый год;

2) до пяти лет, если выделенная сумма на осуществление государственных закупок способом конкурса (аукциона) превышают двухсоттысячекратный размер месячного расчетного показателя, установленного на соответствующий финансовый год».

Камеральным контролем установлено, что согласно приложения 1 к КД (Перечень лотов) Организатором к потенциальным поставщикам **не установлены квалификационные требования в части обладания опытом работы**.

Кроме того, камеральным контролем установлено, что согласно п.153 Правил *«Конкурсная комиссия при формировании протокола об итогах государственных закупок способом конкурса определяет условные скидки в соответствии с критериями, предусмотренными в конкурсной документации, в соответствии с пунктом 4 статьи 21 Закона, применительно к каждому потенциальному поставщику, представившему заявку на участие в конкурсе, за исключением случаев, когда на участие в конкурсе представлена одна заявка.*

В случае непредставления потенциальным поставщиком документов, подтверждающих данные критерии, конкурсная комиссия не применяет к такому потенциальному поставщику соответствующую условную скидку. Условия, предложенные потенциальным поставщиком для применения условных скидок, включаются в договор».

В соответствии с п.154 Правил *«Конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых товаров, услуг, но не более пяти процентов. Суммарное процентное влияние на условную цену заявки на участие в конкурсе данного критерия не превышает пять процентов.*

Процентное влияние на условную цену за наличие опыта работы на рынке закупаемых товаров и услуг определяется в соответствии с приложениями 6 и 7 к конкурсной документации».

Согласно приложению 6 к КД «Сведения о квалификации», в примечании указано, в случае если наличие опыта оказания услуг не является в данном конкурсе квалификационным требованием, отсутствие электронных копий подтверждающих документов влияет на соответствующую условную скидку. Документами, подтверждающими опыт работы на рынке закупаемых услуг, являются электронные копии актов оказанных услуг и счетов-фактур.

Согласно Протоколу об итогах № 2104358-ОК1 (1916132) от 09.02.2018 года конкурсной комиссией определены следующие значения условных скидок за наличие опыта работы в отношении следующих потенциальных поставщиков:

1. ТОО "Кокшетау - 2015" – 1 %;
2. ТОО "D&V" – 5 %;
3. ТОО "Мерей-Тайынша" – 3 %;
4. ТОО "АСАР Эксперт" – 1 %;
5. ТОО "Астанасертификация" – 4 %;
6. ТОО "VEHI.KZ" – 2 %;
7. ТОО "Anvar-Sagat" – 1 %;
8. ТОО "ТАБЫС-АСМ" – 0 %;
9. ТОО "BMC Group" – 0 %;
10. ТОО "Курылысинжиниринг-НС" – 2,5 %;
11. ТОО "Алуа-Строй-Контроль" – 1,5 %;
12. ТОО "Астанастройэнерго" – 2 %;
13. ТОО "Кызылорда Нур Строй Инжиниринг" – 3,5 %;
14. ТОО "ServicePro&Co" – 1,5 %;
15. ТОО "KazBuildExpert" – 0 %;
16. ТОО "Есиль-Строй-Экспертиза" – 2,5 %;
17. ТОО "Саулет Эксперт" – 2,5 %.

Камеральным контролем установлено, что в нарушение п.154 Правил, конкурсной комиссией указанные значения при расчете опыта работы на рынке закупаемых услуг в отношении следующих потенциальных поставщиков определены неверно по следующим основаниям:

Согласно данным, представленным в сведениях о квалификации приложения №6 к конкурсной документации потенциального поставщика ТОО "Мерей-Тайынша" опыт работы на рынке закупаемых услуг, приобретаемых на данном конкурсе указан в 2011, 2012, 2013, 2014, и 2016 годах с приложением подтверждающих документов. Следовательно, размер условной скидки равен 2,5 %, (5 лет), а не 3 % (3 г.) как определено конкурсной комиссией.

Согласно данным, представленным в сведениях о квалификации приложения №6 к конкурсной документации потенциального поставщика ТОО "Астанасертификация" опыт работы на рынке закупаемых услуг, приобретаемых на данном конкурсе указан в 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015,2016 и 2017 годах, однако отсутствуют подтверждающие документы (счет-фактуры). Следовательно, размер условной скидки равен 0 %, (0 лет), а не 4 % (4 г.) как определено конкурсной комиссией.

Согласно данным, представленным в сведениях о квалификации приложения №6 к конкурсной документации потенциального поставщика ТОО "VEHI.KZ " опыт работы на рынке закупаемых услуг, приобретаемых на данном конкурсе указан в 2013, 2014, 2015 и 2016 годах, однако отсутствуют подтверждающие документы (счет-фактуры) за 2013 год. Следовательно, размер условной скидки равен 1,5 %, (3 года), а не 2 % (2 г.) как определено конкурсной комиссией.

Согласно данным, представленным в сведениях о квалификации приложения №6 к конкурсной документации потенциального поставщика ТОО " Кызылорда Нур Строй Инжиниринг " опыт работы на рынке закупаемых услуг, приобретаемых на данном конкурсе указан в 2011, 2012, 2013, 2014, 2015 и 2016 годах с приложением подтверждающих документов. Следовательно, размер условной скидки равен 3 %, (6 лет), а не 3,5 % (3 г.) как определено конкурсной комиссией.

Согласно данным, представленным в сведениях о квалификации приложения №6 к конкурсной документации потенциального поставщика ТОО "Саулет Эксперт" опыт работы на рынке закупаемых услуг, приобретаемых на данном конкурсе указан в 2012, 2013, 2014, 2015 и 2016 годах, однако отсутствуют подтверждающие документы (счет-фактуры) за 2012 год. Следовательно, размер условной скидки равен 2 %, (4 года), а не 2,5 % (2 г.) как определено конкурсной комиссией.

Кроме того, согласно п.157 Правил *«При наличии у потенциального поставщика документа, подтверждающего соответствие системы менеджмента качества национальному стандарту, выданного производителю предлагаемых товаров, исполнителю работ, услуг в соответствии с законодательством Республики Казахстан, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере двух процента (2%)».*

Согласно Протоколу об итогах № 2104358-ОК1 (1916132) от 09.02.2018 года конкурсной комиссией определены значения условных скидок за наличие документа, подтверждающего соответствие системы менеджмента качества национальному стандарту в отношении потенциального поставщика ТОО "Anvar-Sagat" в размере 2 %.

Однако, камеральным контролем установлено, что в заявке потенциального поставщика ТОО "Anvar-Sagat" отсутствуют документы, подтверждающие соответствие системы менеджмента качества национальному стандарту.

На основании вышеизложенного конкурсной комиссией значения условных скидок за наличие документа, подтверждающего соответствие системы менеджмента качества национальному стандарту в отношении

потенциального поставщика ТОО "Anvar-Sagat" в размере 2 % определены неправомерно.

Согласно п.158 Правил *«При наличии у потенциального поставщика документа, подтверждающего соответствие системы экологического менеджмента национальному стандарту, выданного производителю предлагаемых товаров, исполнителю работ, услуг в соответствии с законодательством Республики Казахстан, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере одного процента (1%)».*

Согласно Протоколу об итогах № 2104358-ОК1 (1916132) от 09.02.2018 года конкурсной комиссией определены значения условных скидок за наличие документа, подтверждающего соответствие системы экологического менеджмента национальному стандарту в отношении потенциального поставщика ТОО "Anvar-Sagat" в размере 1 %.

Однако, камеральным контролем установлено, что в заявке потенциального поставщика ТОО "Anvar-Sagat" отсутствуют документы, подтверждающие соответствие системы экологического менеджмента национальному стандарту.

На основании вышеизложенного конкурсной комиссией значения условных скидок за наличие документа, подтверждающего соответствие системы экологического менеджмента национальному стандарту в отношении потенциального поставщика ТОО "Anvar-Sagat" в размере 1 % определены неправомерно.

Доводы, по вопросу касательно не размещения Заказчиком технической спецификации (приложение 2 к конкурсной документации) на русском языке камеральным контролем нашли свое подтверждение по следующим основаниям.

Согласно п.1 ст.21 Закона *«Конкурсная документация разрабатывается организатором государственных закупок на казахском и русском языках на основании электронной формы конкурсной документации, определенной правилами осуществления государственных закупок, с учетом требований законодательства Республики Казахстан о государственных секретах».*

Согласно пп.2) п.2 ст.21 Закона *«Конкурсная документация, кроме квалификационных требований, установленных статьей 9 настоящего Закона, должна содержать: 2) техническую спецификацию с указанием требуемых функциональных, технических, качественных и эксплуатационных характеристик закупаемых товаров, работ, услуг. При этом техническая спецификация не должна противоречить требованиям, установленным законодательством Республики Казахстан в области технического регулирования. При необходимости в технической спецификации указывается нормативно-техническая документация.*

При осуществлении государственных закупок работ, требующих проектно-сметную документацию, вместо технической спецификации конкурсная документация должна содержать утвержденную в установленном порядке проектно-сметную документацию».

В нарушение вышеизложенного, утвержденная Организатором КД содержит техническую спецификацию с указанием требуемых

функциональных, технических, качественных и эксплуатационных характеристик закупаемых услуг только на казахском языке.

Таким образом, при осуществлении камерального контроля вышеуказанных государственных закупок установлены нарушения, не влияющие на итоги проводимых государственных закупок.

В связи с этим, Департаментом в адрес Организатора в соответствии с пп. 1) п. 4 ст. 30 Закона РК «О государственном аудите и финансовом контроле» и п. 11 «Правил проведения камерального контроля, утвержденных Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 30 ноября 2015 года №598 посредством веб-портала государственных закупок направлено уведомление об устранении выявленных нарушений.

В соответствии со ст.12 Закона РК от 12 января 2007 года N 221 «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц» в случае несогласия с принятым решением, Вы имеете право на обжалование принятого решения.

Заместитель руководителя **Т. Дуйсенбеков**

Исп. Бегалин Д.С.
(8 716 2) 40-27-44