вх№ 28/02
28.02.2018 г.

Руководителю РГУ «Департамент
Государственного внтуренного аудита
по Южно-Казахстанской области»

Ж А Л О Б А

(об отмене и пересмотре протокола итогов по конкурсу №2162138-ОК1 конкурсной комиссии ГУ «Отдел жилищно-коммунального хозяйства города Шымкент»)

Заказчиком ГУ «Отдел жилищно-коммунального хозяйства города Шымкент» был проведен конкурс №2162138-ОК1 по объекту «Строительство сетей электроснабжения 10/0,4 кВ мкр. Самал-1 города Шымкент» по лоту №16177007 «Работы по сооружению автомобильной дороги».

По протоколу об итогах конкурса №2162138-ОК1 Заказчиком ГУ «Отдел жилищно-коммунального хозяйства города Шымкент» конкурсная заявка ТОО «Электро-Строймонтаж-А.С.» по лоту №16177007 «Работы по сооружению автомобильной дороги» была отклонена ввиду несоответствия квалификационным требованиям.

Конкурсная комиссия отклоняя конкурсную заявку потенциального поставщика ТОО «Электро-Строймонтаж-А.С.» по данному конкурсу, в протоколе об итогах указывает на то, что членами комиссии установлены факты несоответствия квалификационным требованиям на основании информации, содержащейся в документах, представленных потенциальным поставщиком для подтверждения его соответствия квалификационным требованиям: - отсутствуют машины и автотранспортные средства согласно перечня основных видов строительных и автотранспортных средств. В частности, бульдозеры 59кВт (80 л.с.) – 2 ед., автогрейдеры среднего типа, 99 кВт (135 л.с.) – 3 ед., экскаваторы одноковшовые дизельные на гусеничном ходу, 0,5 м3 – 2 ед., машины бурильно-крановые с глубиной бурения 3,5 м на автомобиле – 2 ед., краны на автомобильном ходу, 10т -2 ед., краны на автомобильном ходу, 16т., краны на автомобильном ходу при работе на монтаже технологического оборудования, 10т -2 ед., автопогрузчики, 5 т – 1 ед., автогидроподъемники, высота подъема 12 м, автогидроподъемники, высота подъема 18 м, автогидроподъемники, высота подъема 28 м, вышки телескопические, на базе автомашины 25 м, компрессоры передвижные с двигателем внутреннего сгорания, давлением до 686 кПа (7 атм), 5м3/мин -3 ед., агрегаты сварочные передвижные с онминальным сварочным током 250-

400 А. с дизельным двигателем – 1 ед., автомобили бортовые, до 8 т. – 1 ед. Взаимозаменяемость строительных машин, механизмов и автотранспортных средств, предусмотренных конкурсной документацией, и строительных машин, механизмов и автотранспортных средств, представляемых в конкурсной заявке потенциального поставщика согласовывается с проектировщиком.

Эти выводы конкурсной комиссиии, изложенные в Протоколе об итогах являются несостоятельными и необоснованными, противоречащими требованиям законодательства о государственных закупках и Правил осуществления государственных закупок, в связи с чем протокол об итогах подлежит отмене с пересмотром протокола об итогах.

Так, в соответствии с требованиями п.2 ч.1 ст.10 Закона о государственных закупках Потенциальный поставщик признается не соответствующим квалификационным требованиям по основаниям, если установлен факт несоответствия квалификационным требованиям на основании информации, содержащейся в документах, представленных потенциальным поставщиком для подтверждения его соответствия квалификационным требованиям.

Однако, ТОО «Электро-Строймонтаж-А.С.» полностью предоставлены машины и автотранспортные средства согласно перечня основных видов строительных и автотранспортных средств, наличие которых необходимо для выполнения закупаемых строительно-монтажных работ и соответствующее квалификационным требованиям конкурсной документации. Но конкурсная комиссия вопреки этому факту пришла к необоснованному выводу об отсутствии у потенциального поставщика машин и автотранспортных средств согласно перечня основных видов строительных машин и автотранспортных средств.

При этом комиссия ссылается на то, что предоставленные ТОО «Электро-Строймонтаж-А.С.» по конкурсной документации машины и автотранспортные средства не согласованы с проектировщиком, так как предоставленные нами машины и автотранспортные средства отличаются от машин и автотранспортных средств, которые указаны в технической спецификации.

Между тем, конкурсная комиссия давая неправильное толкование некоторым положениям законодательства и Правил, поэтому вопросу, необоснованно посчитала о том, что потенциальным поставщиком предоставлены машин и автотранспортных средств отличающееся от машин и автотранспортных средств, чем указаны в конкурсной документации,

поэтому потенциальному поставщику предъявляются необоснованные требования об отсутствии согласования их с проектировщиком.

Согласно с требованиями п.3 Приложении №5 к конкурсной документации Правил осуществления государственных закупок потенциальный поставщик указывает сведения о наличии оборудования (механизмов, машин) предусмотренного конкурсной документацией, либо аналогичного (дополнительного) оборудования (механизмов, машин), необходимого для выполнения работ с приложением электронных копий подтверждающих документов.

В данном случае со стороны ТОО «Электро-Строймонтаж-А.С.» при предоставлении сведения о наличии оборудования (механизмов, машин) предусмотренного конкурсной документацией, каких-либо нарушений норм законодательства о госзакупках и Правил осуществления государственных закупок не допускались.

Наоборот, в предоставленных в конкурсной заявке ТОО «Электро-Строймонтаж-А.С.» машины и автотранспортные средства согласно перечня основных видов строительных машин и автотранспортных средств, вполне соответствует квалификационным требованиям, установленным конкурсной документацией, они являются зарубежными и отечественными аналогами этих машин и автотранспортных средств, а в некоторых случаях даже превосходят их по своим техническим характеристикам и качеству эксплуатации.

Так, предоставленные ТОО «Электро-Строймонтаж-А.С.» трактор и бульдозер Т-130, бульдозер ДЗ-162 по своим техническим характеристикам являются более мощной и качественной, чем бульдозеры 59 кВт (80 л.с.), автогрейдеры ДЗ-122А, Автогрейдер ДЗ-122 и Автогрейдер PY 165 H, предоставленные вместо автогрейдера среднего типа 99кВт (135 л.с) намного превосходят данную технику и по качеству и по технической характеристике.

Аналогичные положения сложились и по другими основным видам строительных и автотранспортных средств, предоставленных потенциальным поставщиком, по конкурсной документации.

-Вместо экскаваторов одноковшовых дизельные на гусеничном ходу 0,5м3-2ед. -- предоставлены более современные и мощные экскаваторы: Экскаватор ЭО-4121, гусеничный-1,5м3 и Экскаваторы зарубежного аналога Hitahi Zaxis 240-5G 1,40м3;

-Вместо машин бурильно-крановые с глубиной бурение 3,5м на автомобиле -2ед., -- предоставлены буровой агрегат на базе МАЗ-5334 и Бурильно-крановая автомашина БКМ-317 на базе ГАЗ-3308 с более глубокими бурильными действиями;

-Вместо кранов на автомобильном ходу, 10т-2 ед. – предоставлены автокраны Zoomlion, кранов на автомобильном ходу, 16т, 2ед. – предоставлены автокраны Xzi5328igz25k, а вместо кранов на автомобильном ходу при работе на монтаже технологического оборудования 10т-2 ед. – предоставлены автокраны Хайхун.

Эти предоставленные автокраны являются зарубежными аналогами требуемых автокранов, но по своей технической оснащенности, грузоподъемности намного превосходят указанных в конкурсной документации автокранов;

-Вместо автопогрузчика 5т 1 ед.- предоставлен автопогрузчик 41030 г/п 5 т. и автопогрузчик LW500FLLW500FL, которые являются аналогичным типом автопогрузчика 5т.;

-Вместо автогидроподъемника высотой 12 м предоставлено автогидроподъемник –АГП-22-02 (ЗИЛ-131), вместо автогидроподъемника высотой 18 м – предоставлено автогидроподъемник –Урал 4320-1912-30, вместо автогидроподъемника высотой 28 м – предоставлено автогидроподъемник –АГП-28 (Камаз-53213), которые по высоте подъема больше чем требуется по технической спецификации конкурсной докментации.

Поэтому утверждения конкурсной комиссии о том, что потенциальным поставщиком предоставлены машин и автотранспортных средств которые указаны в конкурсной документации без согласования их с проектировщиком являются необоснованными и несостоятельными, подлежит действию конкурсной комиссии признать неправомерными.

Следует обратить внимание и на тот факт, что ТОО «Электро-Строймонтаж-А.С.» по данному конкурсу по ценовому предложению предложил сумму скидки намного меньше чем победитель конкурса ТОО «ХМСУ Шымкентмелиорация». Если цена с учетом условной скидки у ТОО «ХМСУ Шымкентмелиорация» составила 136 647 863, 68 тенге, то эти же цены у ТОО «Электро-Строймонтаж-А.С.» составила 121 187 000,0 тенге. В данном случае экономия бюджетных средств составила бы намного ниже чем у победителя.

При таких обстоятельствах, действию конкурсной комиссии ГУ «Отдел жилищно-коммунального хозяйства города Шымкент» по конкурсной заявке ТОО «Электро-Строймонтаж-А.С.» по лоту №16177007 «Работы по сооружению автомобильной дороги», следует признать неправомерными, а протокол об итогах по конкурсу №2162138-ОК1 отменить как незаконное и небоснованное, пересмотреть итоги конкурса с допуском потенциального поставщика ТОО «Электро-Строймонтаж-А.С.» к итоговому конкурсу.

В силу изложенного,

П р о ш у :

действию конкурсной комиссии ГУ «Отдел жилищно-коммунального хозяйства города Шымкент» по конкурсной заявке ТОО «Электро-Строймонтаж-А.С.» по конкурсу №2162138-ОК1 по объекту «Строительство сетей электроснабжения 10/0,4 кВ мкр. Самал-1 города Шымкент», признать неправомерными, а протокол об итогах по конкурсу №2162138-ОК1 отменить как незаконное и небоснованное.

Директор ТОО
«Электро-Строймонтаж-А.С.» М.С.Ауельбеков