ТОО «ТАИР»

Адрес: Республика Казахстан, г. Кокшетау, ул. Ауельбекова 139 , к 300, БИН 000140014647, тел/факс 8 (7162) 52-31-61

исх. № 47
от «1» марта 2018г.

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КОМИТЕТА ВНУТРЕННЕГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АУДИТА МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВ РК

САРСЕНОВУ А. У.

РУКОВОДИТЕЛЮ
РГУ «ДЕПАРТАМЕНТ ВНУТРЕННЕГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АУДИТА ПО ПАВЛОДАРСКОЙ ОБЛАСТИ»

КАБИЕВУ А. А.

РУКОВОДИТЕЛЮ ДЕПАРТАМЕНТА НАЦИОНАЛЬНОГО БЮРО ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ (АНТИКОРРУПЦИОННОЙ СЛУЖБЫ) ПО ПАВЛОДАРСКОЙ ОБЛАСТИ

ШАКЕНОВУ Д. В.

Организатор конкурса: ГУ "Управление строительства Павлодарской области"
Юридический адрес: г. Павлодар, ул. Ленина 59

Потенциальный поставщик, подавший жалобу: ТОО «Таир»,
БИН 000140014647, Юр. адрес: Кокшетау, ул. Ауельбекова, 139-300.

Наименование и номер конкурса: № 2161606-1 "Строительство водопровода и водопроводных сооружений с. Мичурино и в с. Госплемстанция Мичуринского сельского округа Павлодарского района". Лот № 16151961-ОК1.

В соответствии с протоколом об итогах № 1998029 от 28.02.2018г. ТОО «Таир» было отклонено по следующим причинам: *«1.В нарушение пункта 150 Правил ГЗ, несоответствие потенциального поставщика квалификационным требованиям в части обладания материальными ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору, указанным в конкурсной документации, в том числе: - отсутствует Экскаватор при работе грейфером Емкость ковша 0,63м3, глубина копания 10,5 м (1ед.); Автосамосвал, грузоподъемность 10 т (2ед.); Длиномер, прицеп, грузоподъемность 20 т (1ед.); Автобетононасос, производительность 65м3/ч (1ед.); Автосамосвал, грузоподъёмность 4,5 т (1ед.). 2. В нарушение пункта 150 Правил ГЗ, несоответствие потенциального поставщика квалификационным требованиям в части обладания трудовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору, указанным в конкурсной документации, в том числе: - отсутствуют Начальник производственно-технического отдела (1чел.), (Искандаров Акбар Сейткамалович засчитан как Главный инженер); Начальник участка по инженерным сетям и сооружениям (1чел); Начальник участка по инженерным сетям и сооружениям (1чел); Начальник участка по транспортному строительству (1чел); Производитель работ по несущим и ограждающим конструкциям.(1чел). 3. В нарушение пункта 150 Правил ГЗ, несоответствие квалификационным требованиям в части обладания опытом работы на рынке закупаемых работ наличие которых установлено в конкурсной документации. 4. В нарушение п. 150 Правил (несоответствие потенциального поставщика в части обладания материальными ресурсами, указанными в конкурсной документации), а именно: отсутствие собственных строительных машин, механизмов и автотранспортных средств в количестве 3 единиц»;*

Считаем причины отклонения Организатором государственных закупок работ не обоснованными и противоречащими действующему законодательству РК, а именно приказу Министра финансов от 22 декабря 2017 года №739.

При этом с 1 января 2018 года введены в действие изменения в Правила осуществления государственных закупок (приказ Министра финансов от 22 декабря 2017 года №739).

Концептуальными поправками в Правила являются:

- первое, **упрощение требований к участникам государственных закупок работ в сфере строительства.** Теперь, участники закупок работ в сфере строительства, имеющих соответствующую лицензию на строительно-монтажные работы и проектирование могут не представлять документы, подтверждающие обладание материальными и трудовыми ресурсами.

- второе, установление демпинговой цены по работам, не связанным со строительством в случаях, если конкурсное ценовое предложение является ниже цены, выделенной на конкурс более чем на сорок процентов.

- третье, снижение пороговых значений для установления критерия по опыту работы.

Тем самым, согласно поправкам, пункт 85-1 Правил изложен в следующей редакции: *"При осуществлении государственных закупок работ по строительству (новое строительство, расширение, техническое перевооружение, модернизация, реконструкция, реставрация и капитальный ремонт существующих объектов), разработке технико-экономического обоснования, проектно-сметной документации и градостроительных проектов, документом, подтверждающим* ***обладание потенциальным поставщиком материальными и трудовыми ресурсами, является соответствующее разрешение (лицензия)****, выданное в соответствии с законодательством Республики Казахстан о разрешениях и уведомлениях."*

Иными словами, с 1 января 2018 года участники государственных закупок работ в сфере строительства, имеющих соответствующую лицензию на строительно-монтажные работы и проектирование, **могут не представлять документы, подтверждающие обладание материальными и трудовыми ресурсами**.

Касательно опыта работы поясняем, что в соответствии с п.9 Примечания к приложению 5 к конкурсной документации (Сведения о квалификации) опыт работы в сфере строительства рассчитывается исходя из функционального назначения и отраслевой принадлежности объектов строительства (аналогичность или схожесть ранее выполненных работ по видам строительства) и их технической сложности, определенной в соответствии с законодательством РК об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности.

Правилами определения общего порядка отнесения зданий и сооружений к технически и (или) технологически сложным объектам, утвержденными приказом МНЭ от 28 февраля 2015г. №165 установлены 2 главных критерия:

1) техническая сложность объектов строительства в соответствии с уровнем ответственности (первый – повышенный, второй – нормальный, третий – пониженный)

2) функциональное назначение (здания и сооружения производственного или жилищно-гражданского назначения)

По итогам обсуждения протокола совещания **Департамента законодательства государственных закупкок Министерства финансов Республики Казахстан** по выработке единой позиции по вопросу расчета опыта работы от 15.08.2017г. выработана следующая единая позиция:

При расчете опыта работы в сфере строительства потенциального поставщика необходимо в совокупности учитывать техническую сложность объекта строительства (I, II, III уровни ответственности) и функциональное назначение (объекты производственного или жилищно-гражданского назначения)

Согласно Правил: «*В случае, если предметом конкурса является новое строительство, учитывается опыт работы только строительства новых объектов.* ***Опыт работы по реконструкции автомобильных дорог и инженерных сетей учитывается при новом строительстве автомобильных дорог и инженерных сетей.***

На основании вышеизложенного в части опыта работы как потенциального поставщика, наша компания имеет более 7 (семи) лет опыта работы в сфере строительства и реконструкции II нормального уровня ответственности жилищно-гражданского назначения, что было отражено в приложении 5 к конкурсной документации "Сведения о квалификации" с подтверждением актов

выполненных работ и актов приемки объектов в эксплуатацию, согласно требуемых Правилами и Законом о государственных закупок работ.

А также в соответствии с протоколом об итогах победителем данного конкурса признана заявка ТОО "АЛВИС".

Если принимать во внимание замечания к нашей конкурсной заявке, то в таком случае считаю, что конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО "АЛВИС" также была допущена неправомерно по следующим причинам:

1. Отсутствует согласование замены строительных механизмов с проектировщиком ТОО «Innovation Centr Project». Приложенное письмо от проектировщика за исх. №30 от 01.02.2018г. не отражает согласования по мощностям и объемам с согласованным ранее перечнем с Заказчиком «ГУ Отдел строительства, архитектуры и градостроительства Павлодарского района», а именно в предлагаемой таблице замены а также в технических паспортах не указаны объем ковша экскаватора гусеничного ЕК 270-05, экскаватора колесного JYL 210E и ЭО-4321Б (требуется V=0,65м3), не указана грузоподъемность прицепа «Ackermann Fruehauf» и «Trailor» (требуется 20т.), не указана производительности автобетононасосов «Mercedes Benz» и «Syugonog Xzj5286thb37a» (требуется 65м3/мин.).

Кроме того, проектировщик указывает условие о необходимости согласования с Заказчиком (!) «ГУ Отдел строительства, архитектуры и градостроительства Павлодарского района», однако данного согласования нет.

2. Согласно Правил: *«Не допускается представление субаренды строительных машин, механизмов и автотранспортных средств»*. Однако, представленный в конкурсной заявке бульдозер DOOSAN (аренда у ООО СУ «СибСтрой», договор аренды №78 от 20.10.2016г.) находится на временной регистрации до 15.06.2018г. (кроме того не достаточен срок) по договору аренды №30795 от 19.06.2014г.

А также вызывает сомнение сам договор аренды №78 от 20.10.16г., приложение к договору и доп. соглашение №1 от 29.06.17г. с ООО СУ «СибСтрой», видно на всех трех документах совершенно одинаковое идентичное наложение подписи и печати арендатора и арендодателя, печати графически вырезаны и вставлены из другого документа.

3. Представленные в конкурсной заявке автобетононасосы Mercedes Benz – 2шт. оформлены на физ. лицо Аханов Керемет Металович, договор заключен с ИП «СПЕЦТЕХНИКА». Кроме того, данный договор действует сроком на 1 год (до 03.08.2018г.), тем самым срок аренды менее срока выполнения работ, требуемых конкурсной документацией.

4. Согласно требованиям конкурсной документации: *«Потенциальному поставщику может быть установлено требование о наличии собственных строительных машин, механизмов и автотранспортных средств, указанных в соответствующем разделе проектно-сметной документации (проект организации строительства) либо в перечне трудовых ресурсов и основных видов строительных машин, механизмов и автотранспортных средств, но не более трех единиц»* Потенциальный поставщик ТОО "АЛВИС" не предоставил наличие собственных механизмов в количестве 3-х единиц, указанных в ведомости потребности в основных строительных машинах и механизмах, согласованного с проектировщиком (в наличии только 2 ед.).

5. Организатором конкурса выставлено требование о наличии опыта не менее 5-ти лет. Однако ТОО "АЛВИС" не обладает соответствующим опытом работы по следующим доводам.

Согласно приложению 5 к КД «Сведения о квалификации», в примечании указано, в случае, если предметом конкурса является строительство новых, а также расширение, техническое перевооружение, модернизация, реконструкция, реставрация и капитальный ремонт существующих объектов, документом, подтверждающим опыт работы, является электронные копии актов приемки выполненных работ и приемки объектов в эксплуатацию. В случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве субподрядчика представляется электронные копии актов приемки выполненных работ и приемки объекта в эксплуатацию, либо заключение о качестве строительно-монтажных работ или заключение о соответствии выполненных работ проекту или декларации о соответствии, в которых указываются сведения об этом субподрядчике. При этом, опыт работы потенциального поставщика в качестве субподрядчика учитывается при условии соответствия ранее выполненных работ предмету конкурса. Опыт работы в сфере строительства рассчитывается исходя из функционального

назначения и отраслевой принадлежности объектов строительства (аналогичность или схожесть ранее выполненных работ по видам строительства) и их технической сложности, определенной в соответствии с законодательством Республики Казахстан об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности. Согласно протокола совещания по выработке единой позиции в части расчета опыта работы в сфере строительства с учетом подвидов работ. «Для определения опыта работы потенциальных поставщиков в сфере строительно-монтажных работ необходимо: Определить аналогичность функционального назначения объекта в соответствии с приказом Министра национальной экономики РК от 28 февраля 2015 года №165 «Об утверждении Правил определения общего порядка отнесения зданий и сооружений к технически и технологически сложным объектам» (далее – Правила №165): промышленное (производственное), жилищно-гражданское и прочие сооружения. 1. Определить аналогичность отраслевой принадлежности, то есть схожесть ранее выполненных работ по видам строительства в соответствии с Законом РК «О разрешениях и уведомлениях»: так выбирается подвид (пункт или подпункт) лицензируемого вида деятельности из раздела 6 Приложения 1 к Закону, аналогичный предмету закупки. 2. Определить аналогичность технической сложности объекта согласно Правил №165. При этом основанием будут являться подтверждающие документы в заявке (акты приемки объекта, акты выполненных работ и пр.). В случае отсутствия сведений о технической сложности объектов в документах заявки и/или в Правилах №165 – данный опыт не учитывается.

Таким образом по заявленным работам аналогичность отраслевой принадлежности или же аналогичность технической сложности объекта согласно Правил №165 за 5 лет не подтверждена.

Дополнительно отмечу, что ценовая скидка ТОО "АЛВИС" составила – 1% (8 183 005 тг.), ТОО «Таир» – 11,2% (91 652 413 тг.), сохранив большую сумму возвратных средств в бюджет.

На основании вышеизложенного ТОО "Таир" не согласно с решением конкурсной комиссии. Считаем, что при рассмотрении конкурсных заявок, своими действиями Организатор государственных закупок работ лояльно и предвзято отнесся к конкурсной заявке ТОО "АЛВИС", нарушив основные принципы осуществления государственных закупок предусмотренные статьей 4 Закона: предоставления потенциальным поставщикам равных возможностей для участия в процедуре проведения государственных закупок, кроме случаев, предусмотренных настоящим Законом; добросовестной конкуренции среди потенциальных поставщиков; открытости и прозрачности процесса государственных закупок; недопущения коррупционных проявлений.

Считаем, что при расчете условных цен, критерий условной скидки за опыт работы нашей конкурсной заявке был засчитан необоснованно занижено и, в целях восстановления справедливости и законности просим Вас провести проверку данного конкурса, пересмотреть протокол об итогах № 1998029, признать конкурсную заявку ТОО "АЛВИС" не отвечающую требованиям конкурсной документации и пересмотреть расчет условной цены потенциальных поставщиков в части наличия опыта работы.

Приложение:

- Опыт работы ТОО "Таир" и расчет условной скидки;
- Протокол совещания ДЗГЗ МФ РК по выработке единой позиции по вопросу расчета опыта работы от 15.08.2017г. (№исх: КВГА-5-13/6988 от 23.08.2017г., №вх: 2527 от 23.08.2017г.).

Директор **Мырзахметов Е. К.**