15 марта 2018 год
Исх. № 121

г. Астана

В ГУ «Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан»

В ГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по городу Астана Министерства финансов Республики Казахстан»

Копия: В Департамента законодательства государственных закупок Министерства финансов Республики Казахстан

От: ТОО «Encom Systems Technology»
конт.тел: +7 702 460 79 44
Юр. Адрес: РК, г.Астана ул. Каратал, дом 36
Физ. Адрес: РК, г. Астана, ул. Сейфуллина 40, офис 2

ЖАЛОБА

В ГУ "ДВД города Астаны МВД РК", БИН:920740000383, Юридический адрес: Казахстан, Астана, Бейбитшилик 19, прошел конкурс по государственным закупкам №2220051-2 лот 15805040-ОК1 Электронный конкурс по государственным закупкам услуги по технической поддержке программного обеспечения и оборудования для ДВД города Астана, Услуги по сопровождению и технической поддержке информационной системы.

Заявка ТОО «Encom Systems Technology» была отклонена согласно протокола предварительного допуска (далее по тексту - ППД) и протокола итогов (далее по тексту - ПИ) по следующим причинам:

ППД лот 15805040-ОК1
в предоставленной конкурсной документации отсутствуют подтверждающие документы о наличии собственной либо арендованной мастерской, о наличии специалиста обладающего квалификацией в области обслуживания систем контроля дорожного движения, о наличии 2-х

автомобилей с вышкой с высотой подъёма не менее 12 м, о наличии автомобиля мобильной лаборатории, что не соответствует технической спецификации к конкурсной документации;

ПИ лот 15805040-ОК1

ТОО «Encom Systems Technology» в повторно предоставленной конкурсной документации отсутствуют документы подтверждающие наличие в собственной или арендованной лаборатории стенда для проверки работоспособности оборудования системы, что не соответствует технической спецификации к конкурсной документации;

Для выполнений требований ТС в части наличие собственной или арендуемой лабораторией для тестирования и ремонта оборудования, ТОО «Encom Systems Technology» в конкурсной заявке предоставила письмо с описанием лаборатории и договор аренды помещения используемую под лабораторию. Все требования ТС и замечания ППД были выполнены. Однако заявка ТОО «Encom Systems Technology» была не обоснованно отклонена Заказчиком, нарушая закон и правила государственных закупок:

Статья 10 пункт 2 Не допускается признание потенциального поставщика и (или) привлекаемого им субподрядчика (соисполнителя) работ либо услуг не соответствующим квалификационным требованиям по основаниям, не предусмотренным пунктом 1 настоящей статьи.

Статья 27 пункт 5 п.п.2 конкурсной комиссией при повторном рассмотрении заявок на участие в конкурсе не допускается отклонение потенциальных поставщиков по основанием, не предусмотренным в протоколе предварительного допуска к участию в конкурсе.

Нарушение Кодекса РК об административных правонарушениях. Статья 207. Нарушение законодательства РК о государственных закупках.

Пункт 1. Нарушение требований законодательства РК о государственных закупках к конкурсной документации.

Пункт 13 . Неуказание в протоколах предварительного допуска на участие в конкурсе (аукционе), об итогах государственных закупок способом конкурса (аукциона) подробного описания причин отклонения заявки потенциального поставщика на участие в конкурсе (аукционе), в том числе сведений и документов, подтверждающих его несоответствие квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации (аукционной документации)

Учитывая выше изложенное, явные нарушения закона и правил государственных закупок просим пересмотреть итоги конкурса.

Генеральный директор **Шамелов С.К**

15 марта 2018 год
Исх. №123

г. Астана

В ГУ «Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан»

В ГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по городу Астана Министерства финансов Республики Казахстан»

Копия: В Департамента законодательства государственных закупок Министерства финансов Республики Казахстан

От: ТОО «Encom Systems Technology»
конт.тел: +7 702 460 79 44
Юр. Адрес: РК, г.Астана
ул. Каратал, дом 36
Физ. Адрес: РК, г. Астана,
ул. Сейфуллина 40, офис 2

Письмо пояснение к жалобе ТОО «СМЭУ Астана»
по конкурсу №2220051-2 лот 15805040-ОК1

ТОО «СМЭУ Астана» в своей жалобе по конкурсу №2220051-2 лот 15805040-ОК1 привела доводы о не соответствии заявки ТОО «Encom Systems Technology» согласно требованиям ТС:
Довод 1. квалификационные требования сертификата в строительстве и эксплуатации волоконно-оптических линии связи — не менее 1 чел.

Однако, в требованиях технической спецификации в лоте 15805040-ОК1 нет требований по предоставлению сертификата в строительстве и эксплуатации волоконно-оптических линии связи — не менее 1 чел.

Требования ТС лот 15805040-ОК1

Квалификационные требования:

1. иметь специалистов обладающих квалификацией в следующих областях:

- Подключение, настройка, администрирование активного сетевого оборудования Cisco (управляемые коммутаторы, маршрутизаторы– не менее 1 человека;
- в области обслуживания систем контроля дорожного движения – не менее 1чел.;

- имеющих 3- ю группу допуска по электробезопасности, с правом проведения ремонтных работ – не менее 3 человек;

- прошедших обучение и проверку знаний по вопросам безопасности и охраны труда – не менее 3-х человек;

- имеющих допуск к высотным работам - не менее 3-х человек.

Довод 2. Имеющие допуск к высотным работам — не менее 3 человек. При этом поставщиком приложены только на двух человек подтверждающих допуск на высотные работы

Однако в заявке ТОО «Encom Systems Technology» приложены документы (допуски к высотным работам) на 3 сотрудников компании Погорелов Д.Ю, Погорелов В.Г. Габченко Е.А.

Довод 3. Обслуживающие автомобили оборудование проблесковым маячком оранжевого или желткового цвета, с соответствующим разрешением в техническом паспорта, в количестве — не менее 2 ед. При этом поставщик приложил подтверждающие документы только на один автотранспорт марки тойота ипсум минивен, не оборудованного проблесковым маячком оранжевого или желтого цвета, и не имеющего соответствующего разрешения в техническом паспорте

Однако в заявке ТОО «Encom Systems Technology» приложены 2 ед автомобили Тойота Ипсум как Автомобиль мобильной лаборатории, 2 ед автомобили марки Тойота камри и Хундай солярис как обслуживающие автомобили (пояснительное письмо приложено в составе заявки на конкурс), в части требований наличие **проблесковых маячков оранжевого или желткового цвета, с соответствующим разрешением в техническом паспорта у автомобилей**, ТОО «Encom Systems Technology» приложила в составе конкурсной заявки пояснительное письмо о том что требования наличие **проблесковых маячков оранжевого или желткового цвета, с соответствующим разрешением в техническом паспорта у автомобилей** является усложнением и незаконным, не имеющая законного обоснования, так как в ТС не указаны работы требующие обязательной необходимости проблесковых маячков.

Письмо пояснение от ТОО «Encom Systems Technology» для Заказчика.

Письмо пояснение

ТОО «Encom Systems Technology» поясняет следующее:

В требованиях технической спецификации лота 15805040-ОК1 написано:

Квалификационные требования

3. Иметь собственные/арендованные технические ресурсы:

Автомобиль с вышкой с высотой подъёма не менее 12 м, оборудованный проблесковым маячком оранжевого или желтого цвета, с соответствующим разрешением в техническом паспорте, в количестве – не менее 2-х ед;

Автомобиль мобильной лаборатории, оборудованные проблесковым маячком оранжевого или желтого цвета, с соответствующим разрешением в техническом паспорте, в количестве - не менее 2 ед.;

Обслуживающие автомобили, оборудованные проблесковым маячком оранжевого или желтого цвета, с соответствующим разрешением в техническом паспорте, в количестве - не менее 2 ед.

Требование о необходимости проблескового маячка оранжевого или желтого цвета, с соответствующим разрешением в техническом паспорте, продиктовано необходимостью обеспечения безопасности дорожного движения при производстве работ на проезжей части, и так же в связи с необходимостью производства работ в местах ограниченных для остановки транспорта в соответствии с правилами дорожного движения РК.

В технической спецификации нет работ предусмотренных в соответствии с ПДД РК подпункта 11, пункта 19 использование проблескового маячка оранжевого или желтого цвета. **Так же в соответствии с законом о дорожном движении РК статьи 38. не предусмотрены требования по использованию проблескового маячка оранжевого или желтого цвета.**

Кодекса РК об административных правонарушениях. Статья 207. Нарушение законодательства РК о государственных закупках.

Пункт 1. Нарушение требований законодательства РК о государственных закупках к конкурсной документации.

Пункт 5 Установление в конкурсной документации (аукционной документации) к потенциальным поставщикам и (или) к привлекаемым ими субподрядчикам (соисполнителям) работ либо услуг квалификационных требований, не предусмотренных законодательством Республики Казахстан о государственных закупках.

Закон «О государственных закупках».

В соответствии с пунктом 3 статьи 21 Закона «О государственных закупках», в конкурсной документации запрещается устанавливать условия государственных закупок, которые влекут за собой ограничение количества потенциальных поставщиков

Вместе с тем, согласно подпункту 9) пункта 2 статьи 194 Предпринимательского кодекса, антиконкурентными действиями государственных органов, местных исполнительных органов, в том числе признаются предоставление отдельным субъектам рынка льгот или других преимуществ, которые ставят их в привилегированное положение относительно конкурентов, или создание неблагоприятных или дискриминационных условий деятельности по сравнению с конкурентами.

Статья 4 Закона РК «О государственных закупках», осуществление государственных закупок основывается на принципах: предоставления потенциальным поставщикам равных возможностей для участия в процедуре проведения государственных закупок; добросовестной конкуренции среди потенциальных поставщиков.

Статья 9. пункта 2. Не допускается установление квалификационных требований, указанных в подпункте 4) пункта 1 настоящей статьи, которые:

1) ограничивают и необоснованно усложняют участие потенциальных поставщиков в государственных закупках;

Правила дорожного движения РК

Пользование внешними световыми приборами и звуковыми сигналами

Пункта 19. Пользование внешними световыми приборами и звуковыми сигналами

11. Проблесковый маячок оранжевого или желтого цвета включается на транспортных средствах при выполнении работ по строительству, ремонту или содержанию дорог, погрузке и транспортировке поврежденных, неисправных и иных транспортных средств; транспортных средствах при осуществлении перевозок тяжеловесных, крупногабаритных грузов; транспортных средствах, сопровождающих перевозку тяжеловесных, крупногабаритных и опасных грузов; автобусах, предназначенных для перевозки организованных групп детей; транспортных средствах мобильных групп оперативного реагирования частных охранных организаций при выезде на несанкционированные проникновения на охраняемые объекты; транспортных средствах передвижных контрольно-пропускных пунктов органов транспортного контроля при несении службы на дорогах.

ЗАКОН О ДОРОЖНОМ ДВИЖЕНИИ РК

Статья 38. Требования к субъектам, выполняющим дорожные и другие работы на проезжей части дороги

1.Дорожные и другие работы на проезжей части дорог, в том числе аварийно-спасательные, должны осуществляться в соответствии с требованиями правил проведения дорожных и других работ на проезжей части дороги, утвержденных Правительством Республики Казахстан.

2.Должностные и иные лица, ответственные за производство работ на дорогах, обязаны обеспечивать безопасность движения в местах проведения дорожных и других работ путем:

1) установки на расстоянии не менее пятидесяти метров от места проведения дорожных и других работ в населенных пунктах и трехсот метров вне населенных пунктов информационных щитов и необходимых дорожных знаков, предупреждающих участников дорожного движения о проведении данных работ;

2) установки максимальной разрешенной скорости движения транспортных средств в зоне дорожных и других работ не более тридцати километров в час в населенных пунктах и не более шестидесяти километров в час вне населенных пунктов. В зонах дорожных и других работ большой протяженности ограничение скорости необходимо дублировать с регулярной периодичностью путем установки соответствующих знаков;

3) обозначения полосы, по которой следует осуществлять движение транспортных средств, соответствующей и четко видимой вертикальной и горизонтальной дорожной разметкой;

4) регулярного проведения совместно с уполномоченным органом мероприятий по контролю за соблюдением ограничений скорости движения транспортных средств в зоне дорожных и других работ;

5) обеспечения лиц, занятых в дорожных и других работах на проезжей части дорог, сигнальной защитной одеждой, обеспечивающей их видимость в любое время суток на большом расстоянии и отвечающей требованиям международных и национальных стандартов.

3.Запрещаются в границах полосы отвода дороги:

Подпункт 1 изложен в редакции Закона РК от 07.11.14 г. № 248-V (стар. ред.)

1) выполнение работ, не связанных со строительством, реконструкцией, капитальным ремонтом, ремонтом и содержанием дорог, а также размещением объектов дорожного сервиса, дорожной службы, наружной (визуальной) рекламы, постов полиции, санитарно-эпидемиологического контроля, таможенного, пограничного, транспортного контроля, ветеринарных и фитосанитарных контрольных постов;

Подпункт 2 изложен в редакции Закона РК от 07.11.14 г. № 248-V (стар. ред.)

2) размещение зданий, строений, сооружений и других объектов, не предназначенных для обслуживания дороги, ее строительства, реконструкции, капитального ремонта, ремонта и содержания и не относящихся к объектам дорожного сервиса, дорожной службы, наружной (визуальной) рекламы, к постам полиции, санитарно-эпидемиологического контроля, таможенного, пограничного, транспортного контроля, ветеринарных и фитосанитарных контрольных постов;

3) распашка земельных участков, покос травы, осуществление рубок и повреждение лесных насаждений и иных многолетних насаждений, снятие дерна и выемка грунта, за исключением работ по содержанию полосы отвода дороги или ремонту дороги.

Учитывая выше изложенное доводы приведенные в жалобе ТОО «СМЭУ Астана» является не обоснованными.

Генеральный директор **Шамелов С.К**