Товарищество с ограниченной ответственностью
«Казахстанский центр управления проектами»

010000, г. Астана, ул. ханов Керея и Жанибека 14/2, кв.105, тел. 8-7172-418-000
АО ДБ «Сбербанк» г.Астана
БИК SABRKZKA, ИИК KZ81914012203KZ004J2

Исх.№ -КЦУП от 16 марта 2018г.

В Комитет внутреннего Государственного аудита МФ РК
г.Астана, ул.Проспект Победы 11

В Департамент внутреннего Государственного аудита
по Жамбылской области
Комитета внутреннего государственного аудита МФ РК
РК, г.Тараз, ул. Ленина 25

Жалоба на действия организатора конкурса государственных закупок по итогам открытого конкурса

ТОО «КЦУП» подало заявку на участие в открытом конкурсе № 2157544-2 на государственные закупки услуг по техническому надзору на объекте: «Строительство областного онкологического диспансера на 200 койко-мест в г.Тараз, Жамбылской области (без наружных сетей)». Организатором конкурса выступает КГУ "Управление строительства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог акимата Жамбылской области".

Согласно протокола об итогах конкурса победителем было признано Товарищество с ограниченной ответственностью "Банур-1", потенциальным поставщиком, занявшим второе место Товарищество с ограниченной ответственностью "Астана-Технадзор".

С результатами итогов конкурса, мы не согласны по следующим основаниям:

1) **ТОО «Банур-1»** приняли участие в конкурсе в составе консорциума из 6(шести) компаний: ТОО «Банур-1», ТОО «Шымкент Курылыс ЖК», ТОО «Онтүстік күрделі құрылыс», ТОО «Бинас Инжиниринг», ТОО «Глобус Инжиниринг», ТОО «Орда Синдикат LTD». При этом, соглашение о консорциуме ТОО «Банур-1» составило с каждой компанией в отдельном порядке, итого к конкурсной заявке приложено 5 соглашений о создании консорциума, причем ТОО «Шымкент Курылыс ЖК», ТОО «Онтүстік күрделі құрылыс», ТОО «Бинас Инжиниринг», ТОО «Глобус Инжиниринг», ТОО «Орда Синдикат LTD» не являются между собой участниками одного общего консорциума. Согласно ст.233 Гражданского Кодекса Консорциум это временный добровольный равноправный союз (объединение) **на основе договора о совместной хозяйственной деятельности**, в котором юридические лица объединяют те или иные ресурсы и координируют усилия для решения конкретных хозяйственных задач. **Управление консорциумом осуществляется в соответствии с консорциальным соглашением участников консорциума.** В связи с тем, что отсутствует соглашение о создании единого консорциума из шести, указанных в конкурсной заявке компаний, не представляется возможным определить долю участия каждой компании в созданном консорциуме, что нарушает требования закона о правилах создания консорциума. Согласно п.382 «Правил осуществления государственных закупок» (далее – Правила) в случае участия в государственных закупках временных объединений юридических лиц (консорциум), юридические лица, являющиеся участниками данного консорциума,

помимо документов, установленных Правилами для подтверждения своих квалификационных требований, должны представить следующие электронные копии документов либо электронные документы:

1) **договор о совместной хозяйственной деятельности, заключенный между членами юридических лиц (консорциальное соглашение);**

2)лицензии на право предоставления товара, выполнения работ, оказания услуг в части деятельности, предусмотренной договором о совместной хозяйственной деятельности.

Кроме того, в приложенных документах ТОО «Банур-1» к конкурсу отсутствуют решения участников консорциума о создании консорциума. Так, не представлены решения о создании консорциума от: ТОО «Банур-1», ТОО «Шымкент Курылыс ЖК», ТОО «Онтүстік күрделі құрылыс», ТОО «Бинас Инжиниринг», ТОО «Глобус Инжиниринг», ТОО «Орда Синдикат LTD», что противоречит нормам закона.

Также в системе электронных государственных закупок, потенциальным поставщиком не выбран пункт «являюсь консорциумом». Таким образом, неправомерно рассматривать заявку поданную ТОО «Банур-1» как консорциум.

Согласно технической спецификации потенциальный поставщик должен обладать достаточными трудовыми ресурсами для оказания услуг в соответствии с приказом Председателя Комитета по делам строительства, жилищно-коммунального хозяйства и управления земельными ресурсами Министерства национальной экономики РК от 26 июня 2015г. № 165-НК и соответствовать достаточной для оказания услуг согласно приказа Министра национальной экономики от 28 февраля 2015г. № 165.

Согласно «Правил определения общего порядка отнесения зданий и сооружений к технически и (или) технологически сложным объектам» (приказ Министра национальной экономики от 28 февраля 2015г. № 165), а также п.7.2 экспертного заключения по рабочему проекту, объект «Строительство областного онкологического диспансера на 200 койко-мест в г.Тараз, Жамбылской области (без наружных сетей)» относится к первому уровню ответственности. В связи с чем, потенциальные поставщики обязаны иметь свидетельства об аккредитации на право осуществления инжиниринговых услуг по техническому надзору на технически и технологически сложных объектах первого уровня ответственности. Однако ТОО «Глобус Инжиниринг», ТОО «Орда Синдикат LTD», входящие в консорциум ТОО «Банур-1» имеют лишь свидетельства об аккредитации на право осуществления инжиниринговых услуг по техническому надзору на технически и технологически сложных объектах **второго уровня ответственности.**

Согласно «Лимита расходов и нормативы численности на осуществление функций управления проектом и технического надзора заказчика при строительстве объектов капитального строительства, финансируемых полностью или частично за счет бюджетных средств» необходимое количество экспертов 12-14 человек. Однако, ТОО «Банур-1» показаны всего 10 (десять) экспертов, из них лишь у 2(двух) экспертов имеются аттестаты первого уровня ответственности, у ТОО «Онтүстік күрделі құрылыс» - 3(три) эксперта имеют аттестаты первого уровня ответственности, у ТОО «Шымкент Курылыс ЖК» - 1(один) эксперт имеет аттестат первого уровня ответственности, у ТОО «Бинас Инжиниринг» - 1(один) эксперт имеет аттестат первого уровня ответственности, у ТОО «Орда Синдикат LTD» - 1(один) эксперт имеет аттестат первого уровня ответственности, у ТОО «Глобус Инжиниринг» - отсутствуют эксперты с аттестатом первого уровня ответственности. Из них, у единственного эксперта с аттестатом первого уровня ответственности ТОО «Бинас Инжиниринг» - Исабекова С.И. трудовой договор прекратил свое действие 20 января 2015г. Таким образом, из экспертов, представленных консорциумом ТОО «Банур-1» - лишь 6 (шесть) экспертов соответствуют квалификационным требованиям.

Приведенные выше факты нарушают требования пп.4 п.1 ст.9 Закона «О государственных закупках» (далее – Закон), а именно обладание соответствующими

трудовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору о государственных закупках товаров, работ, услуг.

В данном случае установления факта предоставления недостоверной информации по квалификационным требованиям, а также непредставления документа (документов) для подтверждения соответствия квалификационным требованиям потенциального поставщика является основанием для признания потенциального поставщика не соответствующим квалификационным требованиям, согласно пп.3 п.1 ст.10 Закона.

Документы, представленные ТОО «Банур-1» не выдерживают никакой критики и вызывают серьёзные сомнения в их подлинности.

ТОО «Банур-1» показывает, что приобрело:

1. Уровень самовыравнивающийся BOSH Я028 (лазерный);
2. Гигрометр психрометрический ВИТ2;
3. Полевая лаборатория Литвинова ПЛЛ-9;
4. Термометр ТБИ-25-130 0+200;
5. Прибор для контроля стыковых соединений А1212;
6. Тахеометр электронный с вешками и (в комплекте с отражателем);
7. Измерительная рейка GR240 Professional;
8. Пояс монтажный;
9. Мегаометр;
10. Курвиметр (трасомер);
11. Прибор по измерению материалов на прочность УКС-МГ4;
12. Кабельный прибор ИРК-ПРО;
13. Люксметр TESTO 545;
14. Инфракрасный термометр (пирометр);
15. Угольник поверочный;
16. Плотномер ПАБ-1;
17. Клин для определения допустимых зазоров и трещин.

Всё это оборудование было приобретено у ИП «НҰР». Во-первых, ни на одной накладной о передаче это оборудования нет росписи о получении его сотрудником ТОО «Банур-1». Во-вторых ИП «НҰР» это Анарбеков Нурпейс Жапарович, который до 26.06.2017 года был учредителем и директором ТОО «Банур-1» (доступно на e-gov).

Еще ранее он также в качестве ИП только ИП Анарбеков Нурпейс Жапарович, продал ТОО «Банур-1» Шаблон универсальный УШС-3.

При этом, Анарбеков Нурпейс Жапарович настолько разносторонний и всё успевающий человек, что он продолжает работать в ТОО «Банур-1», причём на нескольких должностях. Он же и технадзор и дефектоскопист, он же имеет полномочия и прикладывает от своего имени документы на сайте госзакупок. Он же сдаёт офисное помещение ТОО «Банур-1».

Интересно, что у ИП «НҰР» нет своего магазина, нет офиса, нет склада, нет даже контактного телефона в счетах-фактурах или на сайте. Цены, указанные в документах, занижены иногда в десятки раз. Да и зачем Анарбеков Нурпейс Жапарович, якобы где то покупал оборудование на ИП, а потом продавал его сам себе на ТОО.

Например в природе не существует уровня самовыравнивающегося BOSH Я028. Можно подумать, что Я028 это заводской номер (как указано в сертификате поверки), только с чего это BOSH будет присваивать заводской номер на кириллице.

Компания в которой учредителем была его дочь ТОО «Амаль» тоже сдаёт в аренду оборудование ТОО «Банур-1» (доступно на e-gov) .

Это только то, что видно невооруженным глазом, мы очень надеемся на то, что ТОО «Банур-1» отклонят от участия в данном конкурсе, и не придётся обращаться в компетентные органы с запросами о том, почему такая компания становится победителем,

и существует ли хоть часть из заявленного оборудования и каким образом они проходили поверку.

2) У **ТОО «Астана-Технадзор»** Приложение №6 (сведения о квалификации) к конкурсной документации не соответствует форме сведений о квалификации согласно Правил осуществления государственных закупок. Так, согласно раздела 4 (сведения о квалифицированных работника) необходимо указывать документ о квалификации (номер и дату выдачи), однако ТОО «Астана-Технадзор» указало лишь квалификацию по диплому.
   Согласно технический спецификации потенциальный поставщик должен обладать материальными ресурсами, среди которых инфракрасный термометр и биметаллический термометр. Однако у ТОО «Астана-Технадзор» не приложены подтверждающие документы о наличии инфракрасного термометра и биметаллического термометра.
   Кроме того, согласно технической спецификации на заявленные средства измерения, включенные в номенклатурный перечень средств измерений, подлежащих поверке, необходимо представить документ о прохождении поверки. У ТОО «Астана-Технадзор» отсутствуют сертификаты о поверке на следующее оборудование: прибор testo 830-T1, термометр с гигрометром.

Согласно п.10 ст.27 Закона веб-портал государственных закупок автоматически сопоставляет условные цены участников конкурса и определяет победителя конкурса на основе наименьшей условной цены.

Исходя из вышеизложенного, следует, что организатор конкурса, нарушив требования закона, лишил ТОО «КЦУП» возможности стать победителем конкурса.

На основании чего, просим внимательно изучить факты, изложенные в письме, провести камеральный контроль процедуры проведения государственных закупок, и пересмотреть итоги конкурса.

Касательно доводов, изложенных в жалобе ТОО «SM ORDA GRUPP»:

1. В соответствии с конкурсной документацией, пункт 16: «Заявка на участие в конкурсе должна содержать:

1) электронные копии документов, заверенных электронной цифровой подписью, либо электронные документы, представляемые потенциальным поставщиком в подтверждение его соответствия квалификационным требованиям:

Разрешения (уведомления) и (или) патенты, свидетельства, сертификаты, другие документы, подтверждающие право потенциального поставщика на производство, переработку, поставку и реализацию закупаемых товаров, на выполнение работ, оказание услуг; сведения о квалификации для участия в процессе государственных закупок согласно приложениям 5, 6 и 7 к настоящей КД; сведения о субподрядчиках по выполнению работ (соисполнителях при оказании услуг), являющихся предметом закупок на конкурсе, согласно приложению 10 к настоящей КД, и условие запрета передачи потенциальным поставщиком субподрядчикам (соисполнителям) на субподряд (соисполнение) в совокупности более двух третей объема работ (стоимости строительства), услуг.

В случае, если потенциальный поставщик предусматривает привлечь субподрядчиков (соисполнителей) работ либо услуг, то потенциальный поставщик предоставляет организатору электронные копии документов, подтверждающие соответствие привлекаемых субподрядчиков (соисполнителей) квалификационным требованиям».

Таким образом ни справка о государственной регистрации ни справка об отсутствии налоговой задолженности для соисполнителя не требуется.

2. Касательно отсутствия плотномера-влагомера. Нами представлен и плотномер, и влагомер, конкурсной комиссии этого хватило. Не понимаем сути жалобы в этой части.

3. Касательно отсутствия нормативно-правовой базы. Нами представлены документы о приобретении необходимых нормативных актов, а также о доступе к сметно-нормативной базе. Организатор именно это и требовал.

Считаем доводы жалобы по отношению к нам надуманными.

Ответ на жалобу просим направить по адресу: г.Астана, ул.Жансугурова 8, оф.21.

Приложение:

1) Экспертное заключение по рабочему проекту «Строительство областного онкологического диспансера на 200 койко-мест в г.Тараз, Жамбылской области (без наружных сетей)»

Директор ТОО «Казахстанский центр управления проектами» С.Ю.Гершкул

Казахстанский центр управления проектами

Исполнитель: Шонтаева Д.Б., 8-702-907-98-53