ТОВАРИЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

«САНГАЗ»

г. Алматы, ул.Карибжанова, дом 64
№ 30/18 от «20» марта 2018 года

Кому: РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по городу Алматы» КВГА МФ РК

От кого: ТОО «Сангаз»

№ конкурса: **2151346-1**
Наименование конкурса: **Строительство детского сада на 120 мест на территории лингвистической гимназии № 18, расположенной по адресу: ул. Радостовца, 38 Алмалинского района г. Алматы**
№ лота: **15495846-ОК1**
Наименование лота: **Работы по возведению (строительству) нежилых зданий/сооружений**
Организатор конкурса: **КГУ «Управление строительства города Алматы»**

Жалоба
на действия конкурсной комиссии по государственным закупкам

На основании статьи 47 Закона «О государственных закупках» (далее - Закон), ТОО «Сангаз» вправе обжаловать действия (бездействия), решения заказчика, организатора государственных закупок, единого организатора государственных закупок, комиссий, эксперта, единого оператора в сфере государственных закупок, если их действия (бездействие), решения нарушают права и законные интересы потенциального поставщика.

ТОО «Сангаз», считает, что конкурсной комиссии Организатора КГУ «Управление строительства города Алматы» (далее - Организатор) допущены нарушения Закона «О государственных закупках» выразившихся в нижеследующем.

В этой связи, ТОО «Сангаз» желает обжаловать протокол об итогах государственных закупок способом открытого конкурса **№2151346-1, Строительство детского сада на 120 мест на территории лингвистической гимназии № 18, расположенной по адресу: ул. Радостовца, 38 Алмалинского района г. Алматы.**

ТОО «Сангаз» являлся участником вышеназванного конкурса.

Организатором конкурса 12-03-2018 года был опубликован предварительный протокол допуска (далее - ППД) к участию в конкурсе по государственным закупкам № 2035117, где ТОО «Сангаз » не был допущен в связи с несоответствием квалификационным требованиям , а именно: **Отсутствует разрешение 1 категории на**

контроль качества сварных соединений., Отсутствует трудовые ресурсы, а именно: ИТР – 1 чел. Технические характеристики Компрессор Kaeser M64, Бульдозер гусеничный Т-170, Бульдозер гусеничный Т-130, Каток пневмоколесный XGMA XG6262P, не соответствуют требованию ПОС. Отсутствует технический осмотр на Башенный кран QTZ-100 арендованный у ИП «Ляхов Дмитрий Алексеевич». Отсутствует технический осмотр, а также сведения о месте нахождения Кран гусеничный МКГ-40 арендованный у ТОО «Усть-Каменогорская монтажная фирма «Имстальком». Отсутствует необходимые машин, механизмов: 3.Компрессор дав 600 кПа в количестве 1 ед., 4.Краны башенные 8тн КБ 100 в количестве 1 ед., 5. Кран автом.на ходу 8.3 тн Камаз 3572 в количестве 1 ед., 6.Краны гусенич.ходу до 16 тн РДК в количестве 1 ед., 7.Краны на гусен.ходу 25 тн. РДК в количестве 1 ед., 8.Краны на гус.ходу 40 тн.в количестве 1 ед.,9.Бульдозеры 79 кВт ЧТЗ в количестве 1 ед., 10.Бульдозеры 79 кВт ЧТЗ в количестве 1 ед., 11.Каток дорожные прицепные 25 т.в количестве 1 ед., 12.Машины поливочные 6000 л. Камаз в количестве 1 ед., 13.Выпрямители сварочные многопостовые до 30 шт. в количестве 1 ед., 16.Тракторы на гусеничном ходу 79 кВт ЧТЗ в количестве 1 ед., Отсутствует наличие собственных строительных машин, механизмов и автотранспортных средств в количестве не более 3-х единиц согласно проекта организации строительства.

Потенциальный поставщик ТОО «Сангаз» не допущенный к участию в конкурсе, в установленный срок, определенный п.4 ст.27 Закона, устранил замечания указанные в ППД № 2035117 от 12-03-2018 года и привел свою заявку на участие в соответствие с квалификационными требованиями и требованиями конкурсной документации.

Подтверждающие документы, представленные в дополненной заявке, отражены на веб-портале в заявке ТОО Сангаз.

Организатором конкурса 19-03-2018 года был опубликован протокол итогов № 2062416, где заявка ТОО «Сангаз» была отклонена по причине не соответствия квалификационным требованиям указав в замечаниях, что в предварительном договоре аренды транспортных средств №15-05/17 от 15 мая 2017 года с ТОО «SD Company Service», в предварительном договоре аренды транспортных средств №23-05/17 от 23 мая 2017 года с ТОО «Ынта», в предварительном договоре аренды транспортных средств №20-04/17 от 20 апреля 2017 года с ТОО «Арман-Абсолют», **отсутствует срок заключения Основного договора.**

Считаем, что отклонение заявки ТОО «Сангаз» было незаконно и хотим пояснить следующее:

В п.п. 3.2 п 3. Предварительного договора аренды транспортных средств №15-05/17 от 15 мая 2017 года с ТОО «SD Company Service» гласит «Настоящий договор действителен с момента подписания и действует до 31.08.2018 года;

В п.п. 3.2 п 3. Предварительного договора аренды транспортных средств №23-05/17 от 23 мая 2017 года с ТОО «Ынта» гласит «Настоящий договор действителен с момента подписания и действует до 31.12.2018 года;

В п.п. 3.2 п 3. Предварительного договора аренды транспортных средств №20-04/17 от 20 апреля 2017 года с ТОО «Арман-Абсолют» гласит «Настоящий договор действителен с момента подписания и действует до 31.12.2018 года.

Так же в вышеупомянутых договорах в п.п 1.3 п.1 есть ссылка на **статью 390 Гражданского кодекса Республики Казахстан.**

Согласно **п.4 ст.390 Гражданского кодекса Республики Казахстан (общая часть): «**В предварительном договоре указывается срок, в котором стороны обязуются заключить основной договор. **Если такой срок в предварительном договоре не**

определен, предусмотренный им договор подлежит заключению в течение года с момента заключения предварительного договора».

Данная статья отвечает на замечание конкурсной комиссии и доказывает незаконность отклонения конкурсной заявки ТОО «Сангаз».

Согласно пункту 3 статьи 27 закона «О государственных закупках Республики Казахстан», ППД должен содержать информацию о потенциальных поставщиках, заявки которых, были отклонены, с подробным описанием причин их отклонения, в том числе с указанием сведений и документов, подтверждающих их несоответствие квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации. Конкурсная комиссия не указала изначально в ППД данное замечание с подробным описанием причин.

Согласно пункта 5 статьи 27 «О государственных закупках Республики Казахстан» конкурсной комиссией при повторном рассмотрении заявок на участие в конкурсе не допускается отклонение потенциальных поставщиков по основаниям, не предусмотренным в протоколе предварительного допуска к участию в конкурсе. Конкурсная комиссия проигнорировала данный пункт, и отклонила заявку ТОО «Сангаз» по тем основаниям, которые не были изначально указаны в ППД, что является грубейшим нарушением со стороны организатора конкурса.

Считаем, что конкурсная комиссия неправомерно не допустила к участию в конкурсе ТОО «Сангаз», что привело к явному воспрепятствованию субъекту частного предпринимательства в реализации его прав на равный доступ к государственным закупкам, а также свобод и законных интересов. Нарушены принципы правового регулирования закупок по добросовестной конкуренции среди потенциальных поставщиков.

Важным фактом следует отметить то, что условная цена ТОО «Сангаз», согласно протоколу итогов, является самой низкой и в случае допуска нашей компании, ТОО «Сангаз» стала бы победителем.

Таким образом, действия конкурсной комиссии исказили итоги конкурса, исключив победу ТОО «Сангаз». В связи с этим считаем справедливым признать протокол об итогах недействительным и повторно опубликовать на законных основаниях.

ТОО «Сангаз» убедительно просит обратить внимание на нарушения, допущенные конкурсной комиссии и принять меры по их устранению.

Директор ТОО «Сангаз» **Магизов А.М.**