Исходящий № 20/03-01
от 20 марта 2018 г.

Руководителю
ГУ "Департамент внутреннего государственного аудита
по Карагандинской области
Комитета внутреннего государственного аудита МФ РК"
г-ну Кавкитаеву А.

От: ТОО «РАЙС KZ»,
БИН 110240020454
100024, г. Караганда, Орбита 1, д.9, н.п.1
Тел. 8-7212-503231
+7-701-615-20-01
Дир. Копжасаров М.Г.

О Б Р А Щ Е Н И Е

ГУ "Аппарат Акима Октябрьского района города Караганды" являясь организатором закупок на портале goszakup.gov.kz проводил закупки работ способом открытого конкурса в соответствии с Правилами осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов от 11 декабря 2015 года № 648 (***далее - Правила***) за номерами:

2155059-1, 2155088-1, 2155097-1, 2155106-1, 2155121-1, 2155137-1, 2155149-1, 2155154-1, 2155164-1, 2155613-1, 2155193-1, 2155204-1, 2155211-1, 2155220-1, 2155234-1, 2155274-1, 2155310-1, 2155391-1, 2155460-1, 2155485-1, 2155491-1, 2155501-1, 2155506-1, 2155519-1, 2155528-1, 2155543-1, 2155725-1.

Прошу вас обратить **ОСОБОЕ ВНИМАНИЕ** на законность проведения данных конкурсов. Мы считаем, что конкурсной комиссией не были допущены грубые ошибки при проведении конкурсов, как это ошибочно утверждают ТОО «Саркан +», ТОО «ДСП Караколь», ТОО «НьюДорСтрой» и ТОО «EMAAR».

1. Просим Вас **ОБРАТИТЬ ВНИМАНИЕ**, что **ТОО «Саркан +»** на первом этапе подачи заявки приложило договор консорциума с ТОО «РИТМ», приложило технику, принадлежащую ТОО «РИТМ», и не оформило сведения о квалификации для ТОО «РИТМ». Конкурсная комиссия в протоколе предварительного допуска отобразило недостачу по технике в полном списке и

отобразило ошибки по технической спецификации. Технические спецификации на все конкурсы отличались. ТОО «Саркан+» по своей невнимательности, либо другим человеческим факторам приложило одну и ту же тех.спец на все лоты. Более того, в соответствии с ***п.382 Правил:***

В случае участия в государственных закупках временных объединений юридических лиц (консорциум), юридические лица, ***являющиеся участниками данного консорциума, помимо документов, установленных настоящими Правилами*** *для подтверждения своих квалификационных требований, должны представить следующие электронные копии документов либо электронные документы.*

Данный пункт Правил подтверждает что ТОО «Саркан+» не соответствует квалификационным требованиям.

2. Просим Вас **ОБРАТИТЬ ВНИМАНИЕ**, что **ТОО «ДСП Караколь»** также не соответствует квалификационным требованиям по следующим причинам:

Ознакомившись с жалобой ТОО «ДСП Караколь» исх.№14-2018/3 от 14.03.2018г. становится понятно, что руководство ТОО некорректно составили жалобу. Либо, при ознакомлении с данной жалобой, **становится понятна некомпетентность юридического отдела данного предприятия**, который исказил значения статей ЗРК «О государственных закупках», и возможно из за такой некомпетентности вводит в заблуждение, как свое руководство, так и уполномоченные органы. Так, конкурсной комиссией в протоколе итогов четко отображена причина отклонения: «*Предоставление недостоверной информации. На запрос конкурсной комиссии в соответствии со ст.27, п.5, пп.2 ЗРК «О государственных закупках» ОСХ по г.Караганда предоставляет сведения о том, что данный погрузчик снят с учета 28.06.2017г. Уважаемый потенциальный поставщик, рекомендуем Вам ознакомиться с законодательством РК по государственным закупкам* ***в части последствий предоставления недостоверной информации***»

Далее, считаем нужным привести ***подчеркнутый пример*** из ЗРК «О государственных закупках» ст.27, п.5, пп.2:

5. ***При повторном рассмотрении заявок*** *на участие в конкурсе, приведенных в соответствие с квалификационными требованиями и требованиями конкурсной документации согласно пункту 4 настоящей статьи, конкурсная комиссия вправе:*

2) в целях уточнения сведений, содержащихся в заявках на участие в конкурсе, в письменной форме и (или) форме электронного документа запросить

необходимую информацию у соответствующих физических или юридических лиц, государственных органов.

В той же жалобе (исх.№14-2018/3), отмечено, что в случае наличия лицензии на СМР, которая есть у ТОО «ДСП Караколь» - они должны были быть допущены без предоставления материальных и трудовых ресурсов. Напоминаем, что данный пункт Правил вступил в силу с 01.01.2018 года, тогда как конкурсные процедуры были начаты 22.12.2017 года.

Таким образом, жалоба ТОО «ДСП Караколь» (исх.№14-2018/3) о том, что комиссия не имела права их отклонять – некорректна и несостоятельна.

16.03.2018 года на портал поступила дополнительная жалоба от ТОО «ДСП Караколь» исх.№ 15-2018/3. В данном дополнении затронуты вопросы касательные ТОО «РАЙС KZ». Очевидно, что «специалистами» ТОО «ДСП Караколь» проделана огромная работа по проверке нашей заявки на соответствие требованиям КД. Не найдя ошибок, «специалистами» в жалобе самостоятельно, без подкрепления какими либо нормативно-правовыми актами сделан следующий вывод: «*Согласно технической спецификации необходимо было приложить Автогидроподъемник с вылетом стрелы не менее 25 м. ТОО «РАЙС KZ» приложили автогидроподъемник Mitsubishi u-fk415f, который по техническим характеристикам является 24 метровым*»

Для обоснованного, а не голословного вывода «специалистам» ТОО «ДСП Караколь» необходимо было направить запрос в органы регистрации, либо заводу изготовителю и подкрепить жалобу ссылкой на нормативно-правовой акт.

У автогидроподъемника «Mitsubishi u-fk415f» вылет стрелы – 26 метров. Автогидроподъемник находится на территории Карагандинской области и используется при выполнении ремонтных работ на линиях электропередач, вывешивании билбордов и др. При соответствующем запросе от уполномоченного органа готовы осуществить выезд на место работы автогидроподъемника для проверки соответствия заявленным нами техническим характеристикам.

Далее, считаем нужным привести ***подчеркнутый пример*** из ЗРК «О государственных закупках» ст.11, п.2: «*Достоверность информации, предоставляемой потенциальным поставщиком, может быть установлена заказчиком, организатором государственных закупок, единым организатором государственных закупок, уполномоченным органом либо органами государственного аудита и финансового контроля* ***на любой стадии осуществления государственных закупок****».*

3. Просим Вас **ОБРАТИТЬ ВНИМАНИЕ**, что **ТОО «НьюДорСтрой»** на первом этапе подачи заявки приложило договор аренды техники у ТОО «Балқаш Жібек Жолы». В качестве подтверждающих документов были приложены технические паспорта на **1) Mercedes-Benz 817** ТП MF № 07005856 от 22.02.2011 года, который снят с учета 20.08.2016 года и **2) Самосвал Shaanxi Sx 3251** ТП MF № 07005991 от 11.10.2011 года, который снят с учета 15.04.2014 года.

В своей жалобе руководство ТОО «НьюДорСтрой» также как и ТОО «ДСП Караколь» недопонимают значение ст.11, п.2 и ст.27, п.5, пп.2 ЗРК «О государственных закупках» и пытаются оправдать свою ошибку в конкурсной заявке. Главным образом они признают, что приложили недействительные документы и предоставили недостоверную информацию. **Суть жалобы в том, что на данном этапе, после завершения приема заявок, ТОО «НьюДорСтрой» пытаются заменить документы, мотивируя это тем, что эти транспортные средства «просто переоформлены»**.

Считаем нужным напомнить руководству ТОО «НьюДорСтрой» ст.5, п.2 ЗРК «О государственных закупках»: ***Не допускаются внесение изменений и (или) дополнений*** *после истечения окончательного срока представления заявок на участие в конкурсе.*

Более того, заявка ТОО «НьюДорСтрой» не соответствует квалификационным требованиям по следующим основаниям:

Отсутствует каток гладковальцовый 18 тонн, требуемый в технической спецификации. Все катки, заявленные в Приложении 5 **не подходят** по техническим характеристикам.

В той же жалобе (исх.№003 от 15.03.2018г.), отмечено, что в случае наличия лицензии на СМР, которая есть у ТОО «НьюДорСтрой» - они должны были быть допущены без предоставления материальных и трудовых ресурсов. Напоминаем, что данный пункт Правил вступил в силу с 01.01.2018 года, тогда как конкурсные процедуры были начаты 22.12.2017 года.

4. Просим Вас **ОБРАТИТЬ ВНИМАНИЕ**, что **ТОО «EMAAR»** также не соответствует квалификационным требованиям по следующим причинам:

Ознакомившись с жалобой ТОО «EMAAR» исх.№35 от 14.03.2018г. становится понятно, что руководство ТОО также некорректно составили жалобу. Либо, при ознакомлении с данной жалобой, **становится понятна некомпетентность тех лиц, кто посоветовал составить эту жалобу,** который исказил значения статей ЗРК «О государственных закупках», и возможно из за такой некомпетентности вводит в заблуждение, как свое руководство, так и уполномоченные органы.

Так, конкурсной комиссией в протоколе итогов четко отображена причина отклонения: «*установлен факт* ***представления недостоверной информации*** *по квалификационным требованиям: В приложении 5, п.3, заявлена машина – ДЗ-122Б-6 автогрейдер, «арендованный» ТОО «Сары Арка Жолдары» На запрос конкурсной комиссии в соответствии* ***со ст.27, п.5, пп.2 ЗРК «О государственных закупках»*** *ОСХ предоставляет сведения о том что данный автогрейдер снят с учета 14.03.2017 г. Уважаемый потенциальный поставщик, рекомендуем Вам ознакомиться с законодательством РК по государственным закупкам в части последствий предоставления недостоверной информации*».

Более того, в заявке ТОО «EMAAR» присутствует и другая техника, снятая с учета, а именно:

Автогидроподъемник Зил 133 Гя 05.10.2003 принадлежащий Еркасову А. ТП ZJ № 00076326 от 05.03.2016 года. Данное ТС снято с учета 19.01.2018 года.

Фургон Газ 2705 Принадлежащий Лискиной Т.В. ТП MQ № 00064620. Данное ТС снято с учета 29.04.2017 года.

Каток дорожный LY28x10B, принадлежащий Саргсян Г.Г. ТП КГИ № 040874. Данная техника снята с учета 28.12.2017 года.

ТОО «EMAAR» не соответствует квалификационным требованиям не только по причине предоставления недостоверной информации, но и по причине отсутствия техники по технической спецификации.

Считаем, что все вышеупомянутые доводы нами изложены в строгом соответствии с действующим законодательством. ТОО «РАЙС KZ» готово оспаривать все свои доводы в вышестоящих уполномоченных органах и в Судах Республики Казахстан.

С уважением,
Директор ТОО «РАЙС KZ» Копжасаров Мадияр Галымович.

Подписано ЭЦП.