ЖАУАПКЕРШІЛІГІ ШЕКТЕУЛІ СЕРІКТЕСТІК

БМВ и В

Қазақстан Республикасы, 070000,
Фонтанная, 151 к., Оскемен к., ШКО

ТОВАРИЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

БМВ и В

Республика Казахстан, 070000,
ВКО, г. Усть-Каменогорск
Ул. Фонтанная, 151

РНН 181600275511, БИН 110240003241, ИИК KZ4794809KZT22030399 в АО "Евразийский Банк" г. Усть-Каменогорск, БИК EURIKZKA

Республиканское государственное учреждение Департамент внутреннего государственного аудита по Восточно-Казахстанской области комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан

79

По протоколу итогов к конкурсному объявлению № 2286510 -1 опубликованного 30 марта 2018 года Заказчиком, в лице ГУ «Управление пассажирского транспорта и автомобильных дорог» вторым победителем является ТОО «Арт Инжиниринг Шығыс», у которого не представлены документы в полном объёме соответствующие технической спецификации и конкурсной документации. А именно:

1. Приложение 6, которое должно быть заполнено, сформировано и подписано цифровой подписью, но в данном случае не заполненное данное приложение сформировано и подписано цифровой подписью ;
2. Согласно закона специалисты аттестованные должны работать в данной организации на постоянной основе и быть включены в реестре аккредитованных организаций на оказание услуг по техническому надзору. Дьяченко О.В исключён из списка специалистов 5 марта 2018 года, а протоколом предварительного допуска опубликованного 15 марта 2018 года, данный факт не был отражён;

3. Представлен курвиметр дорожный, арендованный у И.П. Койчубаева Р.А., а в представленном свидетельстве о поверке Заказчиком является не Койчубаев, а ОАО «СНПЦ «РОСДОРТЕХ»;
4. Приложение 10 также не заполнено в полном объёме, как того требует выше указанный закон, также в данном приложении должны быть отражены документы субподрядчика, на основании договора СУБПОДРЯДА. Каким образом по договору на оказание услуг с ТОО «Испытатель – ДСМ» ТОО «Арт Инжиниринг Шыгыс» пытался заполнить данную форму.

Победителем по данному конкурсу является ТОО «ПОСТЭСКОМ», которые также не соответствуют технической спецификации. А именно:

1. Зотьев А.П. по представленной трудовой книжки работает в ТОО «ОДАН – Строй», а не в ТОО «ПОСТЭСКОМ». Из представленных документов ТОО «ОЛАН – Строй» следует, что специалист данной организации был сдан в субаренду в ТОО «ПОСТЭСКОМ»;
2. Приложение 10 также не заполнено в полном объёме, как того требует выше указанный закон, также в данном приложении должны быть отражены документы субподрядчика, на основании договора СУБПОДРЯДА. Каким образом по договору на оказание услуг с ТОО «Испытатель – ДСМ» ТОО «ПОСТЭСКОМ» пытался заполнить данную форму.

Согласно Закона РК «О государственных закупках» ст. 21 п.2 пп. 2 говорится, что техническая спецификация не должна противоречить требованиям , установленным законодательством Республики Казахстан. Требования изложенные Вами в технической спецификации к данному конкурсу противоречат как выше указанному закону, так и правилам аккредитации юридических лиц в сфере оказания услуг по техническому надзору. Если следовать Вашей технической документации, то свидетельство по аккредитации должно выдаваться не на основании аттестатов экспертов, а на основании дипломов. Считаю, что своими действиями Вы нарушаете не только статью 21 выше указанного закона, но и нарушаете права и законные интересы потенциального поставщика (ст. 4 п.2 Закон РК «О государственных закупках», где говорится, что осуществление государственных закупок основывается на принципе

предоставления потенциальным поставщикам равных возможностей для участия в процедуре государственных закупок).

На основании изложенных фактов, считаю, что данных протокол итогов по данному конкурсу подлежит отмене.

Директор В. Бурмистров