ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ
«Петоян Оганнес Оникович»

Петоян Оганнес Оникович
+7 (714 41)7 90 24

Исх.№ «15»
от «03»апреля 2018 года

Кому
Руководителю
РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по Костанайской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан»
Г. Мусагазиной
г. Костанай, ул. Толстого, 74

от
ИП «Петоян Оганнес Оникович»
в лице Петояна Оганнеса Ониковича
ИИН 701001399013
Костанайская область, Карабалыкский район, п.Карабалык, ул. Логовая, 32А
эл. почта: kazgoldenroad@mail.ru
тел. +7 777 373 77 05

лицо, чьи действия обжалуются
Государственное учреждение "Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог акимата Карабалыкского района" (далее – Организатор)
БИН 020140002499
Казахстан, Карабалыкский район, п. Карабалык, ул. Космонавтов, д. 31

сведения о государственных закупках, в рамках которых совершены нарушения законодательства Республики Казахстан
№ 2303694-1
наименование: Средний ремонт подъезда к селу Смирновка 0-7 км (протяженностью 7 км)
(далее – Предмет закупок)

ЖАЛОБА
на действие (бездействие), решение комиссии, организатора государственных закупок

Прошу Вас провести проверку на предмет законности оснований, послуживших причиной для допуска ТОО "САПА+" и ТОО "СК-ТРИУМФ 2030", а также законность оснований позволившее стать победителем по вышеуказанному конкурсу следующего

потенциального поставщика: ТОО "СК-ТРИУМФ 2030"; БИН 170340025099 (далее – Поставщик)

Настоящим сообщаем, что в соответствии с п.123 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648 (далее – Правила) потенциальным поставщикам, подавшим заявку на участие конкурсе, с момента размещения протокола вскрытия обеспечивается доступ на просмотр заявок на участие в данном конкурсе других потенциальных поставщиков, за исключением конкурсных ценовых предложений.

Так, проведя анализ на соответствие конкурсных заявок, ИП «Петоян Оганнес Оникович», считает необоснованным действия Организатора по допуску к участию в вышеуказанном конкурсе Поставщиков по следующим основаниям:

ТОО "СК-ТРИУМФ 2030"; БИН - 170340025099 (Поставщик определенный победителем конкурса)

1) Непредставление сведений о квалификации согласно приложения 5 (п.п.1, п.150 Правил); потенциальным поставщиком не заполнена электронная форма указанного приложения необходимая для формирования сведений о квалификации, что само по себе является основанием для не допуска к участию в конкурсе.

2) Непредставление потенциальным поставщиком технической спецификации (п.п.2, п.150 Правил); потенциальным поставщиком не представлена утвержденная, согласованная им форма технической спецификации необходимая для определения его как соответствующего требованиям конкурсной документации, что само по себе является основанием для не допуска к участию в конкурсе.

3) Представленные Поставщиком в конкурсной заявке предварительные договора аренды, как подтверждение обладание материальными ресурсами заключенные с ТОО «ДОРСТРОЙ МАТЕРИАЛ - XXI» от 01.08.2017 года; с Шохшин Жандос Сарсенбаевич от 4.12.2017 года; с ТОО «ТЕМИРТАУСКИЙ КАЗМЕХАНОМОНТАЖ №2» от 2.11.2017 года; с ТОО «АСФАЛЬТОБЕТОН-ПВ» от 25.08.2017 года; с ТОО «Мехстройпарк» от 3.11.2017 года; с ТОО «Абай Коркем» от 3.11.2017 года; с Токсамбаевым Н.М от 28.07.2017; с ТОО «ТЕМП-2» от 15.03.2018 года; с ТОО «Сапа Жол Строй» от 25.10.2017 года; с ТОО «Жезказганавтотранссигнал» от 25.12.2017 года; ТОО «СЕрВИС НС» от 25.10.2017 года в соответствии со статьей 390 ГК РК – *не содержат условия, позволяющие установить предмет, а также другие существенные условия основного договора, а именно определить в точности после признания в каком именно конкурсе и в каком году должно наступить прямое действие, направленное на заключению основного Договора аренды, который в последствии и даст Поставщику право на обладание и распоряжение указанным в конкурсной заявке имуществом. Из чего следует, что при несоблюдении указанных общепринятых правил и норм о форме предварительного договора влечет его ничтожность. Исходя из изложенного выше, приходим к выводу о том, что Комиссия не должна была оформлять допуск к участию в конкурсе данному поставщику так, как он не соответствует квалификационным требованиям в части обладания материальными ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору, указанным в конкурсной документации.*

4) Поставщиком также не подтверждено обладание материальным ресурсом, а именно ***Асфальтоукладчик S-750*** который ***якобы*** предварительно арендован в ТОО «РСУ по ремонту дорог» (ссылка в строке 19 приложения 5 приложенного в формате .doc) по предварительному договору аренды спецтехники от 07.03.2018 года. Факт отсутствия предварительной аренды данной единицы спецтехники подтверждается п.п. 1.1. указанного предварительного договора, где идет списочное перечисление 10 единиц спецтехники и отсутствия в нем заявленного ***Асфальтоукладчика S-750***.

5) Согласно представленных сведений в приложении 5 сведения о квалификации (в формате текстового документа .doc) в строках 13, 14, 15, 51, 52, 58, 59 Поставщик указал **якобы** собственные материальные ресурсы, ссылаясь на подтверждающие документы,

которые не имеют ни какого отношения к ТОО «СК-ТРИУМФ 2030» а имеют принадлежность ТОО «СК-Альтаир».

Также поставщиком приложен ответ на обращение с Управления юстиции Абайского района, в котором указано, что ТОО «СК-ТРИУМФ 2030» является правопреемником ТОО «СК-Альтаир» в части имущества, опыта и обязательств, согласно разделительного баланса от 16.03.2017 года. Учитывая то, что в конкурсную заявку не приложен разделительный баланс от 16.03.2017 года, считаем доводы поставщика о принадлежности ему данных активов не обоснованными и не нашедших свое подтверждение, а действие членов комиссии не усмотревших данный факт незаконными и ущемляющими права и интересы других участником государственных закупок.

ТОО "САПА+"; БИН - 990340009335 (Поставщик)

1) Непредставление потенциальным поставщиком технической спецификации (п.п.2, п. 150 Правил); потенциальным поставщиком не представлена утвержденная, согласованная им форма технической спецификации необходимая для определения его как соответствующего требованиям конкурсной документации, что само по себе является основанием для не допуска к участию в конкурсе.

2) В соответствии с подпунктами 6), 13) Технической спецификации к конкурсу № 2303694-1 «Средний ремонт подъезда к селу Смирновка 0-7 км (протяженностью 7 км)» для выполнения работ поставщик должен обладать наличием специализированной техники: Фреза дорожная навесная на базе трактора – 1 ед. и Трактор с щетками дорожными навесными – 1 ед. Согласно данным представленным в сведениях о квалификации (приложение 5) в строках 96, 97 Поставщик отразил наличие у себя щетки дорожной 40-86, 00,00,000СБ и Машина фрезерная ДЭМ-1213-00 арендованное в ТОО «Таза жол АТ» на основании Договора аренды спецтехники №28 от 14.02.2018 года.

Согласно п.п. 1.1. указанного Договора - *«Арендодатель на условиях настоящего договора передает во временное владение и пользование Арендатору принадлежащий Арендодателю на праве частной собственности технику, указанную в Приложении №1 к настоящему договору* ***для выполнения работ по объекту «Выполнение строительно-монтажных работ по объекту «Инженерные коммуникации к мкр. «Кунай» г. Костанай. Водопровод. Канализация. Внутриплощадочные сети (Водопровод)» Лот №15843419-ОК1 …… »***.

Также хотелось бы отметить и то, что в рамках подпункта 2.3.2. данного Договора – ***Арендатор (ТОО «САПА+») имеет право: Пользоваться техникой согласно целям и предмету Договора,*** которые отражены в Статье 1 Договора аренды спецтехники №28 от 14.02.2018 года, но ни как иначе.

Взяв во внимание указанное выше, приходим к выводу о том, что Комиссией изначально по непонятным причинам не был установлен факт несоответствия конкурсной заявки ТОО «САПА+» квалификационным требованиям в части обладания материальными ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору, указанным в конкурсной документации, а именно наличия специализированная техника отраженной в строке 13) ***«Трактор с щетками дорожными навесными – 1 ед.»*** Технической спецификации, что подтверждается отсутствием замечаний в протоколе предварительного допуска.

3) Конкурсной комиссией также допущены нарушения при расчете условной скидки по опыту работы Поставщика (ТОО «САПА+») при формировании протокола итогов присвоив последнему необоснованно завышенные 5,6 процентов. В соответствии с п. 155 Правил - *В случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве генерального подрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере одного процента (1 %)* ***за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых работ****, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса и в случае если предметом конкурса*

являются работы, не связанные со строительством, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых два десятых процента (0,2 %) за каждую последующую выполненную работу, схожую (аналогичную) видам закупаемых работ.

Согласно данных указанных в разделе 2 Сведений о квалификации (приложение 5) Поставщиком (ТОО «САПА+») за весь период его деятельности выполнялись работы по среднему ремонту автомобильных дорог только в 2014 году – 3 объекта, 2015 году – 1 объект, 2016 год – 1 объект. Из этого следует, что если руководствоваться п. 155 Правил реальный его опыт на рынке закупаемых работ составил – 3,4 процента: 2014 год – 1,4 процента, 2015 год – 1 процент, 2016 год – 1 процент.

Руководствуясь статьями 4, 47 Закона РК «О государственных закупках» и на основании вышеизложенного, просим Вас провести проверку на предмет законности проведения процедуры конкурса № 2303694-1 наименование: «Средний ремонт подъезда к селу Смирновка 0-7 км (протяженностью 7 км)», в случае выявления нарушений Законности пересмотреть итоги конкурса.

С уважением,
ИП «Петоян Оганнес Оникович» **Петоян О.О.**