Қазақстан Республикасы
Ақмола облысы
Буланды ауданы, Макинск қаласы
"Қазақ соқырлар қоғамы"
қоғамдық бірлестігінің
"Буланды" корпоративтік қоры
Республика Казахстан
Акмолинская область
Буландынский район, город Макинск
Корпоративный фонд "Буланды"
общественного объединения
"Казахское общество слепых"
№
20 ж./г.

№ 51 от 04.04.2018 г.

ГУ «Департамент внутреннего
государственного аудита города Астана»

1. Организатор и Заказчик: Товарищество с ограниченной ответственностью "Медиа-центр органов внутренних дел Республики Казахстан", БИН 051040005963, адрес: 710000000, 010000, Казахстан, г. Астана, ул. Брусиловского, д. 17/3;
2. Корпоративный фонд "Буланды" общественного объединения «Казахское общество слепых» БИН 130240026869, Акмолинская область, Буландынский район, г. Макинск, Громова, 73, 2
3. Сведения о государственных закупках, в рамках которых совершены нарушения законодательства Республики Казахстан о государственных закупках: государственные закупки способом конкурса № № 2354840-1 наименование конкурса «Услуги по тиражированию газет и журналов», лоты № 15698572-ОК1 «Услуги по печатанию журналов и изданий периодических», 15696916-ОК1 «Услуги по печатанию газеты», 15696517-ОК1 «Услуги по печатанию газеты»,
15698838-ОК1«Услуги по печатанию журналов и изданий периодических».
4. В Протоколе предварительного допуска для КФ "Буланды" ОО "КОС" Комиссия указала, что Потенциальному поставщику необходимо уточнить место оказания услуг, так как, согласно представленным документам, местонахождение потенциального поставщика в городе Макинске, а оборудование и помещение арендуется в городе Кокшетау.

Нами предоставлено письмо (файл: письмо 45 Дополнение к заявке.jpg) в котором указали, что юридический адрес расположения КФ "Буланды" является г. Макинск, оборудование и помещение арендовано в г. Кокшетау и оказание услуг будет производится там же, все договоры были приложены при подаче заявки.

В Протоколе итогов же нас отклоняют по следующей причине: «В своем обращении к конкурсной комиссии потенциальный поставщик указывает, что оказание услуг по данному конкурсу будет осуществляться в городе Кокшетау, хотя сам потенциальный поставщик находится в городе Макинске и предоставил договор безвозмездной аренды нежилого помещения по адресу г. Кокшетау ул. Сатпаева, 7, но документов, подтверждающих право собственности арендодателя на указанное помещение не предоставил.»

Откуда нам известно, что мы должны предоставить «право собственности арендодателя на указанное помещение» если в Протоколе предварительного допуска было требование только «уточнить место оказания услуг»? На каком основании, с нас требуют предоставить «право собственности арендодателя на указанное помещение»? Почему этого не требуют с ТОО Тауелсіздік-Д, ведь у них есть договор по аренде помещения, и адрес этого помещения не совпадает с их юр.адресом, разве что город совпадает в

адресах, но на что это влияет?
Ко всему прочему нас отклонили в нарушение п. 137. Параграф 11 Правил осуществления государственных закупок -«Конкурсной комиссией при повторном рассмотрении заявок на участие в конкурсе не допускается отклонять потенциальных поставщиков по основаниям, не предусмотренным в протоколе предварительного допуска.»
2.) В Протоколе предварительного допуска КФ "Буланды" ОО "КОС" Комиссия указала, что «Потенциальный поставщик не предоставил исчерпывающий пакет подтверждающих документов (подтверждающие право собственности, договор или другие документы, подтверждающие поставку бумаги для непрерывного исполнения обязательств) в части обладания материальными и трудовыми ресурсами, согласно сведениям о квалификации и конкурсной документации, достаточными для исполнения обязательств по данному конкурсу.»

В связи с тем, что в выше указанном тексте из Протокола предварительного допуска, отсутствует со стороны Организатора какая либо конкретика, разумеется, кроме того, что написано в скобках в отношении «поставки бумаги для непрерывного исполнения обязательств», то мы в соответствие с этим предоставили Договор на поставку полиграфических материалов (файл: Договор на поставку материалов.pdf) и сослались на него в письме (файл: письмо 45 Дополнение к заявке.jpg).

В Протоколе итогов же нас отклоняют по следующей причине:
- «Согласно технической спецификации «Потенциальный поставщик должен обладать соответствующими материальными и трудовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по настоящему конкурсу, а также должен иметь современное полиграфическое
оборудование в рабочем состоянии с необходимой производственной мощностью и допечатным комплексом, размещенном в помещении, соответствующем установленным требованиям». По итогам предварительного допуска к данному конкурсу заказчик указал, что потенциальный поставщик не предоставил исчерпывающий пакет подтверждающих документов (в том числе подтверждающих право собственности) в части обладания материальными ресурсами согласно конкурсной документации»

Мы возражаем по следующим причинам: 1.) Мы выше уже сослались на требования Организатора в предварительном допуске и нашими действиями на это.
2.) В соответствии с технической спецификацией, нами были предоставлены подтверждающие документы, признаем, что в лотах по печати журналов мы выглядим блекло потому, что с арендой более мощного оборудования мы не успели, но по печати газет другая ситуация, по приложенным нами документам видно, что у нас достаточные ресурсы для исполнения услуг, например:
Лот № 15696517-ОК1 услуги по тиражированию газеты «На страже»
1. «Газета «На страже» выходит в формате – А2 (усеченная, неформатная 350/578 мм), объем – 8 полос материалы: 1, 8 полосы 4+1 (полноцветная), 2 по 7 полосы 1+1 (чёрно-белая).
2. Бумага газетная, гладкая, белая, плотность не менее 45 г/м2, белизна не менее 65%, периодичность выхода и тираж газеты: 8 раз в месяц, 96 раз в год, разовый тираж составляет 6000 экз., в год 576 000 экз. (тираж может меняться каждый месяц в зависимости от подписки, Заказчик вправе корректировать день выхода газет).»

Для печати этой газеты требуется ролевая печатная машина, с возможностью печати с рулона шириной 700мм., и фальцаппарат с рубкой листа 578мм., одна башня с возможностью печати красочностью 4+1 и одна моносекция с возможностью печати красочностью 1+1.

Для вывода пластин требуется CtP размером не более 700мм. х 578мм. Наше же оборудование превышает эти возможности, так печатная машина Ronald может отпечатать за раз не 8 полос, а 16 полос нужного Организатору формата и красочности и со скоростью печати 16000 оттисков в час. CtP Agfa может выводить пластины размером гораздо большим чем требуется Организатору, а именно пластины размером 1160мм х 940мм.

Нами изначально был предоставлен Договор аренды на все это оборудование и документы подтверждающие их приобретение (файлы: Договор аренды 2 001.pdf, Ronald.pdf, фотонаборный Agfa Avalon.pdf) и если у членов Комиссии были сомнения или вопросы, то они могли бы конкретизировать их и указать в Протоколе допуска, или воспользоваться возможность получить информацию в соответствие со п.5 пп. 1 и 2 статьи 27 Закона о государственных закупках. Как мы уже показали, что по крайней мере в этом лоте мы «обладаем соответствующими материальными и трудовыми ресурсами, достаточными для исполнения».

Може быть причина отклонения в том, что мы, исходя из тех.спецификации и Протокола итогов, не «имеем современного полиграфического оборудования»? (по поводу внесения этого в тех.спецификацию будет написано ниже) Чем наше оборудование не «современней» ТОО Тауелсіздік-Д? Судя по их документам ролевая печатная машина Star куплена в 2008 году, наша так же в 2008, правда еще одна их машина Sharp была куплена в 2010 году, но это не имеет значения т. к. исходя из ее конфигурации на ней не возможно отпечатать газету в том виде -какой указан в тех.спецификации.

Нам видится причина нашего отклонения в другом, а именно в предпочтении Организатора к отдельному поставщику. К тому же у КФ "Буланды" ОО "КОС" и Организатора есть отношения которые также, на наш взгляд, повлияли на отклонение наших заявок в Конкурсе.

А теперь подробно об этом.

В декабре 2017 года Организатором был объявлен Открытый конкурс, объявление №2152843-1, предмет конкурса тот же, что и ныне состоявшегося, но конкурс был отменен по проведении камерального контроля по письму КФ "Буланды" № 519 от 27.12.2017 г.(прилагается).

С теми условиями, к какими проводился конкурс №2152843-1, не мудрено, что никто в нем не пытался участвовать. Письмо о отмене конкурса № КВГА-4-11/680 от 31.01.2018 г. (прилагается).

Кроме этого после изменения в КД и объявления нынешнего Конкурса, во время обсуждения Конкурсной документации Организатору были заданы вопросы по поводу качества и замены бумаги в течение года и по ответственности за чужие ошибки, Организатор "остался на своем" и КД не привел в соответствие с Законом.

Замечания к КД были серьезные, читая такую КД мало у кого из потенциальных поставщиков возникнет желание участвовать в Конкурсе при наличии таких «засад», хотя и заказ очень хороший, денежный!

Конкретно о замечаниях к КД:

Согласно статьи 21 п.3 пп. 1 Закона «О государственных закупках» в конкурсной документации запрещается устанавливать условия государственных закупок, которые влекут за собой ограничение количества потенциальных поставщиков, в случаях, не предусмотренных настоящим Законом, в том числе касающиеся:
1) установления любых не измеряемых количественно и (или) неадминистрируемых требований к потенциальным поставщикам;
Организатор же напротив указывает в Тех.спецификациях на все лоты следующие неадминистрируемые требования к потенциальным поставщикам.
Так в п.5 указано: "Бумага для газеты предварительно утверждается Заказчиком. В течение года Заказчик имеет право потребовать от Поставщика замены бумаги другой более качественной." Каким образом это будет осуществлятся -субъективно? И при этом "Поставщик должен иметь необходимый запас бумаги, соответствующего качества, достаточного для непрерывного исполнения обязательств по настоящему конкурсу."
Так же и в п.8 есть неадминистрируемые требования, а именно: "Поставщик должен обладать ..... а также должен иметь современное полиграфическое оборудование в рабочем состоянии.."
Как понимать "современное"-субъективно?
Кроме неадминистрируемых требований Организатор выставляет необоснованные и несоответствующие -принципу приема-передачи на основании накладной- требования, а именно п.3. ".....Поставщик в день подачи заявки печатает полный тираж очередного номера газеты и сдает распечатанный тираж в местный филиал АО «Казпочта». Оказание услуг по выходу очередного номера газеты в полном объеме Поставщик подтверждает предоставлением Заказчику соответствующего документа (накладная и т. п.), где указывается общее количество газет и факт приема газет в АО «Казпочта», с указанием даты приема. В случае неполучения подписчиками или распространителями газет, Поставщик обязан дослать недостающее количество газет.....".
Если поставщик передал газеты в АО «Казпочта» на основании накладной, с указанием общего количества газет, а факт приема газет засвидетельствован подписью и указанием даты приема ответственным лицом АО «Казпочта», то вся ответственность за сохранность газет, а тем более доставки до подписчиков и распространителей газет естественно переходит на АО «Казпочта». Почему и как вообще, поставщик должен и может брать на себя ответственность и немалые затраты за чужие недочеты в работе?
Ответ Организатора «как показывает практика..» (об это ниже), не очень успокаивает потенциального поставщика, т. к. после подписания Договора очень сложно будет, что-либо доказать!

В связи с изложенным, прошу пересмотреть итоги из-за незаконного отклонения нашей заявки, а так же отменить Конкурс и принудить Организатора привести конкурсную документацию в соответствие с Законом!

Президент КФ «Буланды» **С.К. Акимбаев**

Прилагаются:
1. письмо № 519 от 27.12.2017 г.;
2. Письмо о отмене конкурса № КВГА-4-11/680 от 31.01.2018 г.

P.S.
ОБСУЖДЕНИЕ КД
Тема сообщения Необоснованные требования.
Тип сообщения Замечание к КД

Поставщик Корпоративный фонд "Буланды" общественного объединения" Казахское общество слепых"
Представитель поставщика АКИМБАЕВ СЕРИК КУРМАШОВИЧ
Дата и время отправки сообщения 2018-03-01 16:29:09

Текст сообщения
1.) В п.3 Тех.спецификации указанно, что Поставщик сдает распечатанный тираж в местный филиал АО «Казпочта» и подтверждает предоставлением Заказчику соответствующего документа (накладная и т. п.), где указывается общее количество газет и факт приема газет в АО «Казпочта», с указанием даты приема.
Исходя из этого следует, что после приема-передачи и подписания накладной ответственность за последующую сохранность газет переходит к АО «Казпочта», но далее в
том же п.3 Тех.спецификации идет вменение в обязанность Поставщику того, что относиться к обязанности распространителя т. е. АО Казпочта "В случае неполучения подписчиками или распространителями газет, Поставщик обязан дослать недостающее количество газет." Получается, что каждый раз как АО "Казпочта" будет терять некоторое кол-во газет, Поставщик должен их допечатывать, а учитывая особенности печатания газет -это будет очень дорого обходится!
2.) В п.2 Тех.спецификации есть требования к материалу для печати газеты: "Бумага газетная, гладкая, белая, плотность не менее 45 г/м2, белизна не менее 65%"., все предельно ясно, но уже в п. 5. идут необоснованные требования к той же бумаге, т.е. она должна "предварительно утверждаться Заказчиком" и более того Заказчик имеет право "потребовать замены бумаги течение года на более качественную", и кроме того "Поставщик должен иметь необходимый запас бумаги, соответствующего качества, достаточного для непрерывного исполнения обязательств по настоящему конкурсу."! Получается, что Поставщик должен держать у себя на складе большое кол-во бумаги и при этом ожидать, что возможно нужно будет искать поставщиков газетной бумаги и вкладывать в нее немалые собственные средства т.к. Заказчик необоснованно, не иначе как по субъективным причинам потребует заменить бумагу!
Замечания к Тех. спецификциям не только к лота по печати газет, но и к лотам по печати журналов, лишь с разницей в номерах пунктов!

Ответы представителей заказчика и организатора, секретаря

Дата: 2018-03-02 19:44:12

Автор: БИБАЕВ ЕРСИН КЕНЖЕБАЕВИЧ
Решение:
Представить разъяснение положений конкурсной документации

Текст разъяснения

1. Поставщик обязан дослать недостающее количество газет подписчикам и распространителям, не получившим данные газеты, в том случае, если факт не досыла произошел по вине Поставщика. Как показывает практика, бывают случаи, когда недополучают газеты и журналы из-за упущений при сдаче со стороны Поставщиков.
2. В технической спецификации четко указаны требования к бумагам для печати ППИ. В частности бумага для печати газет должна быть газетная, гладкая, белая, плотность не менее 45 г/м2, белизна не менее 65%. Специалистам в этой сфере известно, что бумаги, соответствующие одним и тем же параметрам бывают разного качества, в связи с чем Заказчик требует предварительного согласования бумаги для печати ППИ, с целью выбора и определения более качественной бумаги, в рамках указанных требований в технической спецификации.
А замену бумаги в течение года на более качественную, но в рамках параметров указанных в технической спецификации Заказчик будет требовать в том случае, если качество бумаги ухудшилось и это отразилось на качестве печатаемых изданий.
Технические требования к качеству печати и недопустимые дефекты указаны в технической спецификации.
Требования о наличии необходимого запаса бумаги соответствующего качества, достаточного для непрерывного исполнения обязательств по настоящему конкурсу является необходимым условием Заказчика и соответствует нормам подпункта 4 пункта 1 статьи 9 Закона РК «О государственных закупках». Это не означает, что Поставщик должен держать у себя на складе большое количество бумаги, Поставщик может заключить договор поставки бумаги и в течение года заказывать по мере необходимости.

С уважением,
Президент КФ «Буланды» _____ **С.К. Акимбаев**