ШЫҒЫС ҚАЗАҚСТАН ОБЛЫСЫ ЖАУАПКЕРШІЛІГІ ШЕКТЕУЛІ СЕРІКТЕСТІГІ «№ 14 ЖОЛ-КҰРЫЛЫС-БАСКАРМАСЫ»

071010, ҚР, ШКО, Көкпекты ауданы, Самар ауылы, СТН 180800000665, БСН 060440012256
ЕАШ KZ808560000004291967, БТК KCJBKZKX, ,
АҚ «Банк ЦентрКредит» ф-лы
Тел/факс 8(72-333)32107;

ВОСТОЧНО-КАЗАХСТАНСКАЯ ОБЛАСТЬ ТОВАРИЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ДОРОЖНО-СТРОИТЕЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ № 14»

071010, РК ВКО Кокпектинский р-н, с.Самарское, РНН 180800000665, БИН 060440012256
ИИК KZ808560000004291967, БИК KCJBKZKX,
Ф-л АО «Банк ЦентрКредит» г.Усть-Каменогорск
Тел/факс 8(72-333)32107;
e-mail: dsy_14@mail.ru

05.04.2018г. № 82-У-Ка

В Департамент внутреннего государственного аудита по ВКО

3 апреля 2018 года был опубликован протокол итогов по закупке № 2260462-ОК1

Заказчик Государственное учреждение "Управление пассажирского транспорта и автомобильных дорог Восточно-Казахстанской области"

№ конкурса 2260462-ОК1

Наименование конкурса Средний ремонт автомобильной дороги "Дмитриевка-Бородулиха-Шемонаиха" км 0-7

Наименование организатора Государственное учреждение "Управление пассажирского транспорта и автомобильных дорог Восточно-Казахстанской области"

Адрес организатора Казахстан, Усть-Каменогорск, Казахстан, 59/1,

Согласно протокола итогов, заявка ТОО «ДСУ № 14» была отклонена с мотивировкой, что «отсутствует сертификат о поверке мерного колеса (курвиметра)». Это основание не соответствует действительности.

Во-первых, в документах конкурсной заявки на мерное колесо (курвиметр) был приложен сертификат о калибровке № 06/05-1029-2018 от 13.03.2018г., выданный уполномоченным органом в сфере стандартизации, метрологии и сертификации – ВК ф-л АО «Национальный центр экспертизы и сертификации». Согласно письма уполномоченного органа (прилагается), курвиметр может эксплуатироваться при наличии действующего (срок действия - 1 год) сертификата о калибровке.

К тому же, если посмотреть документы ТОО «Семей Жолдары», единственная заявка которого была допущена до участия в конкурсе, сертификат на курвиметр был приложен от ООО «Спецдортехника», а на рейку владельцем указан ООО «Футурум», из чего не видно, что эти сертификаты имеют отношение к ТОО «Гордорстрой», у которых это оборудование было арендовано.

Во-вторых, в соответствии с п.2 ст.9 Закона РК «О государственных закупках» не допускается установление квалификационных требований в части обладания соответствующими материальными и трудовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору о государственных закупках товаров, работ, услуг, которые:

1) ограничивают и необоснованно усложняют участие потенциальных поставщиков в государственных закупках;

2) непосредственно не вытекают из необходимости выполнения обязательств по договору о государственных закупках товаров, работ, услуг.

Согласно приложенной в конкурсной документации ресурсной смете ни курвиметра, ни дорожной рейки там не указано, то есть требование по наличию такого оборудования у Потенциального поставщика непосредственно не вытекает из необходимости выполнения обязательств по договору. Такое оборудование может требоваться для инженера технического надзора, который будет определен на данный участок и который должен там находиться в период производства работ Подрядчиком. То есть, Заказчик таким требованием необоснованно усложняет участие потенциальных поставщиков в конкурсе.

В третьих, рейка и курвиметр относятся к оборудованию и не являются строительными машинами, механизмами и автотранспортными средствами, которые подлежат регистрации и постановке на учет в соответствии с законодательством Республики Казахстан. Насколько вообще правомерны требования Заказчика о предоставлении документов на это оборудование?

В-четвертых, в соответствии с п.85-1. Правил по государственным закупкам РК при осуществлении государственных закупок работ по строительству (новое строительство, расширение, техническое перевооружение, модернизация, реконструкция, реставрация и капитальный ремонт существующих объектов), **документом, подтверждающим обладание потенциальным поставщиком материальными и трудовыми ресурсами** (требование пунктов 3 и 4 сведений о квалификации), **является соответствующее разрешение (лицензия),** выданное в соответствии с законодательством Республики Казахстан «О разрешениях и уведомлениях». **ТОО «ДСУ № 14» имеет лицензию на строительно-монтажные работы 1(высшей) категории.**

В соответствии с пунктом 1. Приложения 5 (прим) Правил гласит: «Требования пунктов 3 и 4 приложения **не распространяются** на государственные закупки работ по СТРОИТЕЛЬСТВУ (НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО, РАСШИРЕНИЕ, ТЕХНИЧЕСКОЕ ПЕРЕВООРУЖЕНИЕ, МОДЕРНИЗАЦИЯ, РЕКОНСТРУКЦИЯ, **РЕСТАВРАЦИЯ** И КАПИТАЛЬНЫЙ РЕМОНТ существующих объектов).

Законом РК «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в РК» термин СРЕДНИЙ ремонт не предусмотрен, а в Инструкции «О классификации видов работ, выполняемых при содержании, текущем, среднем и капитальном ремонтах автомобильных дорог общего пользования» пп.28,29 указано, что «Средний ремонт предусматривает периодическое выполнение работ, связанных с восстановлением первоначальных эксплуатационных качеств дороги и сооружений на них. При среднем ремонте производят периодическое восстановление слоя износа и ровности дорожных покрытий, а также исправление повреждений земляного полотна, водоотвода, искусственных, защитных, укрепительных, регуляционных и других дорожных сооружений». То есть, по сути, термин «Средний ремонт» в законе «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в РК» является понятием «РЕСТАВРАЦИЯ» (комплекс мер, направленных на восстановление определенного объекта, устранения дефектов, возникших в процессе эксплуатации объекта, предотвращение его последующих разрушений и достижение оптимальных условий продолжительного сохранения).

Это подтверждает и требование ГАСКа на средний ремонт в обязательном порядке подавать уведомление о начале строительно-монтажных работ и требование о прохождении ведомственной экспертизы сметной документации по среднему ремонту.

Таким образом, считаю, что конкурсная комиссия была **не вправе** требовать с организации, имеющей лицензию 1 категории, подтверждать иными документами соответствие трудовым и материальным ресурсам в нарушение п.85-1 «Правил о

государственных закупках». Не смотря на это, нами были приложены все документы на соответствие трудовым и материальным ресурсам (при этом по трудовым ресурсам не только ИТР требовала тех спецификация, но и документы на весь рабочий персонал) и на оборудование с действующими сертификатами.

Кроме того, конкурсной комиссией при формировании конкурса было допущено грубейшее техническое нарушение, которое не дало возможности ни одному Потенциальному поставщику, участвующему в данном конкурсе, снизить цену ни на 1 тиын. Этими действиями конкурсной комиссией были умышленно нарушены принципы осуществления государственных закупок:

1) оптимального и эффективного расходования денег, используемых для государственных закупок (не было возможности сброса цены – нет экономии бюджета);

2) добросовестной конкуренции среди потенциальных поставщиков (цена одинаковая – какая конкуренция?);

3) открытости и прозрачности процесса государственных закупок;

4) недопущения коррупционных проявлений;

Служба технической поддержки портала государственных закупок подтвердила, что причиной невозможности сброса цены была неправильная загрузка конкурса конкурсной комиссией в части определения демпинга. Об этом конкурсная комиссия была поставлена нами и другими потенциальными поставщиками в известность еще за 3 дня до срока первоначального вскрытия заявок. Нам пояснили, что конкурс будут отменять и что направили письмо в аудит. В прошлом году при проведении конкурса №1505402-1 Средний ремонт автомобильной дороги "Дмитриевка-Бородулиха-Шемонаиха" км 72-87 была точно такая же ситуация – Поставщики не могли скидывать цену – в результате закупка была отменена. На этот раз, Заказчик, обещая в устной форме решить этот вопрос, фактически провел полностью процедуру закупки, из чего явно видна коррупционная составляющая – и цену никто не сбросил, и отклонить можно было того, кто не угоден – ведь цену всех он заранее знал!

В связи с вышеизложенным, считаю, что конкурсная заявка ТОО «ДСУ № 14» была отклонена конкурсной комиссией не правомерно, и конкурс был проведен с грубыми нарушениями принципов государственных закупок, в связи с чем считаю, что конкурс № 2260462-ОК1 «Средний ремонт автомобильной дороги "Дмитриевка-Бородулиха-Шемонаиха" км 0-7» подлежит отмене.

Приложение:

1. Запрос в НАЦЭКС
2. Ответ НАЦЭКС
3. Инструкция по классификации работ
4. Скриншот с подачей цены на конкурс
5. Закон РК «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в РК».

Руководитель
ТОО «ДСУ № 14» **А.И.Федосов**