«ARUAN TRADE» Жауапкершілігі шектеулі серіктестігі
Астана қ., Ер Косай көш, 10 үй
БСН 110840011323
тел. 8 778 175 05 40

Товарищество с ограниченной ответственностью «ARUAN TRADE»
г. Астана, ул. Ер Косай, дом 10
БИН 110840011323
тел. 8 778 175 05 40

исх. № 1 от « 09» апреля 2018 г.

И.О. Руководителя Есдавлетову И.Ж.
ГУ Департамент внутреннего государственного аудита по г.Астане Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов РК

ТОО «ARUAN TRADE» (далее –ТОО») просит Вас проверить на соответствие конкурсной заявки ИП «Нуржумин Ерлан Кабдулкакович», поданного для участия в электронном конкурсе №2389872 «Услуги по санитарной очистке территории района «Сарыарка» города Астаны, а именно по лотам №16054271-ОК2, 16054287-ОК2, а именно, так как считаем, что конкурсная заявка данного поставщика не соответствует квалификационным требованиям утвержденной конкурсной документации, а также технической спецификации конкурсной документации.

Данный потенциальный поставщик принял участие по следующим лотам вышеуказанного электронного конкурса №16054311-ОК2 в котором был допущен и объявлен победителем, а также №16054271-ОК2, №16054283-ОК2, 16054287-ОК2, в которых был допущен и объявлен как соответствующий потенциальный поставщик по квалификационным требованиям конкурсной документации.

Таким образом, в соответствии со ст. 47 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» приняли решение обжаловать действия конкурсной заявки в связи с тем, что были нарушены наши права ТОО.

Так, считаем, что конкурсная заявка ИП «Нуржумин Ерлан Кабдулкаковича» (далее – ИП «Нуржумин Е.К.») не соответствует квалификационным требованиям утвержденной конкурсной документации, технической спецификации конкурсной документации, а именно по следующим причинам:

1) Приложен договор аренды спецтехники №9 от 23 января 2018 года, где в пункте 1.1. «Предмета договор» договора указано, что частное лицо Нуртазинов Кабдуали Рахимгалиевич является .исполнителем и обязуется оказать услуги автотранспортных средств, что означает данное лицо согласно заключенным условиям договора будет являться соисполнителем по данному лоту, а значит ИП «Нуржумин

Е.К.», согласно требованиям п.п.1, п.1 утвержденной конкурсной документации в случае, если потенциальный поставщик предусматривает привлечение соисполнителей для оказания услуг, то потенциальный поставщик предоставляет организатору электронные копии документов, подтверждающие соответствие привлекаемых соисполнителей квалификационным требованиям, а также предоставляет сведения о субподрядчиках (соисполнителей), согласно приложения №10 к конкурсной документации. В данном случае ИП «Нуржумин Е.К.» не предоставил документы соисполнителя соответствующие квалификационным требованиям, а также приложение №10;

2) Аналогично заключен договор возмездного оказания услуг с ИП «Авиланш» №5 от 16.11.2018 года;
3) Все договора на аренду спецтехники подразумевает привлечение соисполнителей;
4) Аналогично приложен договор с ГКП на ПХВ «Астана Эко-Полигон НС» на оказание услуг, который аналогично вышеуказанным пунктам является соисполнителем, также не приложены документы указанные в п.1 настоящей жалобы;
5) Заключен договор с Буланбаевым С.Т., на оказание услуг автотранспортным средством Газ 53, гос.номер 169ADA03, где для подтверждения правообладателя приложен технический паспорт, в котором указано, что данный транспорт является «Водовозо», тогда как технической спецификацией конкурсной документации для оказания услуг по вышеуказанным лотам необходима вакуумная машина с техническим характеристиками от 3,25 до 3,75 м3, то есть с вакуумной установкой, а не транспорт для перевозки воды;
6) Кроме того, необходимо отметить, что вышеуказанный поставщик принял участие в 4-х лотах, в соответствии с технической спецификациями по данным лотам количество необходимой техники увеличивается в 4 раза, однако потенциальным поставщиком приложено не достаточное количество техника, а именно в зимний период:

- общее кол-во погрузочной техники по каждому лоту необходимо по 2 ед., всего 8 единиц;
- общее кол-во грузовой техники всего необходимо 8 ед.;
- ас-машин аналогично для оказания услуг –4 ед.;
- тракторов-щеток – 4 ед.;

Тогда как, потенциальным поставщиком ас-машин приложено 2 ед., которые намерены арендовать у АО «Астана-Горкоммунхоз», тогда как необходимо наличие – 4 ед., для своевременного оказания услуг.

7) Потенциальным поставщиком в качестве наличие видеорегистраторов и оборудования фото и видесъемок приложен договор
8) Касательно наличия специальной одеждый ИП «Нуржумин Е.К.» договор намерения №23 от 01 февраля 2018 года с Учреждением

«Учебно-производственное предприятие Казахское общество глухих г.Астаны» о покупке, тогда как наличие материальных ресурсов, в соответствии с приложением «Сведения о квалификации», подтверждается в случае аренды договором аренды, либо предварительным договором аренды, в данном случае потенциальным поставщиком заключен договор поставки;

9) Аналогично по видеорегистраторам и оборудований фото-видеосъемки.

Также необходимо отметить, что потенциальным поставщиком подана жалоба на представленную конкурсную заявку по вышеуказанным лотам, где отмечены следующие причины, так как считаем, что указанные причины необоснованные просим Вас рассмотреть жалобу и принять объективное решение по данным лотам:

1. Техническая спецификация по лоту №16054287-ОК2 приложена в положенной вкладке – не соответствует указанным данным в жалобе;
2. по приложенным техническим паспортам по договорам аренды транспорта с физическими лицами – не приложены удостоверения личности - необходимо отметить, что согласно приложения №2 «Сведения о квалификации» наличие в собственности подтверждается документом правообладателя, если собственное либо договором аренды (предварительным договором), а также иные документы в случае, если в технической спецификации конкурсной документации выставлены специальные требования Заказчиком. В данном случае в технической спецификации, требования по наличию удостоверении личности по арендованным транспортным средствам не указаны, соответственно прикладывать удостоверения личности собственников транспортных средств нет необходимости. Требование не указанных документов конкурсной комиссией является превышением полномочий;
3. по не приложенным техническим паспортам, арендованных транспортных средств у ТОО «АстанаАвтоСнабСервис-НС» - данные технические паспорта приложены в вкладке сведения о квалификации файл с расширением zip , название файла «Автоснаб. zip», внутри файл «тех.паспорт.pdf» на 3-4 стр.;
4. в договоре намерения между Баратовым А. и ТОО стоит оригинальная подпись самого Баратова А.Т., поставленная печать является чисто механической ошибкой, соответственно при необходимости считаем проведение экспертизы для доказательства подписи;
5. по пылеуборочной машине Дали Dlg у ТОО «Блоксервис Азия ПК» приложенный на основании договора аренды намерения № 28 от 05 марта 2018 года согласно п.1 Предмета договора является подметально-вакуумной пылеуборочной машиной, что доказывает подписанный договор между ТОО. Считаем необходимым запросить соответствующую информацию у собственика данного транспортного средства.
6. Отсутствие паспорта отходов и договора с полигоном по вывозу мусора – необходимо отметить, что в технической спецификации указано, что

«Захоронение отходов должно производиться в специально оборудованных местах», а также указано в скобках «при этом при сдаче актов выполненных услуг необходимо приложить соответствующие документы». Таким образом, данное требование Заказчиком будет выставляться в случае заключения договора о государственных закупках и уже при сдаче актов выполненных услуг. Также необходимо отметить, что в технической спецификации конкурсной документации требование о наличии паспорта отходов не указано;

7. По подтверждению опыта работы – все документы по опыты приложены и прикреплены;
8. Касательно видео и фотосъемки следует отметить, что в технической спецификациях по вышеуказанным лотам не указано конкретное необходимое количество оборудования, в связи с чем, потенциальный поставщик намерен использовать одну единицу рационально для двух объектов, на которое имеет полное право. Кроме того, в настоящее время всем зарегистрированным потенциальным поставщиком предоставляется доступ ко всем предыдущим, проведенным электронным конкурсам Заказчика, где необходимо отметить, что Заказчиком не выставляется наличие подтверждающих документов по фото-видеосъемки, видеорегистраторов по всем потенциальным поставщикам, принявшим в данном конкурсе;
9. По счет-фактуре №15 от 20.12.2017 года по неверно укаазанному БИН поставщика – необходимо отметить, что данный документ является первичным документом для правильного ведения бухгалтерского и налогового учета, который выписывается согласно Налогового Кодекса РК, в соответствии с п.1 ст.263 Налогового кодекса РК – выписка счет-фактуры является обязательным документом для плательщиков налога на добавленную стоимость, так как ИП «Мерей» не является плательщиком НДС, данная ошибка не влияет на обороты по налогу на добавленную стоимость как на самого Продавца, также на покупателя ТОО. Кроме того, необходимо отметить, что исправленная счет-фактура может выписываться в течении срока исковой давности. Согласно п.2 ст.46 Налогового Кодекса РК срок исковой давности установлен – 5 лет, соответственно в течении 5 лет продавец имеет право исправить данную счет-фактуру, на основании чего данная счет-фактура может быть исправлена и не считается недействительной. Кроме того, необходимо отметить, что правильность выписки счет-фактуры регулируется налоговым законодательством, а не законодательством о государственных закупках. Согласно конкурсной документации потенциальный поставщик подтверждает наличие, а Заказчик проверяет, приложенный документ. Подписывая соглашение, сведения о квалификацию и другие виды докментов подтверждает достоверность данных, соответственно Заказчик не имеет право лезть во внутренние бухгалтерские документы. Аналогично по счет-фактуре №30 от 10.12.2017 года.

На основании вышеизложенного Просим вас объективно рассмотреть конкурсную заявку потенциального поставщика ИП «Нуржумин Е.К.», а также поданную жалобу №3 от 05.04.2018 года.

Руководитель ТОО **Баратов А.Т.**