В РГУ «Департамент внутреннего
Государственного аудита по городу Астана
Комитета внутреннего государственного аудита
Министерства Финансов Республики Казахстан»

Исх.№4
от 10.04.2018г.

ПОЯСНЕНИЕ
К жалобе № 10127 от 2018-04-09 и жалобе № 10155 от 2018-04-09

Данное пояснение представлено для надлежащего рассмотрения споров уполномоченным государственным органом, а именно - Департаментом внутреннего государственного аудита по городу Астане.

Индивидуальный предприниматель «Нуржумин Ерлан Кабдулкакович» (ИИН 560323350028), как потенциальный поставщик подал заявку на участие в Открытом конкурсе № 2389872-1 «Услуги по санитарной очистке территории района «Сарыарка» города Астаны.» по лотам № 16054287-ОК2, 16054311-ОК2, 16054271-ОК2, 16054283-ОК2 «Услуги по уборке зданий/помещений/территории/транспорта и аналогичных объектов».

Организатором указанного конкурса является - Государственное учреждение "Управление активов и государственных закупок города Астаны, расположенное по адресу: Республика Казахстан, г. Астана, ул. Бейбитшилик, д. 11.

2018-04-03 на веб-портале Государственных закупок РК организатором был размещен протокол итогов конкурса, согласно которому победителями были определены:

1) Лот № 16054287-ОК2 – Первый победитель **ТОО "ARUAN TRADE" (БИН 110840011323);**

Второй победитель – **ТОО "Гариф" (БИН 160840004617)**.

2) Лот № 16054311-ОК2 – Первый победитель ИП Нуржумин Ерлан Кабдулкакович (ИИН 560323350028);

Второй победитель – **"САМАРОВ М.С." (ИИН 870526351371)**.

3) Лот № 16054271-ОК2 - Первый победитель **ТОО "ARUAN TRADE" (БИН 110840011323);**

Второй победитель – **ТОО "Гариф" (БИН 160840004617)**.

4) Лот № 16054283-ОК2 - Первый победитель **"САМАРОВ М.С." (ИИН 870526351371);**

Второй победитель - победитель ИП Нуржумин Ерлан Кабдулкакович (ИИН 560323350028).

В силу пунктов 1 и 2 статьи 47 Закона «О государственных закупках»:

Потенциальный поставщик вправе обжаловать действия (бездействие), решения заказчика, организатора государственных закупок, единого организатора государственных закупок, комиссий, эксперта, единого оператора в сфере государственных закупок, если их действия (бездействие), решения нарушают права и законные интересы потенциального поставщика.

В случае обжалования действий (бездействия), решений заказчика, организатора государственных закупок, единого организатора государственных закупок, комиссий, эксперта, единого оператора в сфере государственных закупок в уполномоченный орган не

позднее пяти рабочих дней со дня размещения протокола об итогах государственных закупок способом конкурса (аукциона) срок заключения договора о государственных закупках приостанавливается до окончания срока рассмотрения жалобы.

На основании вышеизложенного, **"САМАРОВ М.С." (ИИН 870526351371), ТОО "ARUAN TRADE" (БИН 110840011323)** подали жалобу на несоответствие квалификационным требованиям в адрес ИП Нуржумина Ерлана Кабдулкаковича (ИИН 560323350028).

По жалобе **"САМАРОВ М.С." (ИИН 870526351371)** в адрес ИП Нуржумина Ерлана Кабдулкаковича (ИИН 560323350028) поясняем следующее:

1. **ЗАМЕЧАНИЕ:** «Приложен договор аренды спецтехники №9 от 23.01.2018 года, где в пункте 1.1 «Предмета договор» договора указано, что частное лицо согласно заключенным условиям договора будет являться соисполнителем по данному лоту, а значит ИП «Нуржумин Е.К.», согласно требованиям п.п1, п.1 утвержденной конкурсной документации в случае, если потенциальный поставщик предусматривает привлечение соисполнителей для оказания услуг, то потенциальный поставщик предоставляет организатору электронные копии документов, подтверждающие соответствие привлекаемых соисполнителей квалификационным требованиям, а также предоставляет сведения о субподрядчиках (соисполнителей), согласно приложения № 10 к конкурсной документации. В данном случае ИП «Нуржумин не предоставил соответствующие квалификационным требованиям, а также приложение №10.»

ПОЯСНЕНИЕ: Договор № 9 от 23.01.2018 года с Нуртазиновым К.Р., является **Договором аренды спецтехники,** а значит Нуртазинов К.Р. предоставляет услуги по АРЕНДЕ спецтехники, и является Исполнителем по ДОГОВОРУ, а не по данному Конкурсу. О соисполнителях и субподряде в данном договоре речи не идет. Аренда спецтехники, как вид оказываемых **УСЛУГ**, включен в справочник ОКЭД, Секция N «Деятельность в области административного и вспомогательного обслуживания», часть 77 «Аренда, прокат, лизинг».

Прим.: Субподряд – это спец. Договор с организацией или лицом на частичное выполнение каких-либо **РАБОТ,** заключаемый главным подрядчиком по этим работам. Считаем, что доводы по данному замечанию не нашли своего подтверждения.

2. **ЗАМЕЧАНИЕ:** «Аналогично заключен договор возмездного оказания услуг с ИП «Авиланш» №5 от 16.11.2018г.»

ПОЯСНЕНИЕ: Так как аренда спецтехники является услугой, а договор может быть, как возмездным (т.е. за плату) так и безвозмездным (без платы), сути договора данный факт не меняет, и договор не может считается договором субподряда.

Прошу учесть и тот момент, что **помимо погрузчика**, арендованного у ИП «Авиланш» (согласно технической спецификации – погрузчик фронтальный с объемом ковша не менее 1,7м3) в распоряжении у ИП «Нуржумин Е.К.» есть еще 4 ед. (2 ед. собственные и 2 ед. арендованные у АО «Астана-Горкоммунхоз). **Наличие 4 ед.,** согласно технической спецификации **достаточно** для выполнения работ и подтверждения квалификационных требований в части обладания материальными и трудовыми ресурсами по всем четырем лотам, в которых принимает участие ИП «Нуржумин Е.К.».

Считаем, что доводы по данному замечанию не нашли своего подтверждения.

3. **ЗАМЕЧАНИЕ:** «Все договора по аренде спецтехники подразумевают привлечение соисполнителей».

ПОЯСНЕНИЕ: Ни в одном договоре по аренде спецтехники не сказано о привлечении соисполнителей. Исполнитель по договору - это физическое или юридическое лицо, которое ИСПОЛНЯЕТ УСЛУГИ. А соисполнитель (в данном случае имеется ввиду «Субподрядчик») - ВЫПОЛНЯЕТ РАБОТЫ. Так как аренда спецтехники является услугой, а не выполнением работ, считаем, что доводы по данному замечанию не нашли своего подтверждения. По той же причине, следует отметить, что договор по аренде спецтехники не может быть договором субподряда, т.к. это диаметрально противоположные понятия.

4. **ЗАМЕЧАНИЕ:** «Аналогично приложен договор с ГКП на ПХВ «Астана Эко-Полигон НС» на оказание услуг, который аналогично вышеуказанным пунктам является соисполнителем, также не приложены документы, указанные в п.1 настоящей жалобы»

ПОЯСНЕНИЕ: Договор с ГКП на ПХВ «Астана Эко-Полигон НС» является договором **«на оказание услуг по приему и захоронению отходов».** Исполнитель по данному договору обязуется выполнять УСЛУГИ по приему, размещению и захоронению Твердо-бытовых отходов. О привлечении ГКП на ПХВ «Астана Эко-Полигон НС» как субподрядчика в договоре не сказано. Следует отметить, что текст договора составлен юридическим отделом ГКП на ПХВ «Астана Эко-Полигон НС» и является единым для всех потенциальных поставщиков, которые принимали участие в открытых конкурсах по санитарной очистке г. Астана на протяжении многих лет, а также подрядных организаций, выполняющих санитарную очистку города в настоящее время. Из этого следует, что данный случай является **ПРЕЦЕДЕНТОМ**, и не может являться основанием для отклонения заявки по причине несоответствия квалификационным требованиям. Считаем, что доводы по данному замечанию не нашли своего подтверждения.

5. **ЗАМЕЧАНИЕ:** «Заключен договор с Буланбаевым С.Т. на оказание услуг автотранспортным средством Газ 53, гос.номер. 169ADA03, где для подтверждения правообладателя приложен технический паспорт, в котором указано, что данный транспорт является «Водовоз», тогда как технической спецификацией конкурсной документации для оказания услуг по вышеуказанным лотам необходима вакуумная машина с техническими характеристиками от 3,25 до 3,75 м3, то есть с вакуумной установкой, а не транспорт для перевозки воды.»

ПОЯСНЕНИЕ: Данная отметка (ВОДОВОЗ) в техническом паспорте на автотранспортное средство является опечаткой Департамента дорожной полиции, что послужило основанием для данного замечания. То, что данное автотранспортное средство является вакуумной машиной объемом цистерны 3,25 до 3,75 м3 (прим.Ассенизатор), подтверждают сам правообладатель (Буланбаев С.Т.) и, в качестве доказательства, приложенные фотографии на данную технику, где четко видно вакуумную установку на данном автотранспортном средстве (прил.1).

Прошу учесть и тот момент, что **помимо договора с Буланбаевым С.Т**., на данный вид техники заключен договор **с АО «Астана-Горкоммунхоз» в кол-ве 2 ед.** В соответствии с технической спецификацией, ед.изм. работы спецтехники утверждена как **маш/час**. В зимний период требуется 35 маш/часов данного вида техники, а в весенне-летний период – 50 маш/часов по каждому лоту. В сумме на 4 лота, в которых наша организация принимает участие, это составляет 340 маш/часов. Получается, что в среднем ежемесячно необходимо 5,8 маш/часов техники по каждому лоту в зимний период (*январь, февраль, март, октябрь, ноябрь, декабрь-зимний период. 35 маш.часов/ 6 зимних месяцев= 5,8 маш.часов в месяц, необходимых для работы техники*) и 8,3 маш.часов в весенне-летний период (*Апрель, май, июнь, июль, август, сентябрь –*

весенне-летний период. 50 маш.часов/6 весенне-летних месяцев= 8,3 часов в месяц, необходимых для работы техники). При этом технической спецификацией и другими нормативными актами не запрещено привлечение одной и той же техники по разным лотам. Главным критерием здесь является количество требуемых маш/часов. Ярким доказательством этого факта является тот момент, что требуемое в спецификации техническое средство с характеристиками ***«Универсальная коммунально-уборочная машина (габариты длина не более 3,08, ширина не более 1,16, высота не более 1,95) с подметально-вакуумным оборудованием объем бака для воды 0,13м3, ширина захвата щетки 1,4м.»*** представлена у всех потенциальных поставщиков по данному конкурсу, а также потенциальных поставщиков прошедших конкурсов по санитарной очистке города Астана, **в единственном экземпляре**, **независимо от количества лотов, в которых потенциальный поставщик принимает участие**. Таким образом, наличие 2 ед., техники (вакуумная машина объемом цистерны от 3,25 до 3,75), арендованной у АО «Астана-Горкоммунхоз» **достаточно** для выполнения работ и подтверждения квалификационным требованиям в части обладания материальными и трудовыми ресурсами по всем четырем лотам, в которых принимает участие ИП «Нуржумин Е.К.». Считаем, что доводы по данному замечанию не нашли своего подтверждения.

6. **ЗАМЕЧАНИЕ:** «Потенциальным поставщиком в качестве наличия видеорегистраторов и оборудования фото и видеосъемок приложен договор намерения купли-продажи №1 от 18.01.2018г у ИП Абдулин А.С., тогда как наличие материальных ресурсов в соответствии с приложением «Сведения о квалификации», подтверждается договором аренды, в данном случае потенциальным поставщиком заключен договор намерения купли-продажи».

ПОЯСНЕНИЕ: Согласно технической спецификации: «Материальные и трудовые ресурсы, указанные в технической спецификации требуют подтверждения копиями документов.» В данном случае, подтверждением служит Договор намерения купли продажи, заключенный между ИП «Нуржумин Е.К.» и ИП «Абдуллин А.С.». Данный договор говорит о том, что в случае победы в конкурсе, ИП «Нуржумин Е.К.» приобретает видеорегистраторы и фотоаппараты, т.е. данные ресурсы переходят в собственность ИП «Нуржумин Е.К». В Законе о Государственных закупках и Правилах проведения государственных закупок не сказано о том, договор намерения купли-продажи не является подтверждающим документом. На основании вышеизложенного считаем, что данный договор не нарушает Законодательство и не противоречит технической спецификации по данному конкурсу. Просим учесть и тот момент, что конкурсной комиссией данный договор был принят без замечаний, что дало уверенность в том, что наши действия правомерны. В противном случае, данный вид материальных ресурсов мы бы приобрели до завершения второго этапа конкурса. Считаем, что доводы по данному замечанию не нашли своего подтверждения.

7. **ЗАМЕЧАНИЕ:** «Аналогично по специальной одежде приложен договор намерения №23 от 01 февраля 2018 года с Учреждением «Учебно-производственное предприятие Казахское общество глухих г.Астаны» о покупке, тогда как наличие материальных ресурсов, с соответствии с приложением «Сведения о квалификации» подтверждается в случае аренды-договором аренды, либо предварительным договором аренды, в данном случае потенциальным поставщиком заключен договор поставки»

ПОЯСНЕНИЕ: Согласно технической спецификации: «Материальные и трудовые ресурсы, указанные в технической спецификации требуют подтверждения копиями документов.» В данном случае, подтверждением служит Договор намерения №

23, заключенный между ИП «Нуржумин Е.К.» и Учреждением «Учебно-производственное предприятие Казахское общество глухих г.Астаны». Данный договор говорит о том, что в случае победы в конкурсе, ИП «Нуржумин Е.К.» приобретает одежду специализированную с нанесением логотипа организации, т.е. данные ресурсы переходят в собственность ИП «Нуржумин Е.К». В Законе о Государственных закупках и Правилах проведения государственных закупок не сказано о том, договор намерения купли-продажи не является подтверждающим документом. На основании вышеизложенного считаем, что данный договор не нарушает Законодательство и не противоречит технической спецификации по данному конкурсу. Просим учесть и тот момент, что конкурсной комиссией данный договор был принят без замечаний, что дало уверенность в том, что наши действия правомерны. В противном случае, данный вид материальных ресурсов мы бы приобрели до завершения второго этапа конкурса. Считаем, что доводы по данному замечанию не нашли своего подтверждения.

Также в ответ на пояснение **"САМАРОВ М.С." (ИИН 870526351371)** к **жалобе**, направленной нами, хотим добавить следующее:

1. Необходимость заключения договора с полигоном на прием и захоронение твердо-бытовых отходов обусловлена технической спецификацией:

А) В наименованиях работ к потенциальным поставщикам предъявлены требования по **захоронению мусора на полигоне в количестве 50 тонн** по каждому лоту. Из этого следует необходимость заключения договора на прием и захоронение отходов, как подтверждение квалификационных требований потенциального поставщика, ровно на столько на сколько обусловлена необходимость заключения договоров на услуги аренды спецтехники, указанной в технической спецификации.

Б) Согласно Технической спецификации Заказчика: «Захоронение отходов должно производиться на специально оборудованных местах (при этом при сдаче актов выполненных услуг необходимо приложить соответствующие подтверждающие документы). При выполнении услуг необходимо соблюдение требований настоящей технической спецификации и Правил благоустройства территории города Астаны, утвержденных решением Маслихата города Астаны от 20 июля 2017 года № 166/21-VI (далее – Правила благоустройства) в части не противоречащей технической спецификации». Так, согласно параграфа 3 пункта 71-3 Правил благоустройства: **«Индивидуальные предприниматели и юридические лица, независимо от форм собственности и вида деятельности могут самостоятельного осуществлять операции по размещению и удалению отходов при условии заключения договоров со специализированными субъектами, выполняющими операции по утилизации, переработке, хранению, размещению отходов города Астана.»**

Из этого следует, что заключение договора с полигоном необходимо в целях соблюдения Правил благоустройства.

В) Согласно Правил осуществления государственных закупок ст.150 п.1: «Потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (признан участником конкурса), если он и (или) его субподрядчик либо соисполнитель определены не соответствующими квалификационным требованиям по следующим основаниям: **непредставление электронных копий либо в виде электронного документа патентов, свидетельств, сертификатов, других документов, подтверждающих право потенциального поставщика на производство, переработку, поставку и реализацию закупаемых товаров, выполнение работ, оказание услуг – таковым документом является паспорт опасных отходов, который является обязательным**

документом для осуществления сбора, вывоза и захоронения твердо-бытовых отходов, требуемый в соответствии с Экологическим кодексом Республики Казахстан.

По жалобе **ТОО "ARUAN TRADE" (БИН 110840011323),** адресованной в сторону ИП Нуржумин Ерлан Кабдулкакович (ИИН 560323350028) поясняем следующее:

1) В связи с тем, что у **ТОО "ARUAN TRADE" (БИН 110840011323)** идентичная жалоба в адрес ИП Нуржумин Ерлан Кабдулкакович (ИИН 560323350028), что и у **"САМАРОВ М.С." (ИИН 870526351371)**, просим наше пояснение по жалобе Самарова М.С. взять за основу при рассмотрении жалобы **ТОО "ARUAN TRADE" (БИН 110840011323).**

Также в ответ на пояснение **ТОО "ARUAN TRADE" (БИН 110840011323)** к **жалобе**, направленной нами касательно пылеуборочной машины Дали, арендованной у ТОО «Блоксервис Азия ПК», хотим добавить следующее:

А) Подписанный договор между организациями доказывает факт аренды транспортного средства, но не технические характеристики;

Б) Потенциальный поставщик не приложил к конкурсной документации документы в доказательство того, что техническое средство по своим характеристикам соответствует конкурсной документации (паспорт, пояснительная записка, фотографии, ссылки на интернет ресурсы с тех.характеристиками данного транспорта и пр.), из этого следует, что единственным документом, подтверждающим технические характеристики, является технический паспорт, в котором сказано, что данная машина «ПЫЛЕУБОРОЧНАЯ»;

В) В связи с этим, считаем необходимым запросить доказательную информацию у собственника (ТОО Блоксервис ПК) или арендатора (ИП Самаров М.С.) транспортного средства на предмет соответствия техническим характеристикам, а именно «**Подметально-вакуумная машина объем бункера не менее 7м3, объем бака для воды не менее 1,5м3, ширина захвата не менее 2,3м(дорожная**», в противном случае не принимать данное транспортное средство как подтверждение квалификационных требований.

На основании вышеизложенного, просим:

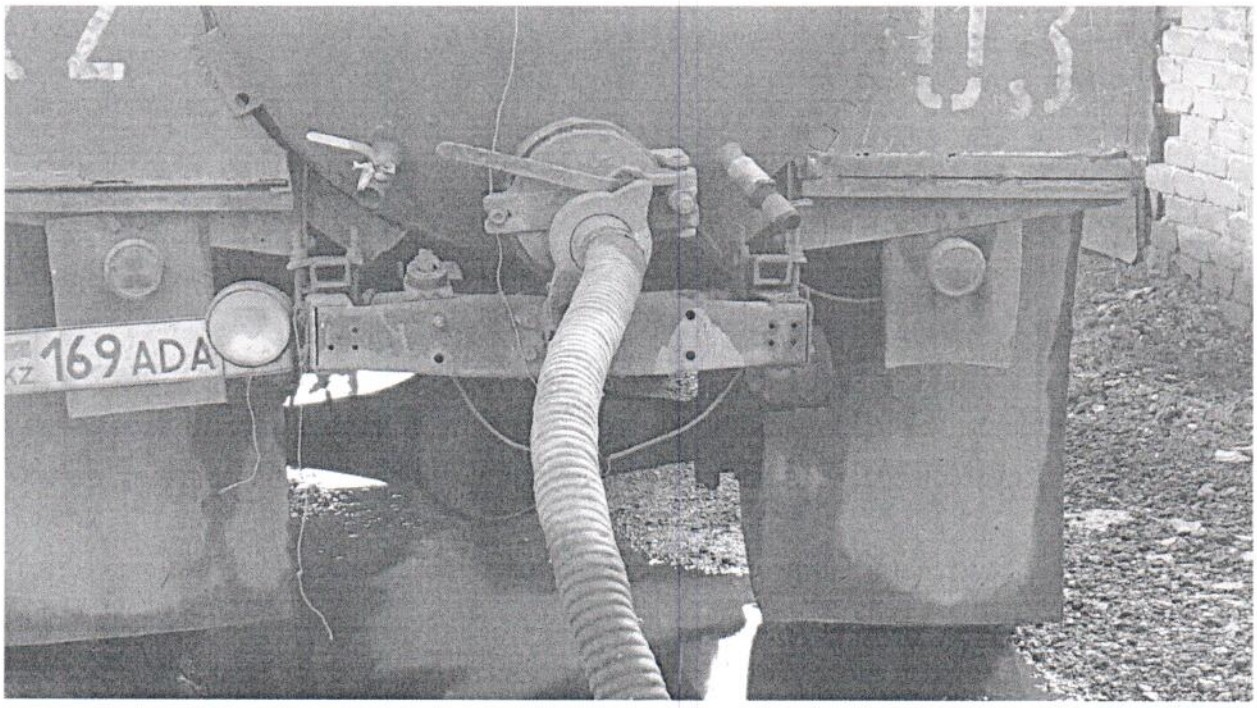
1. Объективно рассмотреть жалобы **ТОО "ARUAN TRADE" (БИН 110840011323) и "САМАРОВ М.С." (ИИН 870526351371)** в адрес ИП Нуржумина Ерлана Кабдулкаковича (ИИН 560323350028), т.к. замечания, взятые за основу не нашли своего подтверждения законодательством РК и другими нормативными актами, не подкреплены доказательствами, а значит написаны с целью распространения заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство, и подрывающих репутацию нашей организации;
2. Проверить процедуру проведенного Конкурса Заказчиком на предмет соблюдения законодательства РК;
3. Принять соответствующие меры, а именно – пересмотр итогов государственных закупок Конкурса № 2389872-1 «Услуги по санитарной очистке территории района «Сарыарка» города Астаны.» по лотам № 16054287-ОК2, 16054311-ОК2, 16054271-

ОК2, 16054283-ОК2 «Услуги по уборке зданий/помещений/территории/транспорта и аналогичных объектов»;

4. Предоставить ответ о результатах рассмотрения жалобы в установленный законодательством РК срок, с представлением подтверждающих документов.

Директор ИП «Нуржумин Е.К.» **Нуржумин Ерлан Кабдулкакович**

Приложение №1 к Пояснению



Директор ИП «Нуржумин Е.К.» Нуржумин Ерлан Кабдулкакович