Қазақстан Республикасы
Павлодар облысы
«ДОРСТРОЙ» Жауапкершілігі
шектеулі серіктестігі

140013, Павлодар қаласы, Ломов көшесі, 186/5 құрылыс
Тел.: 8(7182)210535, факс: 8(7182)210540
2018 ж. «9» сәуір
№ 63

Республика Казахстан
Павлодарская область
Товарищество с ограниченной
ответственностью «ДОРСТРОЙ»

140013, г.Павлодар, ул. Ломова, строение186/5
Тел.: 8(7182)210535, факс: 8(7182)210540
«9» апреля 2018 г.
№ 63

**Департамент**
**внутреннего государственного аудита**
**по Павлодарской области**

**Жалоба в соответствии со статьями 47-48**
**Закона Республики Казахстан**
**«О государственных закупках»**

1. **Наименование, место нахождение юридического лица, действия (бездействие), решение которого обжалуются –** ГУ «Отдел строительства города Павлодара» (далее – Организатор Конкурса), г.Павлодар, ул.Кривенко, 25
2. **Наименование, место нахождение лица, подавшего жалобу –** ТОО «ДОРСТРОЙ», г.Павлодар, ул. Ломова, строение186/5
3. **Сведения о государственных закупках, в рамках которых совершены нарушения законодательства Республики Казахстан о государственных закупках –**
   - Номер конкурса - электронный, №2367315-1
   - Наименование конкурса – «Средний ремонт ул Архангельская от ул. Чкалова до ул.Крайняя»
   - Номер лота – лот № 18171265-ОК-1 и лот № 18171328-ОК -1
   - Наименование лота – номер лота 16289207-ОК2 Работы по ремонту улиц
4. **Обжалованные действия (бездействие), решение заказчика, организатора государственных закупок, единого организатора государственных закупок, комиссий, эксперта, единого оператора в сфере государственных закупок – а) обжалуемые действия - это** необоснованные законодательством, произвольные основания допуска к участию в Конкурсе и либо отклонения от участия в Конкурсе
5. **Документы, подтверждающие обоснованность жалобы –** Все необходимые документы по данной жалобе размещены (имеются) на вебсайте государственных закупок.

I) Организатор Конкурса отклонил ТОО «ДОРСТРОЙ» от участия в Конкурсе, указав причиной несоответствие квалификационным требованиям, а именно: «В нарушение пункта 150 Правил ГЗ, несоответствие потенциального поставщика квалификационным требованиям в части обладания материальными ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору, указанным в конкурсной документации, в том числе: - отсутствует Автопогрузчик, 5 т.- 1 шт. (приложены погрузчики (фронтальные) вместо вилочных).

**Однако, данное решение Организатора конкурса является необоснованным и незаконным по следующим основаниям, а именно:**

В графе 9 Конкурсной документации в «Потребностях с основных строительно-дорожных машинах и механизмах по проекту «Средний ремонт ул.Архангельская от ул.Чкалова до ул. Крайняя» указан лишь **АВТОПОГРУЗЧИК, ПРИЧЕМ БЕЗ ВСЯКОГО УТОЧНЕНИЯ, ФРОНТАЛЬНЫЙ ИЛИ ВИЛОЧНЫЙ, а именно:**

| № п/п | Наименование | Общая потребность шт. |
|---|---|---|
| 9 | **Автопогрузчик, 5 т** | 1 |

**Члены Конкурсной комиссии незаконно превысили свои полномочия, самовольно расширив характеристику техники, указанной в Конкурсной документации**.

**Кроме того, автопогрузчик СРСД 70, представленный ТОО «ДОРСТРОЙ» на самом деле является вилочным, а не фронтальным.**

**Таким образом, члены Конкурсной комиссии в данном случае некомпетентно считают указанный автопогрузчик фронтальным, вследствие этой некомпетентности государственных служащих нарушены права ТОО «ДОРСТРОЙ».**

Этот факт указывает на то, что Конкурсная комиссия либо непрофессиональна и не разбирается как в Конурсной документации (расширяя характеристику запрашиваемой техники), так и в характеристиках запрашиваемой техники (считает вилочный автопоргрузчик фронтальным), либо же намеренно оказывает предпочтение иному юридическому лицу, изыскивая любые причины для недопуска ТОО «ДОРСТРОЙ» к участию в конкурсе.

II) В документе «Информация о лоте» в графе 22 указано «ПРИЗНАК» - «ПО КОМПЛЕКСНОЙ ВНЕВЕДОМСТВЕННОЙ/ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЙ ЭКСПЕТИРЗЕ ПРОЕКТОВ СТРОИТЕЛЬСТВА ОБЪЕКТОВ».

Такая информация о лоте указывается при проведении конкурса по проведению экспертизы, данный же конкурс объявлен на выполнение ремонта дорог, вследствие чего в документе «Информация о лоте» в графе 22 должно быть указано слова «РАБОТА» и далее характеристики именно по работе.

Из-за данного факта ТОО «ДОРСТРОЙ» было лишено возможности воспользоваться правом снижения размера ценового предложения и было вынуждено указать только цену, утвержденную для закупки, так как система выдавала следующее, приводится ДОСЛОВНО:

«Указанное вами ценовое предложение по лоту 16289207-ОК2 ниже суммы, выделенной для расчета демпинга. Стоимость для расчета демпинга устанавливается в соответствии с Правилами определения стоимости работ по проведению комплексной вневедомственной экспертизы проектов строительства объектов, а также комплексной градостроительной экспертизы проектов градостроительного планирования территорий различного уровня, утвержденными приказом исполняющего обязанности Министра национальной экономики Республики Казахстан от 21 декабря 2015 года № 780.»

Организатор конкурса не должен был допускать подобное: объявляя конкурс на выполнение работ, в информацию о лоте вносить информацию по проведению экспертизы, так как в результате этого окно «Заполнение ценового предложения» явилось неактивным для снижения потенциальным поставщиком ценового предложения.

Данное обстоятельство является основанием признания конкурса недействительным.

На основании изложенного по пунктам I и II настоящей жалобы ТОО «ДОРСТРОЙ» просит принять решение об отмене итогов государственных закупок в соответствии с пунктом 6 статьи 47 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», так как права ТОО «ДОРСТРОЙ» грубо нарушены. Также ТОО «ДОРСТРОЙ» просит рассмотреть вопрос ответственности виновных лиц, допустивших указанные в настоящей жалобе нарушения норм действующего законодательства о государственных закупках.

**Директор** **Тищенко В.И.**