14 апреля 2018 год **г. Астана**
Исх. № 218

В ГУ «Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан»

В ГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по городу Астане КВГА Министерства финансов Республики Казахстан»

От: ТОО «Encom Systems Technology»
конт.тел: +7 (702) 460-79-44
Юр. Адрес: РК, г.Астана
ул. Каратал, дом 36
Физ. Адрес: РК, г.Астана
ул. Сейфуллина 40, офис 2

ЖАЛОБА

ТОО «Encom Systems Technology» участвовала в конкурсе проводимым Акционерное общество "Казахстанский институт развития индустрии" , БИН: 100640016414, Юридический адрес: Казахстан, Астана, ДОСТЫК 18, по государственным закупкам по конкурсу №2334686-1 «Услуги по технической поддержке сайта (редизайн, сопровождение, продвижение)» , лот №15411739-ОК1 «Услуги по технической поддержке сайтов».

ТОО «Encom Systems Technology» ознакомившись с предоставленными документами в заявке на конкурс ТОО «BG Pro», выявила: ТОО «BG Pro» предоставила все требуемые документы согласно технической спецификации, однако конкурсная комиссия в протоколе итогов указывает не обоснованные замечания, по которым ТОО «BG Pro» не допускаются к итогам конкурса.

ПИ:

«Представленные электронные копии документов, не достаточно подтверждают наличие квалифицированных работников, требуемых в соответствии с конкурсной документацией по данному конкурсу. Так, исходя из представленных

документов следует что, по Турсынбаеву Ж.М. отсутствует электронная копия сертификата, подтверждающего сдачу экзамена в области управления проектами. У Шалабаева К.М. отсутствует электронная копия сертификата, подтверждающего сдачу экзамена по программированию приложени на языке php. Конкурсной комиссией, в соответствии с требованиями пункта 2.5. Технической спецификации, являющейся приложением к конкурсной документации, принимаются во внимание сертификаты, выданные производителем (партнером производителя, авторизованным по данному направлению) указанного в сертификате программного продукта (методологии) либо учебным центром, авторизованным производителем указанного в сертификате программного продукта (методологии). ;»

Требование ТС «сертификатов выданные производителем указанного в сертификате программного продукта либо учебным центром **авторизованным производителем** указанного в сертификате программного продукта» является не правомерным и не обоснованным. Требование нарушает следующие статьи:

п.16, раздела «3.Требования к оформлению и представлению потенциальными поставщиками заявки на участие в конкурсе» конкурсной документации написано:

«Не допускается требование о наличии в заявках на участие в конкурсе потенциальных поставщиков копий писем от производителей, заводов-изготовителей, технических паспортов, сертификатов соответствия продукции, образцов закупаемых товаров, за исключением закупок лицензионного программного обеспечения;»

Согласно пункта 3., статьи 21, Законодательства РК написано: В конкурсной документации запрещается устанавливать условия государственных закупок, которые влекут за собой ограничение количества потенциальных поставщиков.

п.п. 9, п. 2, статьи 194 Предпринимательского кодекса, антиконкурентными действиями государственных органов, местных исполнительных органов, в том числе признаются предоставление отдельным субъектам рынка льгот или других преимуществ, которые ставят их в привилегированное положение относительно конкурентов, или создание неблагоприятных или дискриминационных условий деятельности по сравнению с конкурентами.

Статья 4 Закона РК «О государственных закупках», осуществление государственных закупок основывается на принципах: предоставления потенциальным поставщикам равных возможностей для участия в процедуре

проведения государственных закупок; добросовестной конкуренции среди потенциальных поставщиков.

Статья 9. пункта 2. Не допускается установление квалификационных требований, указанных в подпункте 4) пункта 1 настоящей статьи, которые:
1) ограничивают и необоснованно усложняют участие потенциальных поставщиков в государственных закупках;

ТОО «BG Pro» предоставила все документы согласно требованиям ТС, и была не обоснованно отклонена конкурсной комиссией.

Причины отклонения указанные конкурсной комиссии в протоколе итогов нарушают ниже указанные статьи гос.закупок:

Приложение 6, п.2, КД :
«2. Предоставление электронных копий подтверждающих документов обязательно только по тем сведениям, указание которых предусмотрено в конкурсной документации. В случае если конкурсной документацией не предусмотрены требования в части обладания соответствующими материальными и трудовыми ресурсами, электронные копии подтверждающих документов могут не предоставляться.»
Согласно ст. 9 пункт 4 к поставщику предъявляются требования по обладанию соответствующими **материальными и трудовыми ресурсами, то есть материальные ресурсы — оборудование, трудовые ресурсы — специалисты.**
Согласно ст. 10. пункта 1 Потенциальный поставщик признается не соответствующим квалификационным требованиям только по не представлению документа (документов) для подтверждения соответствия **квалификационным** требованиям потенциального поставщика и (или) привлекаемого им субподрядчика (соисполнителя) работ либо услуг;
Пункт 2. Не допускается признание потенциального поставщика и (или) привлекаемого им субподрядчика (соисполнителя) работ либо услуг не соответствующим **квалификационным** требованиям по основаниям, не предусмотренным пунктом 1 настоящей статьи.
Ст. 207, п.1, КоАП РК:1. Нарушение требований законодательства Республики Казахстан о государственных закупках к конкурсной документации (аукционной документации) либо в размещаемой информации при осуществлении государственных закупок способом запроса ценовых предложений, путем установления любых не измеряемых количественно и (или) не администрируемых требований к потенциальным поставщикам либо указания на характеристики,

законодательства Республики Казахстан о государственных закупках

определяющие принадлежность приобретаемых товаров, работ, услуг отдельным потенциальным поставщикам, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Республики Казахстан о государственных закупках,
-влечет штраф на должностных лиц в размере пятидесяти месячных расчетных показателей.

Ст.207, п.5, КоАП РК: 5. Установление в конкурсной документации (аукционной документации) к потенциальным поставщикам и (или) к привлекаемым ими субподрядчикам (соисполнителям) работ либо услуг квалификационных требований, не предусмотренных законодательством Республики Казахстан о государственных закупках, -
влечет штраф на должностных лиц в размере ста месячных расчетных показателей.

При рассмотрении нашей жалобы просим обратить внимание на эти статьи:

Согласно Ст.8., п.1., Закона о порядке рассмотрения обращений физический и юридических лиц. «Обращение физического и (или) юридического лица, для рассмотрения которого не требуются получение информации от иных субъектов, должностных лиц либо проверка с выездом на место, рассматривается в течение **пятнадцати календарных дней со дня** поступления субъекту, должностному лицу.»

Ст.10, п.1., Закона о порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц. «Ответы на обращения должны быть по содержанию обоснованными и мотивированными, на государственном языке или язык обращения **со ссылкой на законодательство** Республики Казахстан содержать конкретные факты, опровергающие или подтверждающие заявителя, с разъяснением их права на обжалование принятого решения.»

Учитывая вышеизложенные явные нарушения Закона и Правил проведения государственных закупок Республики Казахстан **ТОО «Encom Systems Technology»** просит **ГУ «Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан»** пересмотреть итоги конкурса.

Учитывая вышеизложенные явные нарушения Закона и Правил проведения государственных закупок Республики Казахстан **ТОО «Encom Systems Technology»** просит **ГУ «Департамент внутреннего контроля Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан»** пересмотреть итоги конкурса.

Генеральный директор **Шамелов С.К.**