Исх .№1/135 от 20. 04. 2018г.

Департамента внутреннего государственного аудита по городу Астана Министерства финансов РК

Адрес: город Астана, ул. Петрова, №5

Тел.:8 (7172)353470, факс 35 28 96

Жалоба

ТОО «Нұрсад» было принято участие в государственных закупках по электронному конкурсу за №2305086-1 «Государственные закупки работ по текущему содержанию района «Алматы» города Астаны на 2018 год». Организатором является Государственное учреждение «Аппарат акима района «Алматы» города Астаны».

Согласно протокола итогов от 18.04.2018 г. ТОО «Нұрсад» организатором конкурса не было допущено по лотам №15996266-ОК1 , №15976489-ОК1. С данным итогом мы не согласны:

Во-первых, согласно Приказа Министра финансов Республики Казахстан от 22 декабря 2017 года № 739 «О внесении изменений и дополнения в приказ Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648 «Об утверждении Правил осуществления государственных закупок»

При осуществлении государственных закупок работ по строительству (новое строительство, расширение, техническое перевооружение, модернизация, реконструкция, реставрация и капитальный ремонт существующих объектов), разработке технико-экономического обоснования, проектно-сметной документации и градостроительных проектов, документом, подтверждающим обладание потенциальным поставщиком материальными и трудовыми ресурсами, является соответствующее разрешение (лицензия), выданное в соответствии с законодательством Республики Казахстан о разрешениях и уведомлениях». У ТОО «Нұрсад» лицензия 2 категории с соответствующими видами работ.

В конкурсной документации данного конкурса указано требование о наличии лицензии на строительно-монтажные работы 3 категории. То есть потенциальный поставщик имеющий лицензию на строительно-монтажные работы не ниже 3 категории, прикладывать подтверждающие документы обладания материальными и трудовыми ресурсами не обязан.

Во-вторых, нами была предоставлена в сведениях о квалификации техника, которая была указана в замечаниях предварительного протокола допуска. Но конкурсная комиссия отклонила заявку ТОО «Нұрсад».

1) По лоту №15996266-ОК1 причиной отклонения явилось следующее замечание (из протокола): *«Потенциальный поставщик прикладывает экспертное заключение в котором указывается техника Optifant 70 Iveco ее технические характеристики которые не совпадают с требованиями технической спецификации по данной технике а именно объем бака для воды в заключении эксперта 1,5 м3 в требования технической спецификации указано 1,9 м3;*

Однако в сведениях о квалификации мы приложили документы на уборочную машину *Optifant 70 Iveco, подметально-вакуумной машины объемом бункера не менее 7 м3, объем бака для воды не менее 1,5 м3, ширина захвата не менее 2,3 м в количестве 4 единиц* арендованные у АО «Астана Горкоммунхоз» на основании договора аренды №7 от 09.02.2018г. На данную машину мы получили экспертное заключение о том, что она может быть использована в работах по уборке улиц и тротуаров, требование которых указано в технической спецификации. При этом необходимо отметить, что при согласовании материальных ресурсов, согласно Закону о государственных закупках и пункта 125 Правил осуществления государственных закупок (утвержденного приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648) там, где отсутствует проектно-сметная документация необходимо предоставление экспертного заключения.

2) По лоту №15976489-ОК1 причиной отклонения явилось следующие замечания (из протокола): *Потенциальный поставщик прикладывает экспертное заключение в котором указывается техника Зил 433362 КО 713 01 ее технические характеристики которые не совпадают с требованиями технической спецификации по данной технике а именно объем цистерны для воды, в заключении эксперта 6,1 м3 в требования технической спецификации указано объем цистерны 8 м3. Приложенная оборудование ЛК 01 АМТ В сведениях о квалификации указана льдоуборочный комбайн ЛК 01 АМТ на базе шасси Газ 66 арендованная у Бердишаева А. Т. В техническом паспорте на Газ 66 отсутствует отметка наличия цистерны для воды. Тогда как согласно технической спецификации по данной технике необходимо наличие объема бака для воды не менее 4м3.*

Замечания указанные конкурсной комиссией мы считаем необоснованными, в связи с тем, что мы приложили документы поливомоечной машины с плужно-щеточным оборудованием Зил 433362 КО 713 01, ширина щетки 2,5м, передний отвал 2,5м (4 единицы), имеется экспертное заключение по данной технике, где указано, что данная техника выполняет такую же функцию, что запрашивает организатор конкурса. Также, предоставленный нами в сведениях о квалификации льдоуборочный комбайн ЛК 01 АМТ на базе шасси Газ 66 арендованная у Бердишаева А.Т. соответствует требованиям технической спецификации.

Также согласно протоколу итогов от 18.04.2018 г. в лоте №15976489-ОК1 потенциальный поставщик АО «Астана-Зеленстрой» был допущен к конкурсу. Однако в ходе мониторинга конкурсной документации АО «Астана-Зеленстрой» нами было обнаружено следующее:

Согласно пункту 85-1 Приказ Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648 Правил осуществления государственных закупок *Материальные и трудовые ресурсы, необходимые заказчику для исполнения обязательств по договору, указываются в технической спецификации, являющейся неотъемлемой частью конкурсной документации.* Когда как в Сведениях о квалификации АО «Астана-Зеленстрой» указана *Поливомоечная машина 6м3 в количестве 1 единицы за гос. номером 015ВК01, ZV №00025979)*, что не соответствует требованиям технической спецификации, где требовалась: *«Поливомоечная машина с плужно-щеточным оборудованием с объемом цистерны* ***не менее 8м3****, ширина рабочей зоны щетки не менее 2,5м, передний отвал не менее 2,5м,* ***не менее 2 ед****»*. Исходя из мониторинга конкурсной документации у АО «Астана-Зеленстрой» отсутствуют поливомоечные машины с объемом цистерны не менее 8м3, не менее двух единиц. Также, стоит отметить, что у потенциального поставщика АО «Астана Зеленстрой» также отсутствует отметка о наличии цистерны для воды в техническом паспорте льдоуборочного комбайна Газ 3308.

В связи с вышеизложенным считаем, что решение конкурсной комиссии по допуску АО «Астана-Зеленстрой» незаконно.

ПРОШУ:

1. Проверить законность действий конкурсной комиссии при утверждении итогов по электронному конкурсу №2305086-1 «Государственные закупки работ по текущему содержанию района «Алматы» города Астаны на 2018 год», в части не допущения компании ТОО «Нұрсад» по лотам №15996266-ОК1 , №15976489-ОК1 конкурса №2305086-1 «Государственные закупки работ по текущему содержанию района «Алматы» города Астаны на 2018 год» и принять меры по допущению ТОО «Нұрсад» по лотам №15996266-ОК1 , №15976489-ОК1 .
2. Проверить законность действий конкурсной комиссии при утверждении итогов по электронному конкурсу №2305086-1 «Государственные закупки работ по текущему содержанию района «Алматы» города Астаны на 2018 год», в части неправомерного допущения АО «Астана-Зеленстрой» к лоту №15976489-ОК1 электронного конкурса №2305086-1 «Государственные закупки работ по текущему содержанию района «Алматы» города Астаны на 2018 год» и пересмотреть итоги по данному конкурсу.
3. Проверить законность действий конкурсной комиссии и организатора конкурса на соблюдение норм законодательства в сфере государственных закупок.

Директор ТОО «Нұрсад» **Кошкинбаев Е.Б.**

Исп. Сайбек А.
тел. 87789290191