**Қоғам дамуын ақпараттық қолдау Қоры**
**Қазақстан Республикасы**
070004 Өскемен қаласының
Ворошилов көшесі, 165-20
тел/факс: 8 (7232) 52-04-26
www.fipro.kz
e-mail: info@fipro.kz

**Фонд информационной поддержки развития общества**
**Республика Казахстан**
070004 г. Усть-Каменогорск
ул. Ворошилова, 165-20
тел/факс: 8 (7232) 52-04-26
www.fipro.kz
e-mail: info@fipro.kz

23 апреля 2018 г.

В уполномоченный орган
в сфере гос. закупок РК:
Департамент внутреннего государственного аудита
по Восточно-Казахстанской области
г. Усть-Каменогорск, ул. М. Горького, 65
Копия: Комитет внутреннего государственного аудита
Министерства финансов РК
Копия: Департамент Агентства Республики Казахстан
по делам государственной службы
и противодействию коррупции
по Восточно-Казахстанской области

исх № 4-326

Частный Фонд информационной поддержки развития общества, юр. адрес – ВКО, г. Усть-Каменогорск, ул. Бурова, 69-34, директор – Свириденко Ольга Борисовна, почтовый адрес – ВКО, г.Усть-Каменогорск, ул.Ворошилова 165 кв 20) настоящим подает жалобу на действия заказчика – ГУ «Управление внутренней политики ВКО», г. Усть-Каменогорск, ул.М.Горького, 40.

ГУ "Управление внутренней политики Восточно-Казахстанской области", являясь организатором и заказчиком, «05» марта 2018 г. объявило конкурс № 2368053-1 «Услуги по проведению социологического исследования».

Конкурс состоит из 3 лотов № 16476058-ОК1, № 16477416-ОК1, № 16456368-ОК1.

Фонд информационной поддержки развития общества (БИН 040340029154) – далее Фонд - принял участие в закупках в качестве потенциального поставщика и подал заявки на 3 вышеуказанных лота.

Согласно протоколу предварительного допуска №2368053-ОК1, все 3 заявки Поставщика были отклонены с формулировкой «Не соответствует квалификационным требованиям». Замечания конкурсной комиссии Фондом были устранены путём перенесения предоставленных ранее сведений в другие разделы заявки в соответствии с требованиями Заказчика. Об этом нами было сообщено Заказчику письмом. (прилагается). В этом же письме было указано, что замечание «**Нет наличие у потенциального**

**поставщика специальной компьютерной программы для обработки данных полученных в результате текущего опроса» не соответствует действительности.** На самом деле, ещё к первоначальному варианту заявки в Приложении 6 Поставщиком в разделе «Свидетельства, сертификаты и другие документы» был приложен лицензионный договор, подтверждающий право на бессрочное пользование программным продуктом IBM SPSS STATISTICS. При этом, право собственности на программный продукт Лицензиата - правообладателя компании IBM и компании Predictive Solutions - указано в разделе договора».
Согласно протоколу об итогах № 2368053-ОК1, Частный Фонд информационной поддержки развития общества отклонен от участия в конкурсе со следующей формулировкой:
**«В соответствии с пп.1 п. 150 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан №648 от 11.12.2015 года** потенциальный **поставщик не допускается к участию в конкурсе, если поставщик не соответствует квалификационным требованиям в части обладания материальными и трудовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору, указанным в конкурсной документации. Потенциальным поставщиком не приложены в следующие подтверждающие документы: 1) Поставщиком не приложен документ о квалификации политолога 2) У потенциального поставщика не имеется специальная компьютерная программа для обработки данных полученных в результате текущего опроса. Поставщиком приложен лицензионный договор №20170407-1, который не подтверждает права собственности Лицензиата на программу. Согласно п.3 приложения 6 Правил если имущество Собственное (приложить документы, подтверждающие право собственности), арендованное (у кого и приложить документы, подтверждающие право собственности арендодателя).»**

По указанным пунктам имеем возразить следующее:

По п 1. **Поставщиком не приложен документ о квалификации политолога**
В Приложении 6 (**сведения о квалификации**) к конкурсной документации приложен диплом Ключникова Алексея Михайловича № 0083640 от 16.06.1995 г в котором написано, что Решением государственной экзаменационной комиссии 08.06.1995 присвоена **квалификация историка-политолога**. Таким образом, отклонение Поставщика от участия в конкурсе на основании непредоставления документа о квалификации политолога **не правомерно**.

По п.2. **У потенциального поставщика не имеется специальная компьютерная программа для обработки данных полученных в результате текущего опроса. Поставщиком приложен лицензионный договор №20170407-1, который не подтверждает права собственности Лицензиата на программу. Согласно п.3 приложения 6 Правил если**

**имущество Собственное (приложить документы, подтверждающие право собственности), арендованное (у кого и приложить документы, подтверждающие право собственности арендодателя).»**

С самого начала (при первой подаче заявки) нами было указано, что приложенный лицензионный договор, подтверждающий право Поставщика на бессрочное пользование программного обеспечения IBM SPSS STATISTICS содержит информацию, подтверждающую право собственности Лицензиата–правообладателя на программный продукт правообладателя компании IBM и компании Predictive Solutions.

При этом, следует заметить, что **единственный допущенный к участию в конкурсе потенциальный поставщик приложил аналогичный договор с той же самой компанией, содержащий точно такие же формулировки и условия**, и конкурсная комиссия **не отстранила** его от участия в конкурсе. Это может быть расценено, как оказание Заказчиком - ГУ Управлением внутренней политики ВКО - неправомерного предпочтения при подготовке и принятии решений, что в соответствии со ст.50 Закона РК «О государственной службе» является дисциплинарным проступком, дискредитирующим государственную службу.

Допущенное нарушение повлияло на итоги государственных закупок.

Считаем, что также настоящие действия Заказчика подпадают под действие ч.8 ст.207 Кодекса РК «Об административных правонарушениях» от 5 июля 2014 года №235-V: «Признание потенциального поставщика и (или) привлекаемых им субподрядчиков (соисполнителей) работ либо услуг несоответствующими квалификационным требованиям и (или) требованиям конкурсной документации (аукционной документации) по основаниям, не предусмотренным законодательством Республики Казахстан о государственных закупках».

В связи с вышеизложенным, просим Департамент внутреннего государственного аудита по ВКО принять меры реагирования и пересмотреть итоги и внести исправления в протокол итогов

Директор
Фонда информационной поддержки
развития общества Свириденко О.Б.