ЖШС АСАТ Құрылыс ТОО

Алматы қаласы, Алатау ауданы город Алматы, Алатауский район
Ташкентская к., 519/15 ***тел/факс 319-53-92, тел.319-53-91*** *ул.Ташкентская 519/15*
asat-kurylys@mail.ru

Исх.№66 от «29» апреля 2018 года

ГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по городу Алматы» Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан
==========
РК, г. Алматы, ул. Желтоксан, 83

Ж А Л О Б А
на действия, решения заказчика, организатора государственных закупок

Наименование, место нахождения юридического лица, действия (бездействие), решения которого обжалуются:

КГУ «Управление природных ресурсов и регулирования природопользования города Алматы», РК, г.Алматы, Площадь Республики 4, БИН 050240003614

Наименование, место нахождения лица, подавшего жалобу:

ТОО «АСАТ-Құрылыс», РК, г.Алматы, Ташкентская, 519/15, БИН 150240018485

Сведения о государственных закупках, в рамках которых совершены нарушения законодательства Республики Казахстан о государственных закупках:

Открытый конкурс №2445730-1 «Благоустройство и озеленение сквера у Государственного музея в Медеуском районе города Алматы», Лот №18686171-ОК1 «Работы по ремонту/благоустройству территории»

Обжалованные действия (бездействия), решения организатора государственных закупок:

По данным государственным закупкам со стороны ТОО «АСАТ-Құрылыс» надлежащим образом была подана заявка на участие в конкурсе, требование конкурсной документации о наличии обязательного опыта аналогичных (схожих) работ в течение 5 (пяти) лет, по нашему обоснованному мнению, также подтверждено в полном объеме.

Однако, по результатам рассмотрения заявок потенциальных поставщиков и опубликованного Организатором протокола об итогах №2186235 от 27.04.2018г. конкурсная заявка ТОО «АСАТ-Құрылыс» была отклонена по причине, указанной в протоколе: *«Не соответствует*

квалификационным требованиям в части наличии опыта работ 5 лет, исходя из функционального назначения и отраслевой принадлежности объектов, в течении последних десяти лет работам, аналогичным(схожим) закупаемым на конкурсе. Не представлены акты приемки объектов в эксплуатацию».

Считаем данное отклонение незаконным и нарушающим законные интересы ТОО «АСАТ-Құрылыс» по следующим основаниям:

Во-первых, в составе конкурсной заявки мы вложили все подтверждающие документы по абсолютно аналогичному (схожему) опыту работ за 2008-2017гг., что более, чем достаточно для подтверждения требуемого по конкурсу обязательного опыта работ в 5 (пять) лет. В приложенных нами документах имеются случаи когда в силу различных изменений в законодательстве в сфере строительства в различные годы, финальный документ, подтверждающий выполнение работ именовался не как «акт приемки объекта в эксплуатацию», а к примеру – «акт приемочной комиссии по приемке выполненных работ». На этот случай, с целью избежания возможной спорной ситуации, нами в Приложении 5 конкурсной заявки вложен файл **«Разьяснение от ГАСК по АКТАМ»,** согласно которому уполномоченный орган в сфере строительства подтверждает, что такие акты с различным наименованием являются равноценными и в одинаковой мере подтверждают фактическое выполнение и сдачу работ**.**

Во-вторых, как мы предполагаем, возможно Организатором закупок не был учтен аналогичный (схожий) опыт работы, приложенный по нашей заявке на ранее реорганизованную компанию - ТОО «САБА-Құрылыс».

При этом, во избежание всех возможных спорных ситуаций и неясностей со стороны Организатора закупок, в составе вложенной в конкурсной заявке документации (во вкладке «Свидетельства, сертификаты, дипломы и другие документы») нами был приложен отдельный файл с названием **«устав и документы АСАТ-Курылыс»** с подробным описанием вопроса **полного перехода прав и обязанностей** реорганизованного ТОО «САБА-Құрылыс» к вновь созданному 17.02.2015 года ТОО «АСАТ-Құрылыс». Все необходимые копии оригиналов документов о реорганизации ТОО «САБА-Құрылыс» путем выделения из него единственного отдельного нового юридического лица - ТОО «АСАТ-Құрылыс» (решения учредителей, протоколы, договор купли-продажи 100% доли в уставном капитале, разделительный баланс, устав и т.д.) также были вложены в составе конкурсной заявки.

Согласно п.1 ст.45 Гражданского кодекса РК (Общая часть), реорганизация юридического лица (слияние, присоединение, разделение, **выделение,** преобразование) производится по решению собственника его имущества или уполномоченного собственником органа, учредителей (участников), а также органа, уполномоченного учредительными документами юридического лица.

Также, п.4 ст.46 Гражданского кодекса РК устанавливает, что при выделении из состава юридического лица **одного** или нескольких юридических лиц к каждому из них **в соответствии с разделительным**

балансом переходят права и обязанности реорганизованного юридического лица.

В приложенной нами копии разделительного баланса четко указывается, что помимо материальных активов от ТОО «САБА-Құрылыс» к ТОО «АСАТ-Құрылыс» перешли действующие лицензии в сфере строительства, а также все права и обязанности реорганизованного ТОО «САБА-Құрылыс», а ТОО «АСАТ-Құрылыс» является **полным правопреемником по всем правам и обязанностям** ТОО «САБА-Құрылыс».

Полное правопреемство прав и обязанностей означает также и ранее полученный опыт строительных работ ТОО «САБА-Құрылыс», т.е. до даты создания ТОО «АСАТ-Құрылыс».

Следует отметить, что идентичный состав подтверждающих и поясняющих материалов прилагается нами на постоянной основе при участии в иных проводимых конкурсах с целью подтверждения у нас имеющегося опыта работ и у организаторов закупок вопросов по данному факту не возникает.

Таким образом, полагаем, что Организатором закупок по оспариваемому конкурсу (лоту) в недостаточной мере и (или) некорректно были изучены документы, подтверждающие опыт работ, что привело к незаконному отклонению конкурсной заявки ТОО «АСАТ-Құрылыс».

Кроме того, Организатором закупок неправомерно занижен расчет условной скидки по опыту работ, в протоколе об итогах размер условной скидки указан как 0%, в то время, как по нашим расчетам и согласно всем представленным подтверждающим документам **размер условной скидки должен составлять 7,2%.**

На основании вышеизложенного, в соответствии со статьями 47, 48 Закона РК «О государственных закупках», просим Департамент внутреннего государственного аудита по городу Алматы, как уполномоченного органа, принять меры по пересмотру итогов государственных закупок по **Открытому конкурсу №2445730-1 «Благоустройство и озеленение сквера у Государственного музея в Медеуском районе города Алматы», Лот №18686171-ОК1 «Работы по ремонту/благоустройству территории»** согласно профилям риска, указанным в Инструкции камерального контроля.

Электронные копии документов, перечисленных в настоящей жалобе, приложены в составе конкурсной заявки ТОО «АСАТ-Құрылыс» на веб-портале государственных закупок РК.

Генеральный директор
ТОО «АСАТ-Құрылыс» **Жаппенсов А.А.**