РГУ «ДЕПАРТАМЕНТ ВНУТРЕННЕГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АУДИТА ПО КАРАГАНДИНСКОЙ ОБЛАСТИ КОМИТЕТА ВНУТРЕННЕГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АУДИТА МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН»

ТОО «ДАМУ 2013»
г.Караганда, ул.Алиханова 37, каб 312/3

ТОО «Даму 2013» является участником конкурса №2426760-1 по среднему ремонту участков автомобильных дорог областного значения Карагандинской области. Основываясь на праве обжалования незаконных действий членов конкурсной комиссии вышеуказанного конкурса, просим Вас принять меры по следующим нарушениям законодательства, в сфере государственных закупок:

1. В нарушение п.1 ст.20 Закона РК «О государственных закупках» предмет закупки по лоту №18292193-ОКЗ не был разделен на лоты по месту выполнения работ, т.е. участки дорог «Кызылорда-Караганда-Павлодар-Кущоки» км 0-8 и «Караганда-Аягуз-Белагаш-Керней-Семизбуга» км 51-72,6 должны были быть объявлены раздельными лотами, о чем свидетельствует их разный код в справочнике КАТО 3540611 и 3540432 соответственно и 150-ти километровое расстояние между указанными участками. Данный факт считаем нарушением законодательства, описанным п.9 ст.207 Кодекса РК «Об административных правонарушениях».

Кроме того, согласно сведений указанных в заключении на техническую документацию, выданном Комитетом автомобильных дорог МИР РК, следует вывод о том, что расчет стоимости и техническая документация данных участков производились раздельно друг от друга, что также указывает на невозможность их объединения в единый лот.

2. Техническая спецификация закупаемых работ содержит требование: *«Каждую (одну) единицу оборудования (техники) по устройству ШПО (распределители щебня) допускается использовать на общую протяженность ремонтируемых участков не более чем 50 км».* Данный пункт считаем незаконным завышением требований технической спецификации, так как производительность данных машин составляет порядка 3000 м2/ч в зависимости от модели. При такой производительности 50-ти километровый участок автомобильной дороги 3 технической категории возможно «отработать» в течении 117 машиночасов, что соответствует 12-ти рабочим дням (при условии продолжительности работ 10 часов в день), при сроках выполнения работ в 2 года. Указанный расчет доказывает не обоснованность и завышенность требований. Считаем, что это также является вмешательством в предпринимательскую деятельность потенциальных поставщиков, так как является серьезным барьером

КІРІС № 3т-Ш-796
20 ж. "" 04 МАЙ 2018

окупаемости данного вида техники, особенно если учитывать ее высокую стоимость. Не состоятельность данного требования также подтверждается фактом не возможности проверки членами конкурсной комиссии задействованности приложенных битумощебнераспределителей на объектах ремонта дорог, осуществляемых другими заказчиками как в нашем, так и в других регионах страны.

3. Членами конкурсной комиссии не засчитан опыт работы по отношению к нашей конкурсной заявке, при этом подтверждающие документы в виде актов выполненных работ за 2014 и 2017 годы, нами ТОО «Даму 2013», были предоставлены. При этом просим учесть тот факт, что средний ремонт автомобильных дорог является восстановлением первоначальных эксплуатационных качеств дороги и сооружений на них, вне зависимости от места его выполнения (улицы населенного пункта или дороги, соединяющие населенные пункты). Устройство ШПО является одной из технологий выполнения работ, но никак не видом работ выполняемом на автомобильных дорогах (видами работ на автомобильных дорогах является: реконструкция, капитальный ремонт, средний ремонт, текущий ремонт и содержание). В соответствии с п.161 Правил осуществления государственных закупок, при рассмотрении вопроса наличия опыта работы потенциального поставщика, участвующего в конкурсе, конкурсная комиссия рассматривает опыт работы только на рынке поставки товара, выполнения работ и оказания услуг, приобретаемых на данном конкурсе, в том числе по схожим видам товаров, работ, услуг. Поскольку предметом конкурса является средний ремонт дорог, то членами конкурсной комиссии должен приниматься во внимание весь опыт потенциального поставщика выполненный по среднему ремонту дорог, вне зависимости от места его выполнения и применяемых технологий.

4. Описание причин отклонения, указанные в протоколе предварительного допуска потенциальных поставщиков, создают впечатление намеренного ввода в заблуждение потенциальных поставщиков со стороны членов комиссии. Так в описании допущенных ошибок имеются противоречия, а именно в начале описания указывается на отсутствие 4 катков, в конце описания от тех же членов комиссии повторно указано отсутствие катков, но уже в количестве 2 единиц, аналогично и по другим позициям. При этом один из членов конкурсной комиссии вовсе не описывает детальные причины отклонения, тем самым допуская нарушение законодательства, предусмотренные п.13 ст.207 Кодекса РК «Об административных правонарушениях».

Основываюсь на вышеуказанных фактах, просим Вас принять меры по законному и своевременному их устранению по всем 13-ти лотам, так как нарушения законодательства аналогичны на всех лотах конкурса.

Директор ТОО «Даму 2013» _____ Шаимов С.М.