Павлодар қаласы әкімдігі Павлодар қаласы
дене шынықтыру және спорт бөлімінің "Ертіс"
спорттық клубы" мемлекеттік қазыналық комм

Қарсылық қарастыру нәтижелері бойынша қорытынды

16.05.2018 ж. №1032

Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігінің Ішкі мемлекеттік аудит комитет (бұдан әрі – Комитет) Қазақстан Республикасы Қаржы министрінің 2015жылғы 30 қарашасындағы № 598 бұйрығымен бекітілген Камералдық бақылау жүргізу қағидаларының 12-тармағына сәйкес, Камеральным контролем охвачены государственные закупки «Многофункциональный корт размером 20*40 для зимнего и летнего периода (Торайгырова 44/1, Торайгырова 6)», (объявление №2437616-1), способом открытого конкурса, по результатам которого установлено следующее. Сумма государственной закупки составляет 24 107 142 тыс. тенге. Дата публикации объявления 18.03.2018 года. Согласно протоколу вскрытия следующие потенциальные поставщики принимали участие в конкурсе: ИП Gazgolder, ТОО "КАРАТ", ТОО "Almaty HT Construction", ТОО "Мансур НД". В соответствии с протоколом итогов следующие потенциальные поставщики представили свои конкурсные ценовые предложения: - ИП Gazgolder - цена с учетом условной скидки – 12 053 500 тенге; - ТОО "Almaty HT Construction" - цена с учетом условной скидки – 7 800 000 тенге; - ТОО "КАРАТ" - цена с учетом условной скидки – 10 727 679 тенге; - ТОО "Мансур НД" - цена с учетом условной скидки – 9 700 000 тенге. Согласно вышеуказанному протоколу конкурс признан несостоявшимся в связи с тем, что к участию в конкурсе допущен один потенциальный поставщик ТОО ИП Gazgolder. Контролем правомерности отклонения потенциальных поставщиков ТОО "КАРАТ", ТОО "Almaty HT Construction", ТОО "Мансур НД", а также начисления условных скидок за наличие опыта работы на рынке товаров установлено следующее. По части отклонения потенциальных поставщиков. В соответствии с протоколом об итогах конкурсные заявки потенциальных поставщиков ТОО "КАРАТ", ТОО "Almaty HT Construction", ТОО "Мансур НД" отклонены от участия в конкурсе как несоответствующие квалификационным требованиям по следующим причинам: - ТОО "КАРАТ" – «отсутствует протокол санитарно - эпидемиологический экспертизы на безопасность материалов, заключение СЭЗ: экологически безопасен»; - ТОО "Almaty HT Construction" – «отсутствует протокол радиологических испытаний, протокол санитарно-эпидемиологической экспертизы на безопасность материалов, заключение СЭС: экологически безопасен, удостоверение о качестве»; - ТОО "Мансур НД" – «отсутствует протокол радиологических испытаний, протокол санитарно - эпидемиологический экспертизы на безопасность материалов, заключение СЭЗ: экологически безопасен, удостоверение о качестве». В соответствии с подпунктом 2) пункта 16 утвержденной конкурсной документации не допускается требование о наличии в заявках на участие в конкурсе потенциальных поставщиков копий писем от производителей, заводов-изготовителей, технических паспортов, сертификатов соответствия продукции, образцов закупаемых товаров, за исключением закупок лицензионного программного обеспечения. Более того, предоставление протокола радиологических испытаний, протокола санитарно-эпидемиологической экспертизы на безопасность материалов согласно технической спецификации не относится к потенциальному поставщику. Тем, самым конкурсная комиссия необоснованно отклонила конкурсные заявки вышеуказанных потенциальных поставщиков. По части начисления условных скидок за наличие опыта работы на рынке товаров. Согласно протоколу итогов к конкурсным заявкам потенциальных поставщиков представлены следующие значения критериев, в том числе за наличие опыта работы на рынке товаров: - ИП Gazgolder – 0%; - ТОО "Almaty HT Construction" – 0%; - ТОО "КАРАТ" – 3,5%; - ТОО "Мансур НД" – 0%. Согласно государственной закупке видом государственной закупки является товар. В соответствии с приложением 7 сведения о

квалификации документами, подтверждающими опыт работы на рынке закупаемых товаров, являются электронные копии актов приемки товаров и счетов-фактур. Вместе с тем, потенциальным поставщиком ТОО «Карат» не представлены акты приемки товаров. Камеральным контролем произведен пересчет условных скидок за наличие опыта работы, который сложился следующим образом: - ИП Gazgolder – 0%; - ТОО "Almaty HT Construction" – 0%; - ТОО "КАРАТ" – 0%; - ТОО "Мансур НД" – 0%. Таким образом, государственные закупки проведены с нарушениями законодательства о государственных закупках, повлиявшими на итоги закупок. бұзушылықтары анықталған "Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігі Ішкі мемлекеттік аудит комитетінің Павлодар облысы бойынша ішкі мемлекеттік аудит департаменті" РММ 04.05.2018 жылғы № 30807 хабарламасына Павлодар қаласы әкімдігі Павлодар қаласы дене шынықтыру және спорт бөлімінің "Ертіс" спорттық клубы" мемлекеттік қазыналық комм, 140140018474 12.11.2015 жылғы № 1128 қарсылығын қарап шығып, мынаны хабарлайды.
Заключение по результатам рассмотрения возражения от 15.05.2018г. Комитет по внутреннему государственному аудиту Министерства финансов Республики Казахстан (далее – Комитет) в соответствии с пунктом 3 статьи 31 Закона Республики Казахстан от 12 ноября 2015 года "О государственном аудите и финансовом контроле", рассмотрев возражение ГККП «Спортивный клуб «Ертіс» Отдела физической культуры и спорта города Павлодара, акимата города Павлодара (далее-Организатор), БИН 140140018474 от (наименование, БИН объекта государственного аудита) 05.05.2018г. № 115 (на веб-портале государственных закупок № 1128) к уведомлению Департамента внутреннего государственного аудита по Павлодарской области (далее-Департамент) от 4 мая 2018 года № 30807 (наименование органа по внутреннему государственному аудиту, направившего уведомление) по конкурсу № 2437616-1 «Многофункциональный корт размером 20*40 для зимнего и летнего периода (Торайгырова 44/1, Торайгырова 6)», где установлены нарушения необоснованного отклонения заявок потенциальных поставщиков от участия в конкурсе, сообщает следующее. Изучением материалов указанного конкурса Комитетом установлено, что технической спецификацией конкурсной документации Организатора предусмотрено требование: «предоставить: - Протокол радиологических испытаний -Протокол санитарно-эпидемиологической экспертизы на безопасность материалов; - Заключение СЭС: экологически безопасен; - Удостоверение о качестве». Согласно Протоколу об итогах от 20.04.2018г. заявки потенциальных поставщиков отклонены от участия в конкурсе как несоответствующими конкурсной документации, а именно ТОО «Карат» по причине: «отсутствует протокол санитарно - эпидемиологический экспертизы на безопасность материалов, заключение СЭЗ: экологически безопасен», ТОО «Almaty HT Construction», ТОО «Мансур НД» по причине: «отсутствует протокол радиологических испытаний, протокол санитарно-эпидемиологической экспертизы на безопасность материалов, заключение СЭС: экологически безопасен, удостоверение о качестве». В соответствии с подпунктом 2) пункта 2 статьи 21 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее-Закон), конкурсная документация, кроме квалификационных требований, установленных статьей 9 Закона, должна содержать техническую спецификацию с указанием требуемых функциональных, технических, качественных и эксплуатационных характеристик закупаемых товаров, работ, услуг. При этом техническая спецификация не должна противоречить требованиям, установленным законодательством Республики Казахстан в области технического регулирования. При необходимости в технической спецификации указывается нормативно-техническая документация. При этом согласно подпункту 3) пункта 41 Приложения 4 к Правилам осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов РК от 11 декабря 2015 года № 648 (далее-Правила), потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (признан участником конкурса), если его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации. Между тем, подпунктом 2) пункта 150 Правил предусмотрен исчерпывающий перечень оснований для

признания заявки потенциального поставщика на участие в конкурсе не соответствующей требованиям конкурсной документации. Однако вышеуказанным пунктом Правил отклонение заявки потенциального поставщика на участие в конкурсе как несоответствующей требованиям конкурсной документации по причине не предоставления протоколов радиологических испытаний, санитарно-эпидемиологической экспертизы на безопасность материалов, заключения СЭС об экологической безопасности, а также удостоверения о качестве не предусмотрено. Вместе с тем, изучением доводов Организатора, изложенных в возражении, Комитет в соответствии с подпунктом 2) пункта 2 статьи 21 Закона считает, что установление вышеуказанного требования в конкурсной документации возможно при условии, если данное требование будет предъявлено лишь к поставляемому товару и/или поставщику, признанного победителем по итогам конкурса. В этой связи, действие конкурсной комиссии Организатора в части отклонения от участия в конкурсе заявок потенциальных поставщиков ТОО «Карат», ТОО «Almaty HT Construction», ТОО «Мансур НД» по указанной причине является неправомерным. На основании вышеизложенного, Комитетом принято решение об отказе в удовлетворении возражения в связи с не подтверждением доводов Организатора.
Осыған байланысты Комитетпен Қарсылықты қанағаттандырудан бас тарту туралы шешім қабылданды.

Сотрудник
Нажмиденов Берик Тулеутаевич

ГККП "Спортивный клуб "Ертіс" отдела физической культуры и спорта города Павлодара, акимата города Павлодара

Заключение
по результатам рассмотрения возражения

№1032 16.05.2018 года

Комитет по внутреннему государственному аудиту Министерства финансов Республики Казахстан (далее – Комитет) в соответствии с пунктом 3 статьи 31 Закона Республики Казахстан от 12.11.2015 года «О государственном аудите и финансовом контроле», рассмотрев возражение ГККП "Спортивный клуб "Ертіс" отдела физической культуры и спорта города Павлодара, акимата города Павлодара, 140140018474 от 05.05.2018 года № 1128, к уведомлению РГУ "Департамент внутреннего государственного аудита по Павлодарской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан" от 04.05.2018 года № 30807, где установлены следующие нарушения:
Камеральным контролем охвачены государственные закупки «Многофункциональный корт размером 20*40 для зимнего и летнего периода (Торайгырова 44/1, Торайгырова 6)», (объявление №2437616-1), способом открытого конкурса, по результатам которого установлено следующее. Сумма государственной закупки составляет 24 107 142 тыс. тенге. Дата публикации объявления 18.03.2018 года. Согласно протоколу вскрытия следующие потенциальные поставщики принимали участие в конкурсе: ИП Gazgolder, ТОО "КАРАТ", ТОО "Almaty HT Construction", ТОО "Мансур НД". В соответствии с протоколом итогов следующие потенциальные поставщики представили свои конкурсные ценовые предложения: - ИП Gazgolder - цена с учетом условной скидки – 12 053 500 тенге; - ТОО "Almaty HT Construction" - цена с учетом условной скидки – 7 800 000 тенге; - ТОО "КАРАТ" - цена с учетом условной скидки – 10 727 679 тенге; - ТОО "Мансур НД" - цена с учетом условной скидки – 9 700 000 тенге. Согласно вышеуказанному протоколу конкурс признан несостоявшимся в связи с тем, что к участию в конкурсе допущен один потенциальный поставщик ТОО ИП Gazgolder. Контролем правомерности отклонения потенциальных поставщиков ТОО "КАРАТ", ТОО "Almaty HT Construction", ТОО "Мансур НД", а также начисления условных скидок за наличие опыта работы на рынке товаров установлено следующее. По части отклонения потенциальных поставщиков. В соответствии с протоколом об итогах конкурсные заявки потенциальных поставщиков ТОО "КАРАТ", ТОО "Almaty HT Construction", ТОО "Мансур НД" отклонены от участия в конкурсе как несоответствующие квалификационным требованиям по следующим причинам: - ТОО "КАРАТ" – «отсутствует протокол санитарно - эпидемиологический экспертизы на безопасность материалов, заключение СЭЗ: экологически безопасен»; - ТОО "Almaty HT Construction" – «отсутствует протокол радиологических испытаний, протокол санитарно-эпидемиологической экспертизы на безопасность материалов, заключение СЭС: экологически безопасен, удостоверение о качестве»; - ТОО "Мансур НД" – «отсутствует протокол радиологических испытаний, протокол санитарно - эпидемиологический экспертизы на безопасность материалов, заключение СЭЗ: экологически безопасен, удостоверение о качестве». В соответствии с подпунктом 2) пункта 16 утвержденной конкурсной документации не допускается требование о наличии в заявках на участие в конкурсе потенциальных поставщиков копий писем от производителей, заводов-изготовителей, технических паспортов, сертификатов соответствия продукции, образцов закупаемых товаров, за исключением закупок лицензионного программного обеспечения. Более того, предоставление протокола радиологических испытаний, протокола санитарно-эпидемиологической экспертизы на безопасность материалов согласно технической спецификации не относится к потенциальному поставщику. Тем, самым конкурсная комиссия необоснованно отклонила конкурсные заявки

вышеуказанных потенциальных поставщиков. По части начисления условных скидок за наличие опыта работы на рынке товаров. Согласно протоколу итогов к конкурсным заявкам потенциальных поставщиков представлены следующие значения критериев, в том числе за наличие опыта работы на рынке товаров: - ИП Gazgolder – 0%; - ТОО "Almaty HT Construction" – 0%; - ТОО "КАРАТ" – 3,5%; - ТОО "Мансур НД" – 0%. Согласно государственной закупке видом государственной закупки является товар. В соответствии с приложением 7 сведения о квалификации документами, подтверждающими опыт работы на рынке закупаемых товаров, являются электронные копии актов приемки товаров и счетов-фактур. Вместе с тем, потенциальным поставщиком ТОО «Карат» не представлены акты приемки товаров. Камеральным контролем произведен пересчет условных скидок за наличие опыта работы, который сложился следующим образом: - ИП Gazgolder – 0%; - ТОО "Almaty HT Construction" – 0%; - ТОО "КАРАТ" – 0%; - ТОО "Мансур НД" – 0%. Таким образом, государственные закупки проведены с нарушениями законодательства о государственных закупках, повлиявшими на итоги закупок., сообщает следующее.
Заключение по результатам рассмотрения возражения от 15.05.2018г. Комитет по внутреннему государственному аудиту Министерства финансов Республики Казахстан (далее – Комитет) в соответствии с пунктом 3 статьи 31 Закона Республики Казахстан от 12 ноября 2015 года "О государственном аудите и финансовом контроле", рассмотрев возражение ГККП «Спортивный клуб «Ертіс» Отдела физической культуры и спорта города Павлодара, акимата города Павлодара (далее-Организатор), БИН 140140018474 от (наименование, БИН объекта государственного аудита) 05.05.2018г. № 115 (на веб-портале государственных закупок № 1128) к уведомлению Департамента внутреннего государственного аудита по Павлодарской области (далее-Департамент) от 4 мая 2018 года № 30807 (наименование органа по внутреннему государственному аудиту, направившего уведомление) по конкурсу № 2437616-1 «Многофункциональный корт размером 20*40 для зимнего и летнего периода (Торайгырова 44/1, Торайгырова 6)», где установлены нарушения необоснованного отклонения заявок потенциальных поставщиков от участия в конкурсе, сообщает следующее. Изучением материалов указанного конкурса Комитетом установлено, что технической спецификацией конкурсной документации Организатора предусмотрено требование: «предоставить: - Протокол радиологических испытаний -Протокол санитарно-эпидемиологической экспертизы на безопасность материалов; - Заключение СЭС: экологически безопасен; - Удостоверение о качестве». Согласно Протоколу об итогах от 20.04.2018г. заявки потенциальных поставщиков отклонены от участия в конкурсе как несоответствующими конкурсной документации, а именно ТОО «Карат» по причине: «отсутствует протокол санитарно - эпидемиологический экспертизы на безопасность материалов, заключение СЭЗ: экологически безопасен», ТОО «Almaty HT Construction», ТОО «Мансур НД» по причине: «отсутствует протокол радиологических испытаний, протокол санитарно-эпидемиологической экспертизы на безопасность материалов, заключение СЭС: экологически безопасен, удостоверение о качестве». В соответствии с подпунктом 2) пункта 2 статьи 21 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее-Закон), конкурсная документация, кроме квалификационных требований, установленных статьей 9 Закона, должна содержать техническую спецификацию с указанием требуемых функциональных, технических, качественных и эксплуатационных характеристик закупаемых товаров, работ, услуг. При этом техническая спецификация не должна противоречить требованиям, установленным законодательством Республики Казахстан в области технического регулирования. При необходимости в технической спецификации указывается нормативно-техническая документация. При этом согласно подпункту 3) пункта 41 Приложения 4 к Правилам осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов РК от 11 декабря 2015 года № 648 (далее-Правила), потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (признан участником конкурса), если его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации. Между тем,

подпунктом 2) пункта 150 Правил предусмотрен исчерпывающий перечень оснований для признания заявки потенциального поставщика на участие в конкурсе не соответствующей требованиям конкурсной документации. Однако вышеуказанным пунктом Правил отклонение заявки потенциального поставщика на участие в конкурсе как несоответствующей требованиям конкурсной документации по причине не предоставления протоколов радиологических испытаний, санитарно-эпидемиологической экспертизы на безопасность материалов, заключения СЭС об экологической безопасности, а также удостоверения о качестве не предусмотрено. Вместе с тем, изучением доводов Организатора, изложенных в возражении, Комитет в соответствии с подпунктом 2) пункта 2 статьи 21 Закона считает, что установление вышеуказанного требования в конкурсной документации возможно при условии, если данное требование будет предъявлено лишь к поставляемому товару и/или поставщику, признанного победителем по итогам конкурса. В этой связи, действие конкурсной комиссии Организатора в части отклонения от участия в конкурсе заявок потенциальных поставщиков ТОО «Карат», ТОО «Almaty HT Construction», ТОО «Мансур НД» по указанной причине является неправомерным. На основании вышеизложенного, Комитетом принято решение об отказе в удовлетворении возражения в связи с не подтверждением доводов Организатора.
В этой связи, Комитетом принято решение Об отказе в удовлетворении возражения.

Сотрудник
Нажмиденов Берик Тулеутаевич