ЗАКЛЮЧЕНИЕ
независимого эксперта по техническому надзору объекта "Строительство защитных сооружений на реке Хоргос в районе Международного центра приграничного сотрудничества МЦПС и зданий таможний "Коргас" (Хоргос-1)" этап VI способом открытого конкурса (№ 2397636-2)

17 мая 2018 года

На рассмотрение представлена техническая спецификация электронного конкурса № 2397636-2 (1 лота) государственных закупок по **техническому надзору объекта "Строительство защитных сооружений на реке Хоргос в районе Международного центра приграничного сотрудничества МЦПС и зданий таможний "Коргас" (Хоргос-1)" этап VI способом открытого конкурса** и 7 технических спецификаций от 7 потенциальных поставщиков.

Рассмотрев представленную техническую спецификацию на предмет соответствия предлагаемого потенциальными поставщиками услуг требованиям Технической спецификации к Конкурсной документации, установил следующее:

1) ТОО «Зере-сервис»:

Потенциальным поставщиком согласно приложению 6 предоставлено 10 (десять) работников оказывающие инжиниринговые услуги по техническому надзору. Согласно реестра аккредитованных организаций, осуществляющих инжиниринговые услуги по техническому надзору на технически и технологически сложных объектах первого и второго уровней ответственности все 10 (десять) работников состоят в штате ТОО «Зере-сервис».

Из **10** (десяти) работников **3** (три) работника соответствуют по всем требованиям технической спецификации. **7** (семь) работников не соответствуют технической спецификации, из них:

- по 5 (пяти) работникам (Примбетов Т.Т., Амирханов Т.А., Жантолепов Б.К., Жумаханов С.У., Исмагулов Ж.К.) предоставлены аттестаты по несущим и ограждающим конструкциям. Отсутствуют аттестаты по инженерным сетям и технологическим оборудованиям. А также все работники не состоят в реестре аттестованных экспертов.

- 1 (один) работник (Айтбай А.З.) имеет аттестат по инженерным сетям, отсутствуют аттестаты по несущим и ограждающим конструкциям и технологическим оборудованиям. Также, данный работник не состоит в реестре аттестованных экспертов.

- 1 (один) работник (Рыскелдиев М.Б.) имеет аттестаты - в части несущих и ограждающих конструкций и инженерных сетей. Отсутствует аттестат по технологическим оборудованиям. В реестре аттестованных экспертов зарегистрировано только аттестат по несущим и ограждающим

конструкциям. По аттестату инженерных сетей не состоит в реестре аттестованных экспертов.

Выводы:

Согласно технической спецификации у потенциального поставщика должно быть **7 (семь)** аттестованных инженерно-технических работников и у всех работников должны быть действующие аттестаты по специализации несущих и ограждающих конструкции, инженерные сети и технологических оборудовании.

На основании вышеизложенного, установлено что, конкурсная заявка **ТОО «Зере-сервис»** не соответствует конкурсной документации Заказчика в части несоответствия **4** (четырех) работников по требованиям технической спецификаций.

2) ТОО «АДС САПА»:

Потенциальным поставщиком согласно приложению 6 предоставлено 9 (девять) работников оказывающие инжиниринговые услуги по техническому надзору. Согласно реестра аккредитованных организаций, осуществляющих инжиниринговые услуги по техническому надзору на технически и технологически сложных объектах первого и второго уровней ответственности все 9 (девять) работников состоят в штате ТОО «АДС САПА».

Из **9** (девяти) работников **5** (пять) работников соответствуют по всем требованиям технической спецификации. **4** (четыре) работника не соответствуют технической спецификации, из них:

- по 2 (двум) работникам (Махмудхан А., Ахмедов Р.А.) предоставлены все три аттестата по несущим и ограждающим конструкциям, инженерным сетям и технологическим оборудованиям. Но у обеих сотрудников все три аттестата не зарегистрированы в реестре аттестованных экспертов.

- 1 (один) работник (Айтмұқан Ә.Б.) имеет все три аттестата по несущим и ограждающим конструкциям, инженерным сетям и технологическим оборудованиям. Но аттестат по инженерным сетям не зарегистрирован в реестре аттестованных экспертов.

- 1 (один) работник (Абдрахимов М.С.) предоставил аттестат по несущим и ограждающим конструкциям, инженерным сетям. Отсутствует аттестат по технологическим оборудованиям. Но аттестаты не зарегистрированы в реестре аттестованных экспертов.

Выводы:

Согласно технической спецификации у потенциального поставщика должно быть **7 (семь)** аттестованных инженерно-технических работников и у всех работников должны быть действующие аттестаты по специализации несущих и ограждающих конструкции, инженерные сети и технологических оборудовании.

На основании вышеизложенного, установлено что, конкурсная заявка **ТОО «АДС САПА»** не соответствует конкурсной документации Заказчика в части несоответствия **2** (двух) работников по требованиям технической спецификаций.

3) ТОО «Саулет Эксперт»:

Потенциальным поставщиком согласно приложению 6 предоставлено 7 (семь) работников оказывающие инжиниринговые услуги по техническому надзору. Согласно реестра аккредитованных организаций, осуществляющих инжиниринговые услуги по техническому надзору на технически и технологически сложных объектах первого и второго уровней ответственности все 7 (семь) работников состоят в штате ТОО «Саулет Эксперт».

Из **7** (семи) работников **5** (пять) работников соответствуют по всем требованиям технической спецификации. **2** (два) работника не соответствуют технической спецификации, из них:

- 1 (один) работник (Кубентаев С.) имеет все три аттестата по несущим и ограждающим конструкциям, инженерным сетям и технологическим оборудованиям. Но все три аттестата не зарегистрированы в реестре аттестованных экспертов.

- 1 (один) работник (Оспанов Б.К.) имеет все три аттестата по несущим и ограждающим конструкциям, инженерным сетям и технологическим оборудованиям. Но аттестат по технологическим оборудованиям не зарегистрирован в реестре аттестованных экспертов.

Также, отсутствует измерительные средства адгезиметр и лицензионные программные обеспечения AutoCAD и ABC.

Выводы:

Согласно технической спецификации у потенциального поставщика должно быть **7 (семь)** аттестованных инженерно-технических работников и у всех работников должны быть действующие аттестаты по специализации несущих и ограждающих конструкции, инженерные сети и технологических оборудовании.

На основании вышеизложенного, установлено что, конкурсная заявка **ТОО «Саулет Эксперт»** не соответствует конкурсной документации в части несоответствия **2** (двух) работников по требованиям технической спецификаций Заказчика.

Согласно технической спецификации у потенциального поставщика должно быть измерительные средства адгезиметр и лицензионные программные обеспечения AutoCAD и ABC, в части обладания материальными ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору, указанным в конкурсной документации.

4) ТОО «Музтау»:

Потенциальным поставщиком согласно приложению 6 предоставлено 7 (семь) работников оказывающие инжиниринговые услуги по техническому надзору. Согласно реестра аккредитованных организаций, осуществляющих инжиниринговые услуги по техническому надзору на технически и технологически сложных объектах первого и второго уровней ответственности все 7 (семь) работников состоят в штате ТОО «Музтау».

Из **7** (семи) работников **2** (два) работника соответствуют по всем требованиям технической спецификации. **5** (пять) работников не соответствуют технической спецификации, из них:

- 1 (один) работник (Боскымбаев Д.Б.) имеет аттестат по технологическим оборудованиям. Отсутствуют аттестаты по несущим и ограждающим конструкциям, инженерным сетям. Но аттестат по технологическим оборудованиям не зарегистрирован в реестре аттестованных экспертов.

- 1 (один) работник (Сарыбаев Д.К.) имеет все три аттестата по несущим и ограждающим конструкциям, инженерным сетям и технологическим оборудованиям. Но аттестат по несущим и ограждающим конструкциям не зарегистрирован в реестре аттестованных экспертов.

- 1 (один) работник (Жунисбеков Г.М.) имеет аттестаты по инженерным сетям и технологическим оборудованиям. Отсутствует аттестат по несущим и ограждающим конструкциям. Аттестаты по инженерным сетям и технологическим оборудованиям не зарегистрированы в реестре аттестованных экспертов.

- по 2 (двум) работникам (Шамшиев П.Т., Канаев Е.Н.) предоставлено все три аттестата по несущим и ограждающим конструкциям, инженерным сетям и технологическим оборудованиям. Но у обеих сотрудников все три аттестата не зарегистрированы в реестре аттестованных экспертов.

Выводы:

Согласно технической спецификации у потенциального поставщика должно быть **7 (семь)** аттестованных инженерно-технических работников и у всех работников должны быть действующие аттестаты по специализации несущих и ограждающих конструкции, инженерные сети и технологических оборудовании.

На основании вышеизложенного, установлено что, конкурсная заявка **ТОО «Музтау»** не соответствует конкурсной документации Заказчика в части несоответствия **5** (пяти) работникам по требованиям технической спецификаций.

5) ТОО «KravИнжинеринг»:

Потенциальным поставщиком согласно приложению 6 предоставлено 7 (семь) работников оказывающие инжиниринговые услуги по техническому надзору. Согласно реестра аккредитованных организаций, осуществляющих инжиниринговые услуги по техническому надзору на технически и технологически сложных объектах первого и второго уровней ответственности все 7 (семь) работников состоят в штате ТОО «KravИнжинеринг».

Из **7** (семи) работников **3** (три) работника соответствуют по всем требованиям технической спецификации. **4** (четыре) работника не соответствуют технической спецификации, из них:

- по 2 (двум) работникам (Кравченко А.Г., Клецовский Н.В.) предоставлено все три аттестата по несущим и ограждающим конструкциям, инженерным сетям и технологическим оборудованиям. Но у обеих

сотрудников все три аттестата не зарегистрированы в реестре аттестованных экспертов.

- 1 (один) работник (Крутиков В.А.) имеет все три аттестата по несущим и ограждающим конструкциям, инженерным сетям и технологическим оборудованиям. Но аттестаты по несущим и ограждающим конструкциям, инженерным сетям не зарегистрированы в реестре аттестованных экспертов.

- 1 (один) работник (Бестюбаев Ж.А.) имеет все три аттестата по несущим и ограждающим конструкциям, инженерным сетям и технологическим оборудованиям. Но аттестаты по инженерным сетям и технологическим оборудованиям не зарегистрированы в реестре аттестованных экспертов.

Также, отсутствуют подтверждающие документы на лицензированные программные обеспечения: ABC и AutoCAD.

Выводы:

Согласно технической спецификации у потенциального поставщика должно быть **7 (семь)** аттестованных инженерно-технических работников и у всех работников должны быть действующие аттестаты по специализации несущих и ограждающих конструкции, инженерные сети и технологических оборудовании.

На основании вышеизложенного, установлено что, конкурсная заявка **ТОО «KravИнжинеринг»** не соответствует конкурсной документации Заказчика в части несоответствия **4** (четырех) работников по требованиям технической спецификаций и не соответствует квалификационным требованиям Заказчика технической спецификаций.

Согласно технической спецификации у потенциального поставщика должно быть лицензированные программные обеспечения: ABC и AutoCAD, в части обладания материальными и трудовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору, указанным в конкурсной документации.

6) ТОО «StroyИнжинеринг»:

Потенциальным поставщиком согласно приложению 6 предоставлено 7 (семь) работников оказывающие инжиниринговые услуги по техническому надзору. Согласно реестра аккредитованных организаций, осуществляющих инжиниринговые услуги по техническому надзору на технически и технологически сложных объектах первого и второго уровней ответственности все 7 (семь) работников состоят в штате ТОО «StroyИнжинеринг».

Из **7** (семи) работников все **7** (семь) работников не соответствуют технической спецификации, из них:

- по 2 (двум) работникам (Кравецкий В.В., Кинербаев М.Н.) предоставлено аттестаты по несущим и ограждающим конструкциям, инженерным сетям. Отсутствует аттестат по технологическим оборудованиям.

- по 2 (двум) работникам (Пак И.А., Жаримбет С.С.) предоставлено аттестат по несущим и ограждающим конструкциям. Отсутствуют аттестаты по инженерным сетям и технологическим оборудованиям.

- по 2 (двум) работникам (Талманов М.М., Ажгожинов С.Я.) предоставлено аттестат по инженерным сетям. Отсутствуют аттестаты по несущим и ограждающим конструкциям, технологическим оборудованиям.

- 1 (один) работник (Туребеков А.Т.) имеет аттестаты по несущим и ограждающим конструкциям, инженерным сетям. Отсутствует аттестат по технологическим оборудованиям. Но аттестат по несущим и ограждающим конструкциям не зарегистрирован в реестре аттестованных экспертов.

Выводы:

Согласно технической спецификации у потенциального поставщика должно быть **7 (семь)** аттестованных инженерно-технических работников и у всех работников должны быть действующие аттестаты по специализации несущих и ограждающих конструкции, инженерные сети и технологических оборудовании.

На основании вышеизложенного, установлено что, конкурсная заявка **ТОО «StroyИнжинеринг»** не соответствует конкурсной документации Заказчика в части несоответствия **7** (семи) работников по требованиям технической спецификаций.

7) ТОО «УКС»:

Потенциальным поставщиком согласно приложению 6 предоставлено 7 (семь) работников оказывающие инжиниринговые услуги по техническому надзору. Согласно реестра аккредитованных организаций, осуществляющих инжиниринговые услуги по техническому надзору на технически и технологически сложных объектах первого и второго уровней ответственности все 7 (семь) работников состоят в штате ТОО «УКС» и все 7 (семь) работников имеют атестаты по несущим и ограждающим конструкциям, инженерным сетям и технологическим оборудованиям зарегистрированы в реестре аттестованных экспертов.

Отсутствуют измерительные средства: измеритель защитного слоя, диаметра и положения арматуры и лицензированное программное обеспечение ABC.

Выводы:

Согласно технической спецификации у потенциального поставщика должно быть измерительные средства: измеритель защитного слоя, диаметра и положения арматуры и лицензированное программное обеспечение ABC, в части обладания материальными ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору, указанным в конкурсной документации.

На основании вышеизложенного, установлено что, конкурсная заявка **ТОО «УКС»** не соответствует технической спецификаций Заказчика.

Эксперт **Ж.Алпысбаев**