ЖШС ТОО
Алматы қаласы, Алатау ауданы город Алматы, Алатауский район
Ташкентская к., 519/15 ***тел/факс 319-53-92, тел.319-53-91*** *ул.Ташкентская 519/15*
asat-kurylys@mail.ru

Исх.№80 от «20» мая 2018 года

ГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по городу Алматы» Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан
==========
РК, г. Алматы, ул. Желтоксан, 83

Ж А Л О Б А
на действия, решения заказчика, организатора государственных закупок

Наименование, место нахождения юридического лица, действия (бездействие), решения которого обжалуются:
КГУ «Аппарат акима Медеуского района города Алматы», РК, г.Алматы, улПушкина 72, БИН 360940000025
Наименование, место нахождения лица, подавшего жалобу:
ТОО «АСАТ-Құрылыс», РК, г.Алматы, Ташкентская, 519/15, БИН 150240018485
Сведения о государственных закупках, в рамках которых совершены нарушения законодательства Республики Казахстан о государственных закупках:
Открытый конкурс №2523012-1 «Государственные закупки по капитальному ремонту 100 дворовых территорий Медеуского района города Алматы», Все лоты конкурса «Работы по реконструкции нежилых зданий/сооружений/помещений».

Обжалованные действия (бездействия), решения организатора государственных закупок:

По указанным государственным закупкам со стороны ТОО «АСАТ-Құрылыс» надлежащим образом была подана заявка на участие в конкурсе, требование конкурсной документации о наличии обязательного опыта аналогичных (схожих) работ в течение 5 (пяти) лет, по нашему обоснованному мнению, также подтверждено в полном объеме.

Однако, по результатам рассмотрения заявок потенциальных поставщиков и опубликованного Организатором протокола об итогах №2233685 от 19.05.2018г. конкурсная заявка ТОО «АСАТ-Құрылыс» была отклонена по причине, указанной в протоколе: *«Лицензия не соответствует.*

Нет Подвид(ы) лицензируемого вида деятельности "Сетей электроснабжения и устройства наружного электроосвещения, внутренних систем электроосвещения и электроотопления"; Не соответствует квалификационным требованиям в части обладания опытом работы необходимый и достаточный с учетом функционального назначения и отраслевой принадлежности не менее 5 (пяти) лет. Субподрядчик не соответствует валификационным требованиям в части обладания опытом работы необходимый и достаточный с учетом функционального назначения и отраслевой принадлежности не менее 5 (пяти) лет.».

Также, отметим, что используя функционал веб-портала государственныз закупок по взаимному просмотру заявок иных потенциальных поставщиков, нами выявлены факты того, что Организатором закупок избирательно неправомерно зачтен опыт работ некоторых потенциальных поставщиков (таких как: *ТОО «Алматы-Строй-Контракт», ТОО «Байконур»*), при том, что предоставленный данными компаниями в составе заявок опыт работ вовсе **не является аналогичным** (схожим) работам, закупаемым на конкурсе, согласно протоколу совещания Министерства финансов РК по выработке единой позиции в части расчета опыта работы в сфере строительства с учетом подвидов работ от 27.10.2017 года.

Считаем, что данные действия Организатора закупок нарушают закрепленные законодательством принципы государственных закупок, такие как: предоставление потенциальным поставщикам равных возможностей для участия в процедуре проведения государственных закупок, недопущение коррупционных проявлений.

Касательно же вышеуказанного отклонения нашей конкурсной заявки считаем такое отклонение неправомерным и нарушающим законные интересы ТОО «АСАТ-Құрылыс» по следующим основаниям:

Во-первых, в составе конкурсной заявки мы вложили все подтверждающие документы по абсолютно аналогичному (схожему) опыту работ за 2008-2017гг., что более, чем достаточно для подтверждения требуемого по конкурсу обязательного опыта работ в 5 (пяти) лет. В приложенных нами документах имеются случаи когда в силу различных изменений в законодательстве в сфере строительства в различные годы, финальный документ, подтверждающий выполнение работ именовался не как «акт приемки объекта в эксплуатацию», а к примеру – «акт приемочной комиссии по приемке выполненных работ». На этот случай, с целью избежания возможной спорной ситуации, нами в Приложении 5 конкурсной заявки вложен файл **«Разьяснение от ГАСК по АКТАМ»,** согласно которому уполномоченный орган в сфере строительства подтверждает, что такие акты с различным наименованием являются равноценными и в одинаковой мере подтверждают фактическое выполнение и сдачу работ**.**

Во-вторых, как мы предполагаем, возможно Организатором закупок не был учтен аналогичный (схожий) опыт работы, приложенный по нашей заявке на ранее реорганизованную компанию - ТОО «САБА-Құрылыс».

При этом, во избежание всех возможных спорных ситуаций и неясностей со стороны Организатора закупок, в составе вложенной в конкурсной заявке документации (во вкладке «Свидетельства, сертификаты, дипломы и другие документы») нами были приложены отдельные файлы с названиями **«Приложение к письме устав и документы», «Разьяснение КФК по опыту Асат», «письмо по выделению и лицензии»,** с подробным описанием вопроса **полного перехода прав и обязанностей** реорганизованного ТОО «САБА-Құрылыс» к вновь созданному 17.02.2015 года ТОО «АСАТ-Құрылыс». Все необходимые копии оригиналов документов о реорганизации ТОО «САБА-Құрылыс» путем выделения из него единственного отдельного нового юридического лица - ТОО «АСАТ-Құрылыс» (решения учредителей, протоколы, договор купли-продажи 100% доли в уставном капитале, разделительный баланс, устав и т.д.) также были вложены в составе конкурсной заявки.

Согласно п.1 ст.45 Гражданского кодекса РК (Общая часть), реорганизация юридического лица (слияние, присоединение, разделение, **выделение,** преобразование) производится по решению собственника его имущества или уполномоченного собственником органа, учредителей (участников), а также органа, уполномоченного учредительными документами юридического лица.

Также, п.4 ст.46 Гражданского кодекса РК устанавливает, что при выделении из состава юридического лица **одного** или нескольких юридических лиц к каждому из них **в соответствии с разделительным балансом переходят права и обязанности реорганизованного юридического лица.**

В приложенной нами копии разделительного баланса четко указывается, что помимо материальных активов от ТОО «САБА-Құрылыс» к ТОО «АСАТ-Құрылыс» перешли действующие лицензии в сфере строительства, а также все права и обязанности реорганизованного ТОО «САБА-Құрылыс», а ТОО «АСАТ-Құрылыс» является **полным правопреемником по всем правам и обязанностям** ТОО «САБА-Құрылыс».

Полное правопреемство прав и обязанностей означает также и ранее полученный опыт строительных работ ТОО «САБА-Құрылыс», т.е. до даты создания ТОО «АСАТ-Құрылыс».

Следует отметить, что идентичный состав подтверждающих и поясняющих материалов прилагается нами на постоянной основе при участии в иных проводимых конкурсах с целью подтверждения у нас имеющегося опыта работ и у организаторов закупок вопросов по данному факту не возникает.

Таким образом, полагаем, что Организатором закупок по оспариваемому конкурсу (лоту) в недостаточной мере и (или) некорректно были изучены документы, подтверждающие опыт работ, что привело к незаконному отклонению конкурсной заявки ТОО «АСАТ-Құрылыс».

В-третьих, ранее (до 27.04.2017 года), до получения лицензии 1 категории, у ТОО «АСАТ-Құрылыс» имелась государственная лицензия на выполнение строительно-монтажных работ 2 категории, в которой был

прописан такой вид деятельности, как: *«Устройство инженерных сетей и систем, включающее капитальный ремонт и реконструкцию, в том числе: Сетей электроснабжения и устройства наружного электроосвещения, внутренних систем электроосвещения и электроотопления», который указан в отклонении по обжалуемому конкурсу* (копию лицензии СМР 2 категории, действовавшей до 27.04.2017г. прилагаем).

То есть квалификационное требование по конкурсу по опыту работ в 5 (пять) лет в любом случае нами подтверждено исходя из приложенных материалов за 2008-2017гг.

Далее, при получении государственной лицензии 1 категории, указанный подвид деятельности был исключен, в связи с чем на обжалуемый конкурс мы в установленном порядке привлекли субподрядчика ТОО «ПСК «Казстройсервис», у которого имеется соответствующая лицензия 1 категории с подвидом деятельности: «Сетей электроснабжения и устройства наружного электроосвещения, внутренних систем электроосвещения и электроотопления».

Пунктом 1 статьи 150 (абзац 6) Правил осуществления государственных закупок в РК (далее – Правила) установлено, что потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (признан участником конкурса), если имеется **несоответствие потенциального поставщика квалификационным требованиям в части обладания опытом работы на рынке закупаемых товаров, работ, услуг, наличие которых установлено в конкурсной документации (аукционной документации).**

В указанном абзаце не имеется оговорки *«и (или) его субподрядчик»* , как это относится к абзацам 2-5 пункта 1 статьи 150 Правил, а прописано конкретно только лишь про самого потенциального поставщика. Таким образом, т.к. ТОО «АСАТ-Құрылыс» в полной мере подтвердил аналогичный опыт работ по конкурсу, считаем отклонение нашей конкурсной заявки по причине отсутствия требуемого 5-летнего опыта работ у субподрядчика неправомерным и противоречащим нормам Правил.

Также, пунктом 2 статьи 619 Гражданского кодекса РК (Особенная часть) **генеральный подрядчик несет** перед субподрядчиком ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства заказчиком**, а перед заказчиком - ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства субподрядчиком.**

Дополнительно мы не согласны с тем, что Организатором закупок неправомерно занижен расчет условной скидки по опыту работ, в протоколе об итогах размер условной скидки указан как 4%, в то время, как по нашим расчетам и согласно всем представленным подтверждающим документам размер условной скидки должен составлять 7,2%.

На основании вышеизложенного, в соответствии со статьями 47, 48 Закона РК «О государственных закупках», просим Департамент внутреннего государственного аудита по городу Алматы, как уполномоченного органа, принять меры по пересмотру итогов государственных закупок по **Открытому конкурсу №2523012-1 «Государственные закупки по капитальному ремонту 100 дворовых территорий Медеуского района города Алматы», Все лоты конкурса «Работы по реконструкции нежилых зданий/сооружений/помещений»** согласно профилям риска, указанным в Инструкции камерального контроля.

Электронные копии документов, перечисленных в настоящей жалобе, приложены в составе конкурсной заявки ТОО «АСАТ-Құрылыс» на веб-портале государственных закупок РК.

К настоящей жалобе прилагаем копию лицензии на выполнение строительно-монтажных работ 2 категории, ранее выданной ТОО «АСАТ-Құрылыс».

Генеральный директор
ТОО «АСАТ-Құрылыс» **Жаппесов А.А.**