FENIX ENGINEERING
LIMITED LIABILITY PARTNERSHIP

21 M. GORKIY STREET, OFFICE 408
UST-KAMENOGORSK 070019
KAZAKHSTAN

T: (+7 7232) 704745 / 579352
E: FENIX.ENG.2016@GMAIL.COM

21 мая 2018 года

КУДА: ***В ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ КОМИТЕТА ВНУТРЕННЕГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АУДИТА МФ РК***

ЖАЛОБА
НА РЕШЕНИЯ ОРГАНИЗАТОРА ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК
(в порядке ст. 47 Закона РК «О государственных закупках»)

«Касательно обжалования решений организатора государственных закупок в рамках государственных закупок по объявлению №2498699-1»

14.05.2018 года по объявлению №2498699-1 о государственных закупках способом аукциона «Приобретение платы для УЗИ аппарата» по лоту №18553491-АУК1 «Плата» был опубликован протокол об итогах.

Согласно данному протоколу, победителем закупки было признано ТОО «Медико-Инновационные Технологии», БИН 061040000012.

Согласно поступившей информации, ранее, до публикации объявления о закупках, возможно даже в 2017 году, победитель закупки **предположительно** оказывал организатору (и заказчику данной закупки в одном лице – ГКП на ПХВ «Городская детская больница № 2» акимата города Астаны) услуги по диагностике аппарата УЗИ, для которого на данном аукционе приобреталась плата, с целью выявления неисправностей и выработки решений по их устранению и приведению аппарата УЗИ в рабочее состояние. В таком случае потенциальный поставщик **мог бы** владеть детальной и неуказанной в процессе закупки информацией об особенностях фактических неисправностей аппарата УЗИ и его ремонта, чем можно объяснить существенное снижение стоимость закупки в результате онлайн аукциона с 3 494 400 тенге до 1 235 000 тенге, то есть почти на 65%. В этой связи, **исходя из предположения**, что диагностика **предположительно** осуществлялась победителем закупки ранее, и ввиду снижения цены на 65%, первоначальная стоимость закупки выглядит необоснованной и чрезмерно завышенной.

Согласно пп. 2 п. 1 ст. 6 Закона РК «О государственных закупках», потенциальный поставщик не вправе участвовать в проводимых государственных закупках, если потенциальный поставщик и (или) его работник оказывали заказчику либо организатору государственных закупок экспертные, консультационные и (или) иные услуги по подготовке проводимых государственных закупок.

В случае, если победитель действительно оказывал заказчику/организатору закупки услуги по диагностике аппарата УЗИ, для которого на данном аукционе приобреталась плата, то **возможно** имеет место нарушение ограничений, предусмотренных ст. 6 Закона, что недопустимо.

Кроме того, технической спецификацией к указанному объявлению установлены **предположительно необоснованные и незаконные** требования – «*…производит обученный инженер от завода производителя», «наличие сертификата у специалиста по данному оборудованию*».

В соответствие с частью второй пп. 2 п. 16 Аукционной документации, **не допускается требование о наличии в заявках на участие в аукционе** потенциальных поставщиков копий писем от заводов-изготовителей, технических паспортов, сертификатов соответствия продукции, образцов закупаемых товаров, за исключением закупок лицензионного программного обеспечения.

Исчерпывающий перечень квалификационных требований к потенциальным поставщикам установлен п. 1 ст. 9 Закона. В соответствие с п. 2 там же, **не допускается установление квалификационных требований**, указанных в пп. 4 п. 1 данной статьи, **которые ограничивают и необоснованно усложняют** участие потенциальных поставщиков в государственных закупках, и/или непосредственно не вытекают из необходимости выполнения обязательств по договору о государственных закупках товаров, работ, услуг. Согласно п. 8 ст. 9 Закона, **не допускается установление квалификационных требований**, не предусмотренных п. 1 данной статьи.

Согласно приложению 2 к Аукционной документации установлено право заказчика указывать в технической спецификации сопутствующие услуги, необходимые при поставке товаров (монтаж, наладка, обучение, проверки и испытания товаров и т. д.) заказчику, и где они должны проводиться, год выпуска товара, срок гарантии, **но при этом отсутствует право указания каких-либо квалификационных требований к сопутствующим услугами либо к потенциальному поставщику в части выполнения сопутствующих услуг**. Подобное право предусмотрено приложением 2 к Конкурсной документации исключительно в случае приобретения работ и услуг (а не товаров), когда качество выполнения (оказания) которых зависит от квалификации работника, непосредственно выполняющего (оказывающего) такие работы (услуги), что в данном случае неприменимо. В этой связи также не могут быть применены Правила осуществления сервисного обслуживания медицинской техники в Республике Казахстан, поскольку их действие распространяется на работы и услуги, в том числе выполняемые (оказываемые) при поставке медицинской техники, в рамках гарантийного 37-месячного обслуживания или послегарантийного периода, но при закупке соответствующих Правилам работ и услуг (но не товаров).

Исходя их этого было сделано **предположение о необоснованности и незаконности** указанных выше требований, что было доведено до сведения организатора закупки в заявке ТОО «FENIX ENGINEERING», в результате чего данная заявка была допущена до следующего этапа. Однако указанные требования могли стать реальным препятствием для широкого круга потенциальных поставщиков в процессе принятия ими решения об участии в данных закупках и подачи своих заявок, что нарушает принципы правого регулирования государственных закупок, установленные Законом.

На основании вышеизложенного, просим провести камеральный контроль данной закупки на предмет возможного наличия указанных выше нарушений, и в случае их выявления, устранить допущенные нарушения законности.

Директор **А.А.Круглов**