ГС3.

Зам.руководителю ГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по Южно-Казахстанской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан»
г-ну Сапарбекову К.

Исход. № 18
от 23.05.2018г.

Копии:
Члену Странового Координационного Комитета при Министерстве Здравоохранения,
члену Общественного совета г.Шымкент
г-ну Тургунбаеву Б.Б.

от ОО «Умит»
Председатель Ескара К.А.
БИН 040140010057
Юр.адрес: ЮКО, г.Шымкент, ул.Акназар-хана, д.51
сот.тел: 8-775-778-55-03
эл.почта: marina-shim@mail.ru

"ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҚАРЖЫ МИНИСТРЛІГІ ІШКІ МЕМЛЕКЕТТІК АУДИТ КОМИТЕТІНІҢ ОҢТҮСТІК ҚАЗАҚСТАН ОБЛЫСЫ БОЙЫНША ІШКІ МЕМЛЕКЕТТІК АУДИТ ДЕПАРТАМЕНТІ" РЕСПУБЛИКАЛЫҚ МЕМЛЕКЕТТІК МЕКЕМЕСІ
Кіріс № 31-2-1050
"23" 05 2018 ж.

ЖАЛОБА

в порядке ст.47 Закона Республики Казахстан
«О государственных закупках»

28.03.2018 года **ГУ «Департамент общественного здравоохранения Южно-Казахстанской области»** был проведен конкурс за **№ 2461389-ГСЗ** по теме: «Закуп государственных услуг способом конкурса предусмотренных государственным социальным заказом формирования здорового образа жизни среди неправительственных организаций на 2018 год».

Общественное объединение «Умит», в лице председателя Ескара К.А., выражает свое несогласие с результатами проведенного конкурса, а именно считает, что по итогам данного конкурса, выставленные баллы по некоторым критериям были явно занижены:

Критерий оценки **№ 1** **(Соответствие предлагаемого потенциальным поставщиком проекта требованиям технической спецификации Заказчика):** по данному критерию был выставлен 1 балл, тогда как Заказчик согласно приложения 12 (Критерии оценки представленных потенциальным поставщиками технических спецификаций) к конкурсной документации должен был выставить 2 балла за счет улучшения характеристик по лотам:
№18147451-ГС31 ОО «Умит» предлагает улучшенные характеристики технической спецификации в виде разработки и тиражирования информационных материалов на темы: «Профилактика бытового, дорожного и производственного травматизма» для учеников, родителей и сотрудников строительных и промышленных предприятий в количестве плакат А3 1200 штук (вместо 1000 шт.) и буклеты 800 шт.(вместо 500 шт.)
№18147424-ГС31 ОО «Умит» предлагает улучшенные характеристики технической спецификации в виде проведения дополнительных 5 семинаров с привлечением

психологов и соцработников среди лиц, находящихся в пенитенциарной системе по вопросам распространения туберкулеза с раздачей информационного материала.
№18147521-ГС31 ОО «Умит» предлагает улучшенные характеристики технической спецификации в виде разработки и тиражирования информационных материалов по следующим 3 темам: Профилактика аутодеструктивного поведения и стресса, по профилактике сколиоза, плоскостопия. Выпуск плакатов А2 1500 шт. (вместо 1000 шт.)
№18147482-ГС31 ОО «Умит» предлагает улучшенные характеристики технической спецификации в виде разработки и тиражирования информационных материалов о вреде Фаст-фудов и газированных, энергетических напитков. Выпуск плакатов А2 -1200 шт, буклет-1200 шт. (вместо 1000 шт.).
№ 18147562-ГС31 ОО «Умит» предлагает улучшенные характеристики технической спецификации с в виде разработки и тиражирования информационных материалов в количестве 6 000 экземпляров (вместо 5 000 шт.).
№ 181447194-ГС31 ОО «Умит» предлагает улучшенные характеристики технической спецификации в виде разработки и тиражирования информационных материалов (плакатов А2) по темам: «О запрете розничной продажи табачных изделий несовершеннолетним» и «О запрете табакокурения в местах массового скопления», «О вреде насвая», «О вреде кальяна» в количестве 1500 шт. (вместо 1000 шт.) и листовок для родителей на тему: «О вреде употребления алкогольных напитков» в количестве 4500 шт.(вместо 4000 шт.).

Критерий оценки **№ 3** **(Соответствие детального плана мероприятий по достижению целей, поставленных Заказчиком):** по данному критерию за лоты: **№ 18147382-ГС31 ,№ 18147336-ГС31, №18147424-ГС31 ,№ 18147451-ГС31, № 18147521-ГС31 , № 18147482-ГС31 ,№18147562-ГС31,№18147194-ГС31 , № 18147684-ГС31 , № 18147643-ГС31** было выставлено 3 балла, тогда как Заказчик согласно приложения 12 (Критерии оценки представленных потенциальным поставщиками технических спецификаций) к конкурсной документации должен был выставить 6 баллов за счет предоставления обширного детального плана мероприятий по достижению целей, поставленных Заказчиком, с предусмотрением дополнительных мероприятий, улучшающих качество услуг, где отражает наименование и форму мероприятий на каждую задачу проекта, место и сроки проведения. По каждому лоту прилагается детальный план.

Критерий оценки **№-5** **(Наличие опыта работы потенциального поставщика)** за лоты: **№ 18147382-ГС31 ,№ 18147336-ГС31, №18147424-ГС31 ,№ 18147451-ГС31, № 18147521-ГС31 , № 18147482-ГС31 , № 18147562-ГС31, № 18147194-ГС31 , № 18147684-ГС31 , № 18147643-ГС31** был занижен и составил 1 балл. Тогда как Заказчик согласно приложения 12 (Критерии оценки представленных потенциальным поставщиками технических спецификаций) к конкурсной документации по Лотам **№18147424-ГС31, № 18147684-ГС31, № 18147562-ГС31** должен был выставить 5 баллов, так как имеет опыт работы на рынке оказания услуг, соответствующих предмету закупаемых услуг **более двух лет.** По лотам **№18147336-ГС31, № 18147521-ГС31, № 18147643-ГС31** согласно приложения 12 к конкурсной документации должен был выставить 4 балла, так как имеет опыт работы на рынке оказания услуг, соответствующих предмету закупаемых услуг **до двух лет.** По лотам **№ 18147382-ГС31, № 18147451-ГС31, № 18147482-ГС31, № 18147194-ГС31,** согласно приложения 12 к конкурсной документации должен был выставить 3 балла, так как имеет опыт работы в сфере реализации социальных программ и проектов **более пяти лет**. Более того, в 2016-2017 г.г. при участии в аналогичном конкурсе, проводимым тем же заказчиком, по данному критерию показатель был значительно выше и равен 4 балла. Нам не только не засчитали опыт 2017 г., но выходит, сократили и предыдущий. Так же в 2017 году, были реализованы социально-значимые проекты таких Заказчиков как **ГУ «Отдел занятости и социальных программ»**, **РГУ**

«Департамент Агентства РК по делам государственной службы и противодействию коррупции по ЮКО».

В связи с чем нам не понятно, на основании чего считаются эти критерии. Складывается такое впечатление, что комиссия выносит решение по своей личной симпатии или прихоти.

На основании вышеизложенного, прошу Вас ответить, в рамках своей компетенции на следующие вопросы, а так же дать им правовую оценку:

1. Дать разъяснения выставлению разных баллов в 2017-2018 гг. при одних и тех же требованиях и аналогичном проведении конкурса.
2. Значит ли, что разный состав комиссии выставляет в разные годы разные балы, и в с чем это связано: некомпетентность, халатность, или недобросовестное отношение к работе, или иные мотивы.
3. Прошу Вас дать ответ - в каком году была допущена ошибка при начислении баллов. Так как, выставление разных баллов в разные годы в одной и той же организации наводят нас на разные мысли, предполагая коррупционное составляющее или некомпетентность комиссии, что в свою очередь ведет к дестабилизации гражданского общества и недоверию, и дискредитации гос.служащих в глазах общественности.

В целях исключения разночтений, прошу предоставить ответ на русском языке.

С уважением,
Председатель ОО «Умит» **Ескара К.А.**

Қазақстан Республикасы Шымкент қаласы Қоғамдық бірлестігі * Рес. Казахстан г.Шымкент Общественное объед-ние "Умит" * УМІТ