ЖАУАПКЕРШІЛІГІ ШЕКТЕУЛІ СЕРІКТЕСТІК

БМВ и В

Қазақстан Республикасы, 070000,
Фонтанная, 151 к., Оскемен к., ШКО

ТОВАРИЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

БМВ и В

Республика Казахстан, 070000,
ВКО, г. Усть-Каменогорск
Ул. Фонтанная, 151

РНН 181600275511, БИН 110240003241, ИИК KZ4794809KZT22030399 в АО "Евразийский Банк" г. Усть-Каменогорск, БИК EURIKZKA

Республиканское государственное учреждение Департамент внутреннего государственного аудита по Восточно-Казахстанской области комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан

По протоколу итогов к конкурсному объявлению № 2519373 -1 Заказчиком, в лице ГУ «Управление пассажирского транспорта и автомобильных дорог ВКО» победителем был определён ТОО «ТН и АН ЮСА». По технической спецификации Заказчика Эксперты технического надзора должны быть с ВЫСШИМ ТЕХНИЧЕСКИМ ОБРАЗОВАНИЕМ В СФЕРЕ ТРАНСПОРТНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА, подтверждающим документом является диплом, а не приложения к нему, **также работать в данном предприятии на постоянной основе.** При рассмотрении документов представленных Поставщиками Заказчик подходит не однозначно, что ведёт к коррупционным правонарушениям в сфере государственных закупок. Так у одних Поставщиков не видит представленные документы, у других на несоответствие своих требований по технической документации закрывает глаза. А именно:

В представленных документах ТОО «ТН и АН ЮСА» на специалиста Могучева Юрия Алексеевича в дипломе о высшем образовании указана специальность **ПРОМЫШЛЕННОЕ И ГРАЖДАНСКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО, по трудовой книжки принят на работу по совместительству, а также на основании Постановлением Правительства РК № 165 от 25 января 2012 года (далее – Правила), раскрывающие квалификационные требования, предъявляемые к экспертам, и порядок их аттестации, говорится, что к аттестации допускаются лица с высшим**

образованием, это говорит о том, что Могучев Ю.А. получал аттестат на основании выше указанного диплома.
Также по субподрядчику заполняется и приложение 6 и приложение 10, которые субподрядчиком не подписаны. Не все представлены документы на субподрядчика согласно Закона о государственных закупках.
По этому же протоколу итогов вторым победителем является ТОО «Арт Инжиниринг Шығыс», у которого также имеются не соответствия. Так документы на субподрядчика не представленны в том объёме и не заполнены в соответствии с Законом о государственных закупках и к договору № 03 безвозмездной аренды с ИП Кончубаевым по п. 2.1.2 отсуьствует Акт приёма – передача оборудования, согласно ГК РК.

На основании изложенных фактов, считаю, что данных протокол итогов по данному конкурсу подлежит отмене.

Директор ТОО "БМВ и В" ЖШС В. Бурмистров