Камералдық бақылау нәтижелері бойынша анықталған бұзушылықтарды жою туралы хабарлама

30.05.2018 жылғы № 32370

"Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігі Ішкі мемлекеттік аудит комитетінің Шығыс Қазақстан облысы бойынша ішкі мемлекеттік аудит департаменті" республикалық мемлекеттік мекемесі

2015 жылы 4 желтоқсандағы «Мемлекеттік аудит және қаржылық бақылау туралы» Қазақстан Республикасы Заңының (бұдан әрі – Заң) 30-бабы 4-тармағының 1) тармақшасына сәйкес 28.05.2018 жылғы анықталған бұзушылықтарды 940640000511, "ШҚО ІІД" ММ хабардар етеді.

Заңның 31-бабы 2-тармағына сәйкес Сізге осы камералдық бақылау нәтижелері бойынша анықталған бұзушылықтарды жою туралы хабарламаны (бұдан әрі – хабарлама) берген күннен (алғаннан) кейінгі күннен бастап он жұмыс күні ішінде орындау қажет.

Қарсылықты қарау нәтижелерін ескере отырып, хабарламадағы көрсетілген бұзушылықтар жойылған жағдайда, хабарлама орындалды болып есептеледі.

Мемлекеттік аудит объектісі бұзушылықтарды жою туралы мәліметті, веб-портал арқылы камералдық бақылау жүргізу қағидаларының (бұдан әрі – Қағида) 6-қосымшасына сәйкес хабарламаны ұсынған уәкілетті органға жолдайды.

Қағиданың 11 тармағына сәйкес, егер мемлекеттік аудит объектісі хабарламада көрсетілген бұзушылықтармен келіспеген жағдайда, хабарлама веб-портал арқылы жеткізілген (алған) күннен кейінгі күннен бастап бес жұмыс күні ішінде осы Қағидаға 4-қосымшаға сәйкес уәкілетті органға қарсылық жіберуге құқылы.

Егер қажет болған жағдайда қарсылыққа негіз ретінде растайтын құжаттардың көшірмелері қарсылыққа қоса беріледі.

Камералдық бақылау нәтижелері бойынша анықталған бұзушылықтарды жою туралы хабарламаны белгіленген мерзімде орындамау мемлекеттік аудит объектілерінің кодтары мен қазынашылық органдарда ашық шоттары бойынша, Заңның 32-бабы 1-тармағына сәйкес мемлекеттік аудит объектілерінің банк шоттары (корреспонденттік шоттарды қоспағанда) бойынша шығыс операцияларын тоқтата тұруға, сондай-ақ «Әкімшілік құқық бұзушылық туралы» Қазақстан Республикасы Кодексінің 462-бабы 3-бөлігіне сәйкес лауазымды тұлғаларды әкімшілік жауаптылыққа тартуға әкеп соғады.

Заңның 60-бабына сәйкес мемлекеттік аудит және қаржылық бақылау органдарының және (немесе) олардың лауазымды адамдарының әрекеттеріне (әрекетсіздігіне) Қазақстан Республикасының заңнамасында белгіленген тәртіппен шағым жасалуы мүмкін.

Анықталған бұзушылықтардың сипаттамасы хабарламаға тіркелді.

Сотрудник
Баилов Хамит Адыканович

Камералдық бақылау нәтижелері бойынша
анықталған бұзушылықтарды жою туралы
хабарламаға қосымша

Менімен, Сотрудник "Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігі Ішкі мемлекеттік аудит комитетінің Шығыс Қазақстан облысы бойынша ішкі мемлекеттік аудит департаменті" республикалық мемлекеттік мекемесі Адылгазинов Фархат Турысбекулы «Мемлекеттік аудит және қаржылық бақылау туралы» Қазақстан Республикасы Заңының 30 бабына сәйкес, тәуекелдерді басқару жүйесі негізінде, мемлекеттік сатып алулар веб-порталы арқылы Хабарламаның №: 2441050-2 «е-Қылмыстық іс» жабдығының жинағын сатып алу Лоттың № 18597779-ОК1 Компьютер камералдық бақылау жүргізілді.
Камералдық бақылаудың нәтижесімен келесі бұзушылық (тар) анықталды:
1. Камеральный контроль конкурса № 2441050-2 «Приобретение комплекта оборудования «е-Уголовное дело» по лоту №18597779-ОК1 «компьютер» проведен без посещения объекта государственного аудита, на основании и в объеме информации и документов, размещенных на веб-портале государственных закупок на основании обращений ТОО «Нэта-сервис» (вх. № ЮЛ-М-557), ИП «Мусагулов С.М.» №15148. Согласно протоколу об итогах №2441050-ОК2 определен следующий результат голосования: участники конкурса ОРАЛБАЕВ ДАНИЯР БОЛАТҰЛЫ, ТОО "Интерторг-Алматы", ТОО "BRUT Company", ТОО "Жолаушы-СКШ" компаниясы", ТОО "ELSER Solutions and Technologies Ltd" /Эльсер Солюшнс энд Технолоджис Лтд/, ТОО "Azimuth-Trading", ТОО "SemAdin", ТОО "СпецСинтез", ТОО "Lotus group", ИП "Мусагулов Т.М.", ИП "Мусагулов С.М.", ProCost, ТОО "Ibris" и ТОО "НЭТА-сервис" допущены к участию в конкурсе. Конкурсная заявка ТОО "КЕН ПРОЕКТ СТРОЙ" не допущена к участию в конкурсе. Камеральным контролем обоснованности допуска/отклонения заявок от участия в конкурсе установлено следующее. Согласно технической спецификации по лоту №18597779-ОК1, к потенциальным поставщикам установлено требование «Потенциальный поставщик в конкурсной заявке должен предоставить точные модели с указанием технических характеристик, описание поставляемого оборудования». Согласно пп. 2 п. 16 конкурсной документации (далее по тексту – КД), регламентированной Правилами осуществления государственных закупок, утвержденным приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648 (далее по тексту – Правила №648) заявка на участие в конкурсе должна содержать техническую спецификацию с описанием функциональных, технических, качественных и эксплуатационных характеристик закупаемых товаров, работ, услуг, в том числе с указанием на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара и наименование производителя, и иные характеристики по формам согласно приложению 3 к КД для товаров.
1. Конкурсная заявка ОРАЛБАЕВ ДАНИЯР БОЛАТҰЛЫ допущена к участию в конкурсе необоснованно, так как в ходе камерального контроля установлено основание для отклонения заявки ОРАЛБАЕВ ДАНИЯР БОЛАТҰЛЫ от участия в конкурсе, а именно: - представленная техническая спецификация не соответствует требованиям конкурсной документации, а именно, не указана точная модель предлагаемого графического планшета. Таким образом, заявка ОРАЛБАЕВ ДАНИЯР БОЛАТҰЛЫ необоснованно допущена к участию в конкурсе в нарушение пп.2) п.150 Правил № 648, поскольку представленная данным потенциальным поставщиком техническая спецификация не соответствует требованиям конкурсной документации. 2. Конкурсная заявка ТОО "Интерторг-Алматы" допущена к участию в конкурсе необоснованно, так как в ходе камерального контроля установлено основание для отклонения заявки ТОО "Интерторг-Алматы" от участия в конкурсе, а именно: - согласно технической спецификации конкурсной документации потенциальный поставщик должен предоставить графический планшет с размером рабочей области не менее 148 х 105 мм, предложенная модель Wacom One CTL-472-N имеет размер рабочей области 152 х 95 мм (https://www.wacom.com/en-cn/products/pen-tablets/one-by-wacom); - представленная

техническая спецификация не соответствует требованиям конкурсной документации, а именно: согласно технической спецификации конкурсной документации потенциальный поставщик должен предоставить графический планшет с временем автономной работы от 1 до 15 часов, в предлагаемой модели Wacom One Small CTL-472-N отсутствует возможность автономной работы. Таким образом, заявка ТОО "Интерторг-Алматы" необоснованно допущена к участию в конкурсе в нарушение пп.2) п.150 Правил № 648, поскольку представленная данным потенциальным поставщиком техническая спецификация не соответствует требованиям конкурсной документации. 3. Конкурсная заявка ТОО "BRUT Company" допущена к участию в конкурсе необоснованно, так как в ходе камерального контроля установлено основание для отклонения заявки ТОО "BRUT Company" от участия в конкурсе, а именно: - согласно технической спецификации конкурсной документации потенциальный поставщик должен предоставить графический планшет с размером рабочей области не менее 148 х 105 мм, предложенная модель Wacom One Small CTL-472 имеет размер рабочей области 152 х 95 мм. (https://www.wacom.com/en-cn/products/pen-tablets/one-by-wacom); - представленная техническая спецификация не соответствует требованиям конкурсной документации, а именно: согласно технической спецификации конкурсной документации потенциальный поставщик должен предоставить графический планшет с временем автономной работы от 1 до 15 часов, в предлагаемой модели Wacom One Small CTL-472 отсутствует возможность автономной работы. Таким образом, заявка ТОО "BRUT Company" необоснованно допущена к участию в конкурсе в нарушение пп.2) п.150 Правил № 648, поскольку представленная данным потенциальным поставщиком техническая спецификация не соответствует требованиям конкурсной документации. 4. Конкурсная заявка ТОО "Жолаушы-СКШ" компаниясы" допущена к участию в конкурсе необоснованно, так как в ходе камерального контроля установлено основание для отклонения заявки ТОО "Жолаушы-СКШ" компаниясы" от участия в конкурсе, а именно: - согласно технической спецификации конкурсной документации потенциальный поставщик должен предоставить графический планшет с размером рабочей области не менее 148 х 105 мм, предложенная модель Ugee CS04 имеет размер рабочей области 139,7 х 101.6 мм.
(https://www.alibaba.com/product-detail/Ugee-CS04-Natural-Chamfer-Design-Usb_60640191999.html); - представленная техническая спецификация не соответствует требованиям конкурсной документации, а именно: - согласно технической спецификации конкурсной документации потенциальный поставщик должен предоставить графический планшет с временем автономной работы от 1 до 15 часов, в предоставленной модели Ugee CS04 отсутствует возможность автономной работы. Таким образом, заявка ТОО "Жолаушы-СКШ" компаниясы" необоснованно допущена к участию в конкурсе в нарушение пп.2) п.150 Правил № 648, поскольку представленная данным потенциальным поставщиком техническая спецификация не соответствует требованиям конкурсной документации. 5. Конкурсная заявка ТОО "ELSER Solutions and Technologies Ltd" допущена к участию в конкурсе необоснованно, так как в ходе камерального контроля установлено основание для отклонения заявки ТОО "ELSER Solutions and Technologies Ltd" от участия в конкурсе, а именно: - согласно технической спецификации конкурсной документации потенциальный поставщик должен предоставить графический планшет с размером рабочей области не менее 148 х 105 мм, предложенная модель Wacom One Small CTL-472 имеет размер рабочей области 152 х 95 мм. (https://www.wacom.com/en-cn/products/pen-tablets/one-by-wacom); - представленная техническая спецификация не соответствует требованиям конкурсной документации, а именно: в технической спецификации не указан завод-изготовитель предлагаемого планшета; согласно технической спецификации конкурсной документации потенциальный поставщик должен предоставить графический планшет с временем автономной работы от 1 до 15 часов, в предлагаемой модели Wacom One Small CTL-472 отсутствует возможность автономной работы. Таким образом, заявка ТОО "ELSER Solutions and Technologies Ltd" необоснованно допущена к участию в конкурсе в нарушение пп.2) п.150 Правил № 648, поскольку представленная данным

потенциальным поставщиком техническая спецификация не соответствует требованиям конкурсной документации. 6. Конкурсная заявка ТОО " Azimuth-Trading " допущена к участию в конкурсе необоснованно, так как в ходе камерального контроля установлено основание для отклонения заявки ТОО " Azimuth-Trading " от участия в конкурсе, а именно: - согласно технической спецификации конкурсной документации потенциальный поставщик должен предоставить графический планшет с размером рабочей области не менее 148 х 105 мм, предложенная модель Wacom One Small CTL-472 имеет размер рабочей области 152 х 95 мм. (https://www.wacom.com/en-cn/products/pen-tablets/one-by-wacom); - представленная техническая спецификация не соответствует требованиям конкурсной документации, а именно: в технической спецификации не указан завод-изготовитель предлагаемого планшета; согласно технической спецификации конкурсной документации потенциальный поставщик должен предоставить графический планшет с временем автономной работы от 1 до 15 часов, в предлагаемой модели Wacom One Small CTL-472 отсутствует возможность автономной работы. Таким образом, заявка ТОО "Azimuth-Trading" необоснованно допущена к участию в конкурсе в нарушение пп.2) п.150 Правил № 648, поскольку представленная данным потенциальным поставщиком техническая спецификация не соответствует требованиям конкурсной документации. 7. Конкурсная заявка ТОО "SEMADIN" допущена к участию в конкурсе необоснованно, так как в ходе камерального контроля установлено основание для отклонения заявки ТОО "SEMADIN" от участия в конкурсе, а именно: - представленная техническая спецификация не соответствует требованиям конкурсной документации, а именно: - согласно технической спецификации конкурсной документации потенциальный поставщик должен предоставить графический планшет с временем автономной работы от 1 до 15 часов, в предоставленной модели Ugee M708 отсутствует возможность автономной работы (http://ugee.com.ua/products/ugee-m708). Таким образом, заявка ТОО "SEMADIN" необоснованно допущена к участию в конкурсе в нарушение пп.2) п.150 Правил № 648, поскольку представленная данным потенциальным поставщиком техническая спецификация не соответствует требованиям конкурсной документации. 8. Конкурсная заявка ТОО «СпецСинтез» допущена к участию в конкурсе необоснованно, так как в ходе камерального контроля установлено основание для отклонения заявки ТОО «СпецСинтез» от участия в конкурсе, а именно: - представленная техническая спецификация не соответствует требованиям конкурсной документации, а именно: не указана точная модель предлагаемого графического планшета; в технической спецификации не указан завод-изготовитель предлагаемого планшета. Таким образом, заявка ТОО «СпецСинтез» необоснованно допущена к участию в конкурсе в нарушение пп.2) п.150 Правил № 648, поскольку представленная данным потенциальным поставщиком техническая спецификация не соответствует требованиям конкурсной документации. 9. Конкурсная заявка ТОО "Lotus group" допущена к участию в конкурсе необоснованно, так как в ходе камерального контроля установлено основание для отклонения заявки ТОО "Lotus group" от участия в конкурсе, а именно: - представленная техническая спецификация не соответствует требованиям конкурсной документации, а именно: - согласно технической спецификации конкурсной документации потенциальный поставщик должен предоставить графический планшет с временем автономной работы от 1 до 15 часов, в предоставленной модели Huion H610PRO отсутствует возможность автономной работы (http://huiontab.ru/catalog/h610pro). Таким образом, заявка ТОО "Lotus group" необоснованно допущена к участию в конкурсе в нарушение пп.2) п.150 Правил № 648, поскольку представленная данным потенциальным поставщиком техническая спецификация не соответствует требованиям конкурсной документации. 10. Конкурсная заявка ИП «Мусагулов С.М.» допущена к участию в конкурсе необоснованно, так как в ходе камерального контроля установлено основание для отклонения заявки ИП «Мусагулов С.М.» от участия в конкурсе, а именно: - представленная техническая спецификация не соответствует требованиям конкурсной документации, а именно: - согласно технической спецификации конкурсной документации потенциальный поставщик должен предоставить графический

планшет с временем автономной работы от 1 до 15 часов, в предоставленной модели Ugee M708 отсутствует возможность автономной работы (http://ugee.com.ua/products/ugee-m708). Таким образом, заявка ИП «Мусагулов С.М.» необоснованно допущена к участию в конкурсе в нарушение пп.2) п.150 Правил № 648, поскольку представленная данным потенциальным поставщиком техническая спецификация не соответствует требованиям конкурсной документации. 11. Конкурсная заявка ИП «Мусагулов Т.М.» допущена к участию в конкурсе необоснованно, так как в ходе камерального контроля установлено основание для отклонения заявки ИП «Мусагулов Т.М.» от участия в конкурсе, а именно: - представленная техническая спецификация не соответствует требованиям конкурсной документации, а именно: - согласно технической спецификации конкурсной документации потенциальный поставщик должен предоставить графический планшет с временем автономной работы от 1 до 15 часов, в предоставленной модели Ugee M708 отсутствует возможность автономной работы (http://ugee.com.ua/products/ugee-m708). Таким образом, заявка ИП «Мусагулов Т.М.» необоснованно допущена к участию в конкурсе в нарушение пп.2) п.150 Правил № 648, поскольку представленная данным потенциальным поставщиком техническая спецификация не соответствует требованиям конкурсной документации. 12. Конкурсная заявка ИП «ProCost» допущена к участию в конкурсе необоснованно, так как в ходе камерального контроля установлено основание для отклонения заявки ИП «ProCost» от участия в конкурсе, а именно: - представленная техническая спецификация не соответствует требованиям конкурсной документации, а именно: - согласно технической спецификации конкурсной документации потенциальный поставщик должен предоставить графический планшет с временем автономной работы от 1 до 15 часов, в предоставленной модели XP-Pen Deco 01 отсутствует возможность автономной работы (https://www.xp-pen.com/goods/show/id/224.html#tab2). Таким образом, заявка ИП «ProCost» необоснованно допущена к участию в конкурсе в нарушение пп.2) п.150 Правил № 648, поскольку представленная данным потенциальным поставщиком техническая спецификация не соответствует требованиям конкурсной документации. 13. Конкурсная заявка ТОО " НЭТА-СЕРВИС " допущена к участию в конкурсе необоснованно, так как в ходе камерального контроля установлено основание для отклонения заявки ТОО " НЭТА-СЕРВИС " от участия в конкурсе, а именно: - согласно технической спецификации конкурсной документации потенциальный поставщик должен предоставить графический планшет с размером рабочей области не менее 148 х 105 мм, предложенная модель Wacom One Small CTL-472 имеет размер рабочей области 152 х 95 мм. (https://www.wacom.com/en-cn/products/pen-tablets/one-by-wacom); - представленная техническая спецификация не соответствует требованиям конкурсной документации, а именно: согласно технической спецификации конкурсной документации потенциальный поставщик должен предоставить графический планшет с временем автономной работы от 1 до 15 часов, в предлагаемой модели Wacom One Small CTL-472 отсутствует возможность автономной работы. Таким образом, заявка ТОО " НЭТА-СЕРВИС " необоснованно допущена к участию в конкурсе в нарушение пп.2) п.150 Правил № 648, поскольку представленная данным потенциальным поставщиком техническая спецификация не соответствует требованиям конкурсной документации. 14. Конкурсная заявка ТОО "Ibris" допущена к участию в конкурсе необоснованно, так как в ходе камерального контроля установлено основание для отклонения заявки ТОО "Ibris" от участия в конкурсе, а именно: - согласно технической спецификации конкурсной документации потенциальный поставщик должен предоставить графический планшет с размером рабочей области не менее 148 х 105 мм, предложенная модель Ugee CS06 имеет размер рабочей области 152,4 х 101,6 мм. (https://www.alibaba.com/product-detail/UGEE-CS06-6x4-inch-electronic-paperless_60754845356.html?spm=a2700.7724857.main07.103.7d5d80abm9lWoH). Таким образом, заявка ТОО "Ibris" необоснованно допущена к участию в конкурсе в нарушение пп.2) п.150 Правил № 648, поскольку представленная данным потенциальным поставщиком техническая спецификация не соответствует требованиям конкурсной документации. 15. Конкурсная заявка ТОО "КЕН

ПРОЕКТ СТРОЙ" конкурсной комиссией не допущена к участию в конкурсе, так как не представил обеспечение заявки. Камеральным контролем установлены нарушения, подпадающие под профиль №6, которые подлежат устранению путем пересмотра протокола об итогах в части отклонения всех потенциальных поставщиков.
Камералдық бақылау нәтижелері бойынша, келесі тәуекел бейіндеріне жататын бұзушылықтар анықталған:
№6 - тәуекел бейіні

Жоғарыдағылардың негізінде, анықталған бұзушылықтар қағиданың 2-қосымшасына сәйкес жойылуға жатады.

Уведомление
об устранении нарушений, выявленных по результатам
камерального контроля

30.05.2018 года № 32370

Республиканское государственное учреждение "Департамент внутреннего государственного аудита по Восточно-Казахстанской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан"

В соответствии с подпунктом 1) пункта 4 статьи 30 Закона Республики Казахстан «О государственном аудите и финансовом контроле» (далее – Закон) уведомляет 940640000511, ГУ "ДВД ВКО" о нарушениях, выявленных 28.05.2018 года.

В соответствии с пунктом 2 статьи 31 Закона Вам необходимо исполнить настоящее уведомление об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля (далее – уведомление) в течение десяти рабочих дней со дня, следующего за днем его вручения (получения).

Уведомление признается исполненным в случаях устранения нарушений, указанных в уведомлении с учетом результатов рассмотрения возражений.

Информация об устранении нарушений (при необходимости подтверждающие документы) представляются объектом государственного аудита посредством веб-портала в уполномоченный орган, направивший уведомление согласно приложению 6 к Правилам проведения камерального контроля (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 12 Правил, в случае несогласия с нарушениями, указанными в уведомлении, объект государственного аудита вправе в течение пяти рабочих дней со дня, следующего за днем его доставки посредством веб-портала направить уполномоченному органу возражение согласно приложению 4 к настоящим Правилам.

При необходимости к возражению могут быть приложены копии документов, подтверждающих доводы возражения.

Неисполнение в установленный срок уведомления об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля, влечет приостановление расходных операций по кодам и счетам объектов государственного аудита, открытых в центральном уполномоченном органе по исполнению бюджета, а также банковским счетам (за исключением корреспондентских) объектов государственного аудита в соответствии с пунктом 1 статьи 32 Закона, а также административную ответственность должностных лиц в соответствии с частью 3 статьи 462 Кодекса Республики Казахстан «Об административных правонарушениях».

В соответствии со статьей 60 Закона действия (бездействие) органов государственного аудита и финансового контроля и (или) их должностных лиц могут быть обжалованы в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан.

Приложение с описанием выявленных нарушений прилагается к уведомлению.

Сотрудник
Баилов Хамит Адыканович

Приложение
к уведомлению об устранении нарушений,
выявленных по результатам камерального
контроля

Мной, Сотрудник Республиканское государственное учреждение "Департамент внутреннего государственного аудита по Восточно-Казахстанской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан" Адылгазинов Фархат Турысбекулы в соответствии со статьей 30 Закона Республики Казахстан от 12.11.2015 года «О государственном аудите и финансовом контроле» проведен камеральный контроль № объявления: 2441050-2 Приобретение комплекта оборудования «е-Уголовное дело» № лота 18597779-ОК1 Компьютер на основании системы управления рисками посредством веб-портала государственных закупок.
По результатам камерального контроля установлено(-ы) следующее(-ие) нарушение(-я):
1. Камеральный контроль конкурса № 2441050-2 «Приобретение комплекта оборудования «е-Уголовное дело» по лоту №18597779-ОК1 «компьютер» проведен без посещения объекта государственного аудита, на основании и в объеме информации и документов, размещенных на веб-портале государственных закупок на основании обращений ТОО «Нэта-сервис» (вх. № ЮЛ-М-557), ИП «Мусагулов С.М.» №15148. Согласно протоколу об итогах №2441050-ОК2 определен следующий результат голосования: участники конкурса ОРАЛБАЕВ ДАНИЯР БОЛАТҰЛЫ, ТОО "Интерторг-Алматы", ТОО "BRUT Company", ТОО "Жолаушы-СКШ" компаниясы", ТОО "ELSER Solutions and Technologies Ltd" /Эльсер Солюшнс энд Технолоджис Лтд/, ТОО "Azimuth-Trading", ТОО "SemAdin", ТОО "СпецСинтез", ТОО "Lotus group", ИП "Мусагулов Т.М.", ИП "Мусагулов С.М.", ProCost, ТОО "Ibris" и ТОО "НЭТА-сервис" допущены к участию в конкурсе. Конкурсная заявка ТОО "КЕН ПРОЕКТ СТРОЙ" не допущена к участию в конкурсе. Камеральным контролем обоснованности допуска/отклонения заявок от участия в конкурсе установлено следующее. Согласно технической спецификации по лоту №18597779-ОК1, к потенциальным поставщикам установлено требование «Потенциальный поставщик в конкурсной заявке должен предоставить точные модели с указанием технических характеристик, описание поставляемого оборудования». Согласно пп. 2 п. 16 конкурсной документации (далее по тексту – КД), регламентированной Правилами осуществления государственных закупок, утвержденным приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648 (далее по тексту – Правила №648) заявка на участие в конкурсе должна содержать техническую спецификацию с описанием функциональных, технических, качественных и эксплуатационных характеристик закупаемых товаров, работ, услуг, в том числе с указанием на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара и наименование производителя, и иные характеристики по формам согласно приложению 3 к КД для товаров. 1. Конкурсная заявка ОРАЛБАЕВ ДАНИЯР БОЛАТҰЛЫ допущена к участию в конкурсе необоснованно, так как в ходе камерального контроля установлено основание для отклонения заявки ОРАЛБАЕВ ДАНИЯР БОЛАТҰЛЫ от участия в конкурсе, а именно: - представленная техническая спецификация не соответствует требованиям конкурсной документации, а именно, не указана точная модель предлагаемого графического планшета. Таким образом, заявка ОРАЛБАЕВ ДАНИЯР БОЛАТҰЛЫ необоснованно допущена к участию в конкурсе в нарушение пп.2) п.150 Правил № 648, поскольку представленная данным потенциальным поставщиком техническая спецификация не соответствует требованиям конкурсной документации. 2. Конкурсная заявка ТОО "Интерторг-Алматы" допущена к участию в конкурсе необоснованно, так как в ходе камерального контроля установлено основание для отклонения заявки ТОО "Интерторг-Алматы" от участия в конкурсе, а именно: - согласно технической спецификации конкурсной документации потенциальный поставщик должен предоставить графический планшет с размером рабочей области не менее 148 х 105 мм, предложенная

модель Wacom One CTL-472-N имеет размер рабочей области 152 х 95 мм (https://www.wacom.com/en-cn/products/pen-tablets/one-by-wacom); - представленная техническая спецификация не соответствует требованиям конкурсной документации, а именно: согласно технической спецификации конкурсной документации потенциальный поставщик должен предоставить графический планшет с временем автономной работы от 1 до 15 часов, в предлагаемой модели Wacom One Small CTL-472-N отсутствует возможность автономной работы. Таким образом, заявка ТОО "Интерторг-Алматы" необоснованно допущена к участию в конкурсе в нарушение пп.2) п.150 Правил № 648, поскольку представленная данным потенциальным поставщиком техническая спецификация не соответствует требованиям конкурсной документации. 3. Конкурсная заявка ТОО "BRUT Company" допущена к участию в конкурсе необоснованно, так как в ходе камерального контроля установлено основание для отклонения заявки ТОО "BRUT Company" от участия в конкурсе, а именно: - согласно технической спецификации конкурсной документации потенциальный поставщик должен предоставить графический планшет с размером рабочей области не менее 148 х 105 мм, предложенная модель Wacom One Small CTL-472 имеет размер рабочей области 152 х 95 мм. (https://www.wacom.com/en-cn/products/pen-tablets/one-by-wacom); - представленная техническая спецификация не соответствует требованиям конкурсной документации, а именно: согласно технической спецификации конкурсной документации потенциальный поставщик должен предоставить графический планшет с временем автономной работы от 1 до 15 часов, в предлагаемой модели Wacom One Small CTL-472 отсутствует возможность автономной работы. Таким образом, заявка ТОО "BRUT Company" необоснованно допущена к участию в конкурсе в нарушение пп.2) п.150 Правил № 648, поскольку представленная данным потенциальным поставщиком техническая спецификация не соответствует требованиям конкурсной документации. 4. Конкурсная заявка ТОО "Жолаушы-СКШ" компаниясы" допущена к участию в конкурсе необоснованно, так как в ходе камерального контроля установлено основание для отклонения заявки ТОО "Жолаушы-СКШ" компаниясы" от участия в конкурсе, а именно: - согласно технической спецификации конкурсной документации потенциальный поставщик должен предоставить графический планшет с размером рабочей области не менее 148 х 105 мм, предложенная модель Ugee CS04 имеет размер рабочей области 139,7 х 101.6 мм.
(https://www.alibaba.com/product-detail/Ugee-CS04-Natural-Chamfer-Design-Usb_60640191999.html); - представленная техническая спецификация не соответствует требованиям конкурсной документации, а именно: - согласно технической спецификации конкурсной документации потенциальный поставщик должен предоставить графический планшет с временем автономной работы от 1 до 15 часов, в предоставленной модели Ugee CS04 отсутствует возможность автономной работы. Таким образом, заявка ТОО "Жолаушы-СКШ" компаниясы" необоснованно допущена к участию в конкурсе в нарушение пп.2) п.150 Правил № 648, поскольку представленная данным потенциальным поставщиком техническая спецификация не соответствует требованиям конкурсной документации. 5. Конкурсная заявка ТОО "ELSER Solutions and Technologies Ltd" допущена к участию в конкурсе необоснованно, так как в ходе камерального контроля установлено основание для отклонения заявки ТОО "ELSER Solutions and Technologies Ltd" от участия в конкурсе, а именно: - согласно технической спецификации конкурсной документации потенциальный поставщик должен предоставить графический планшет с размером рабочей области не менее 148 х 105 мм, предложенная модель Wacom One Small CTL-472 имеет размер рабочей области 152 х 95 мм. (https://www.wacom.com/en-cn/products/pen-tablets/one-by-wacom); - представленная техническая спецификация не соответствует требованиям конкурсной документации, а именно: в технической спецификации не указан завод-изготовитель предлагаемого планшета; согласно технической спецификации конкурсной документации потенциальный поставщик должен предоставить графический планшет с временем автономной работы от 1 до 15 часов, в предлагаемой модели Wacom One Small CTL-472 отсутствует возможность автономной работы.

Таким образом, заявка ТОО "ELSER Solutions and Technologies Ltd" необоснованно допущена к участию в конкурсе в нарушение пп.2) п.150 Правил № 648, поскольку представленная данным потенциальным поставщиком техническая спецификация не соответствует требованиям конкурсной документации. 6. Конкурсная заявка ТОО " Azimuth-Trading " допущена к участию в конкурсе необоснованно, так как в ходе камерального контроля установлено основание для отклонения заявки ТОО " Azimuth-Trading " от участия в конкурсе, а именно: - согласно технической спецификации конкурсной документации потенциальный поставщик должен предоставить графический планшет с размером рабочей области не менее 148 х 105 мм, предложенная модель Wacom One Small CTL-472 имеет размер рабочей области 152 х 95 мм. (https://www.wacom.com/en-cn/products/pen-tablets/one-by-wacom); - представленная техническая спецификация не соответствует требованиям конкурсной документации, а именно: в технической спецификации не указан завод-изготовитель предлагаемого планшета; согласно технической спецификации конкурсной документации потенциальный поставщик должен предоставить графический планшет с временем автономной работы от 1 до 15 часов, в предлагаемой модели Wacom One Small CTL-472 отсутствует возможность автономной работы. Таким образом, заявка ТОО "Azimuth-Trading" необоснованно допущена к участию в конкурсе в нарушение пп.2) п.150 Правил № 648, поскольку представленная данным потенциальным поставщиком техническая спецификация не соответствует требованиям конкурсной документации. 7. Конкурсная заявка ТОО "SEMADIN" допущена к участию в конкурсе необоснованно, так как в ходе камерального контроля установлено основание для отклонения заявки ТОО "SEMADIN" от участия в конкурсе, а именно: - представленная техническая спецификация не соответствует требованиям конкурсной документации, а именно: - согласно технической спецификации конкурсной документации потенциальный поставщик должен предоставить графический планшет с временем автономной работы от 1 до 15 часов, в предоставленной модели Ugee M708 отсутствует возможность автономной работы (http://ugee.com.ua/products/ugee-m708). Таким образом, заявка ТОО "SEMADIN" необоснованно допущена к участию в конкурсе в нарушение пп.2) п.150 Правил № 648, поскольку представленная данным потенциальным поставщиком техническая спецификация не соответствует требованиям конкурсной документации. 8. Конкурсная заявка ТОО «СпецСинтез» допущена к участию в конкурсе необоснованно, так как в ходе камерального контроля установлено основание для отклонения заявки ТОО «СпецСинтез» от участия в конкурсе, а именно: - представленная техническая спецификация не соответствует требованиям конкурсной документации, а именно: не указана точная модель предлагаемого графического планшета; в технической спецификации не указан завод-изготовитель предлагаемого планшета. Таким образом, заявка ТОО «СпецСинтез» необоснованно допущена к участию в конкурсе в нарушение пп.2) п.150 Правил № 648, поскольку представленная данным потенциальным поставщиком техническая спецификация не соответствует требованиям конкурсной документации. 9. Конкурсная заявка ТОО "Lotus group" допущена к участию в конкурсе необоснованно, так как в ходе камерального контроля установлено основание для отклонения заявки ТОО "Lotus group" от участия в конкурсе, а именно: - представленная техническая спецификация не соответствует требованиям конкурсной документации, а именно: - согласно технической спецификации конкурсной документации потенциальный поставщик должен предоставить графический планшет с временем автономной работы от 1 до 15 часов, в предоставленной модели Huion H610PRO отсутствует возможность автономной работы (http://huiontab.ru/catalog/h610pro). Таким образом, заявка ТОО "Lotus group" необоснованно допущена к участию в конкурсе в нарушение пп.2) п.150 Правил № 648, поскольку представленная данным потенциальным поставщиком техническая спецификация не соответствует требованиям конкурсной документации. 10. Конкурсная заявка ИП «Мусагулов С.М.» допущена к участию в конкурсе необоснованно, так как в ходе камерального контроля установлено основание для отклонения заявки ИП «Мусагулов С.М.» от участия в конкурсе, а именно: - представленная техническая спецификация не соответствует

требованиям конкурсной документации, а именно: - согласно технической спецификации конкурсной документации потенциальный поставщик должен предоставить графический планшет с временем автономной работы от 1 до 15 часов, в предоставленной модели Ugee M708 отсутствует возможность автономной работы (http://ugee.com.ua/products/ugee-m708). Таким образом, заявка ИП «Мусагулов С.М.» необоснованно допущена к участию в конкурсе в нарушение пп.2) п.150 Правил № 648, поскольку представленная данным потенциальным поставщиком техническая спецификация не соответствует требованиям конкурсной документации. 11. Конкурсная заявка ИП «Мусагулов Т.М.» допущена к участию в конкурсе необоснованно, так как в ходе камерального контроля установлено основание для отклонения заявки ИП «Мусагулов Т.М.» от участия в конкурсе, а именно: - представленная техническая спецификация не соответствует требованиям конкурсной документации, а именно: - согласно технической спецификации конкурсной документации потенциальный поставщик должен предоставить графический планшет с временем автономной работы от 1 до 15 часов, в предоставленной модели Ugee M708 отсутствует возможность автономной работы (http://ugee.com.ua/products/ugee-m708). Таким образом, заявка ИП «Мусагулов Т.М.» необоснованно допущена к участию в конкурсе в нарушение пп.2) п.150 Правил № 648, поскольку представленная данным потенциальным поставщиком техническая спецификация не соответствует требованиям конкурсной документации. 12. Конкурсная заявка ИП «ProCost» допущена к участию в конкурсе необоснованно, так как в ходе камерального контроля установлено основание для отклонения заявки ИП «ProCost» от участия в конкурсе, а именно: - представленная техническая спецификация не соответствует требованиям конкурсной документации, а именно: - согласно технической спецификации конкурсной документации потенциальный поставщик должен предоставить графический планшет с временем автономной работы от 1 до 15 часов, в предоставленной модели XP-Pen Deco 01 отсутствует возможность автономной работы (https://www.xp-pen.com/goods/show/id/224.html#tab2). Таким образом, заявка ИП «ProCost» необоснованно допущена к участию в конкурсе в нарушение пп.2) п.150 Правил № 648, поскольку представленная данным потенциальным поставщиком техническая спецификация не соответствует требованиям конкурсной документации. 13. Конкурсная заявка ТОО " НЭТА-СЕРВИС " допущена к участию в конкурсе необоснованно, так как в ходе камерального контроля установлено основание для отклонения заявки ТОО " НЭТА-СЕРВИС " от участия в конкурсе, а именно: - согласно технической спецификации конкурсной документации потенциальный поставщик должен предоставить графический планшет с размером рабочей области не менее 148 х 105 мм, предложенная модель Wacom One Small CTL-472 имеет размер рабочей области 152 х 95 мм. (https://www.wacom.com/en-cn/products/pen-tablets/one-by-wacom); - представленная техническая спецификация не соответствует требованиям конкурсной документации, а именно: согласно технической спецификации конкурсной документации потенциальный поставщик должен предоставить графический планшет с временем автономной работы от 1 до 15 часов, в предлагаемой модели Wacom One Small CTL-472 отсутствует возможность автономной работы. Таким образом, заявка ТОО " НЭТА-СЕРВИС " необоснованно допущена к участию в конкурсе в нарушение пп.2) п.150 Правил № 648, поскольку представленная данным потенциальным поставщиком техническая спецификация не соответствует требованиям конкурсной документации. 14. Конкурсная заявка ТОО "Ibris" допущена к участию в конкурсе необоснованно, так как в ходе камерального контроля установлено основание для отклонения заявки ТОО "Ibris" от участия в конкурсе, а именно: - согласно технической спецификации конкурсной документации потенциальный поставщик должен предоставить графический планшет с размером рабочей области не менее 148 х 105 мм, предложенная модель Ugee CS06 имеет размер рабочей области 152,4 х 101,6 мм. (https://www.alibaba.com/product-detail/UGEE-CS06-6x4-inch-electronic-paperless_60754845356.html?spm=a2700.7724857.main07.103.7d5d80abm9lWoH). Таким образом, заявка ТОО "Ibris" необоснованно допущена к участию в конкурсе в нарушение пп.2) п.150 Правил № 648,

поскольку представленная данным потенциальным поставщиком техническая спецификация не соответствует требованиям конкурсной документации. 15. Конкурсная заявка ТОО "КЕН ПРОЕКТ СТРОЙ" конкурсной комиссией не допущена к участию в конкурсе, так как не представил обеспечение заявки. Камеральным контролем установлены нарушения, подпадающие под профиль №6, которые подлежат устранению путем пересмотра протокола об итогах в части отклонения всех потенциальных поставщиков.

По результатам камерального контроля, установлены нарушения, подпадающие под профиля рисков камерального контроля:

Профиль риска №6

На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с приложением 2 Правил.