ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
Акционерлік қоғамы «КЭМОНТ»

070016, ШҚО, Өскемен қаласы
Самар тасжолы, 7

РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН
Акционерное общество «КЭМОНТ»

070016, ВКО, г.Усть-Каменогорск
Самарское шоссе, 7

РНН 181600060675, БИН 990640000421,
тел. +7(7232)492626, факс +7(7232)210805
e-mail: kemont@kemont.kz, www.kemont.kz

ISO 9001:2015
ISO 14001:2015
BS OHSAS 18001:2007

Гос. лицензия № 12016827 Проектная деятельность
Гос. лицензия № 13004978 Строительно-монтажные работы
Гос. лицензия № 17014090 Изыскательская деятельность

Исх № ИО-000637 от 11.06.2018г

Департамент внутреннего государственного аудита
по г.Алматы Комитета внутреннего
государственного аудита Министерства финансов РК

от АО «КЭМОНТ»
Республика Казахстан, ВКО,
г.Усть-Каменогорск, Самарское шоссе,7
БИН 990640000421

11 июня 2018 года

Жалоба
На решение конкурсной комиссии заказчика и организатора государственных закупок
КГУ «Управление строительства города Алматы»

АО «КЭМОНТ» принимало участие в конкурсе № 2533462-1 «Строительство внутриквартальных сетей Наурызбайского района города Алматы - 2 очередь строительства (наружные сети электроснабжения)» организованным КГУ " Управление строительства города Алматы" БИН организатора 011240001633.

АО «КЭМОНТ» представило конкурсную заявку и участвовало в вышеуказанном конкурсе.

Согласно протокола предварительного допуска наша заявка была отклонена от участия в конкурсе по следующим основаниям: *Отсутствуют разрешения 1 категории, в том числе: - по контролю качества сварных соединений., Отсутствует опыт работы на рынке закупаемых работ не менее 5 лет. Сведения о квалификации заполнено не корректно, а именно отсутствует*

п.5. Отсутствует строительная лаборатория осуществляющая лабораторный контроль.

После чего наша заявка была приведена в соответствие по всем пунктам указанным в протоколе предварительного допуска.

Далее, согласно протокола об итогах № 2281350 от 07.06.2018г заявка АО «КЭМОНТ», была отклонена как не соответствующая квалификационным требованиям по основаниям, а именно*: Отсутствует строительная лаборатория осуществляющая лабораторный контроль.;*

АО «КЭМОНТ», данное отклонение считает не законным, и не соответствующим действительности, так как мы в своей конкурсной заявке представили три лаборатории.

Нами была привлечена субподрядная организация ТОО «ГазОйлДиагностика», у которой имеется в собственности УАЗ 396259 Передвижная испытательная лаборатория, а так же Испытательная лаборатория № KZ.И.02.0917 от 03 ноября 2015 года, и действительна до 03 ноября 2020 года, с приложением подтверждающих документов, а именно: Аттестат аккредитации на испытательную лабораторию, и область аккредитации на испытание продукции согласно области аккредитации.

Так же мы привлекли субподрядную организацию ТОО «КЭМОНТ-НАЛАДКА», которая имеет в собственности Электролабораторию, с подтверждающими документами, а именно: Свидетельство об аккредитации АК № 000324 от 10 февраля 2014г, которая тоже проводит Лабораторные испытания.

Хочется поставить вопрос о том, на каком основании АО «КЭМОНТ» не соответствует квалификационным требованиям?

Таким образом, считаем, что конкурсная комиссия намеренно не увидела приложенные нами 3 лаборатории, и при этом напрямую лоббируют интересы ТОО «ЭЛЕКТРОРЕМОНТ».

Так же хотелось бы отметить, что победитель данного конкурс, представил на рассмотрение технику, а именно Предварительный Договор(намерения) аренды техники от 30.01.2018г, директор ТОО «Строймехсервис», далее Арендодатель утверждает, что никаких договорных отношений с ТОО «Электроремонт» не имеет.

А так же, хотелось бы отметить, что в 2010 году ТОО «Электроремонт» по объекту «Дополнительные и резервные сети электроснабжения 10 и 110кВ, для ПС 110\10 кВ Заречная-Новая-Левобережная и Заречная-Новая – РП-84»,

в качестве подтверждающих документов представили Заключение рабочей комиссии о готовности построенного объекта для предъявления государственной приемочной комиссии от 20 декабря 2010г

Однако, согласно Приложение 5 (Сведения о квалификации) в примечании* сказано:

3. В случае, если предметом конкурса является строительство новых, а также расширение, техническое перевооружение, модернизация, реконструкция, реставрация и капитальный ремонт существующих объектов, документом, подтверждающим опыт работы, является электронные копии *актов приемки выполненных работ и приемки объектов в эксплуатацию.*

По данному объекту отсутствуют Акты приемки выполненных работ (Форма2) и приемка объекта в эксплуатацию.

В 2015 году по объекту «Строительство тяговой подстанций 220 кВ на станции Эспе», приложен только 1 лист гос приемки, то есть нет не актов выполненных работ, не полного акта государственной приемочной комиссии, в связи с чем не возможно определить виды выполняемых работ.

А так же по объектам, где указано, что ТОО «ЭЛЕКТРОРЕМОНТ» выполняли работы в качестве субподрядчика. Все акты вызывают сомнения, так как видно, что они были обработаны в графическом редакторе, а именно: в акт государственной приемочной комиссии было вписано в графу субподрядчика ТОО «ЭЛЕКТРОРЕМОНТ». В связи с чем, просим запросить данные акты у заказчика и проверить на достоверность.

А так же хотелось бы отметить, что приложение 10 (Сведения о субподрядчиках) заполнено не по форме столбец 3(отсутствует юридический и почтовый адрес, и контактный телефон), а так же не утверждено ТОО «ЭЛЕКТРОРЕМОНТ» (Отсутствует печать и подпись директора);

Отсутствует справка с Налогового управления субподрядчика (ТОО «Ғимарат-Құрылыс-І»

Таким образом, при изучении представленных в конкурсной заявке ТОО «ЭЛЕКТРОРЕМОНТ» документов видно, что потенциальный поставщик определенный победителем в данном конкурсе, не соответствует квалификационным требованиям и подлежит отклонению.

Таким образом, со стороны конкурсной комиссии имеет место незаконный допуск на участи в конкурсе заявки ТОО «ЭЛЕКТРОРЕМОНТ», как соответствующей квалификационным требованиям.

В части рассмотрения конкурсной заявки ТОО «Nazar Energy», можем пояснить следующее:

По объектам представленным в конкурсной заявке, где ТОО «Nazar Energy» выполнял работу в 2010 году, в качестве субподрядчика по одному объекту «Реконструкция средств релейной защиты, и автоматизации ПС 220\110\10кВ «Кентау» отсутствует акт государственной приемочной комиссии.

По объектам «Реконструкция средств релейной защиты, и автоматизации ПС 220\110\10кВ «Балхашская», и Реконструкция средств релейной защиты, и автоматизации ПС 220\110\10кВ «Кимперсай» не соответствует аналогичности технической сложности объекта.

В соответствии с Протоколом совещания по выработке единой позиции в части расчета опыта работы в сфере строительства с учетом подвидам работ от 27.10.2017г. для определения опыта работы потенциальных поставщиков в сфере строительно-монтажных работ в обязательном порядке учитываются 3 составляющие (АБВ) которые должны соответствовать предмету закупки.

А. Определить функционального назначения объекта в соответствии с приказом Министра национальной экономики РК от 28.02.2015г. № 165 «Об утверждении Правил определения общего порядка отнесения зданий и сооружений к технически и/или технологически сложным объектам»: промышленное (производственное), жилищно-гражданское и прочие сооружения.

Б. Определить аналогичность отраслевой принадлежности, то есть схожесть ранее выполняемых работ по видам строительства в соответствии с Законом РК «О разрешениях и уведомлениях» так выбирается подвид (пункт или подпункт) лицензируемого вида деятельности из раздела 6 Приложения 1 к Закону, аналогичный предмету закупки (см. прилагаемую таблицу).

В. Определить аналогичность технической сложности объекта, согласно приказа Министра национальной экономики РК от 28.02.2015г. № 165 «Об утверждении Правил определения общего порядка отнесения зданий и сооружений к технически и/или технологически сложным объектам».

Как видно из представленных в конкурсной заявке ТОО «Nazar Energy» документы подтверждающие опыт работы аналогичность технической сложности объекта соответствует только по 5 объектам, однако два из этих объектов выполнены в 2015 году, т.е опыт работы аналогичный технической сложности объекта закупаемом на данном конкурсе составляет 4 года, что не соответствует квалификационным требования (пункт В Определить аналогичность технической сложности объекта).

На основании выше изложенного просим Вас пересмотреть результаты конкурса № 2533462-1 «Строительство внутриквартальных сетей Наурызбайского района города Алматы - 2 очередь строительства (наружные сети электроснабжения)».

Генеральный директор АО «КЭМОНТ» _____ **\Беленцева Е.В.**