Камералдық бақылау нәтижелері бойынша анықталған бұзушылықтарды жою туралы хабарлама

11.06.2018 жылғы № 33441

"Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігінің Ішкі мемлекеттік аудит комитеті" республикалық мемлекеттік мекемесі

2015 жылы 4 желтоқсандағы «Мемлекеттік аудит және қаржылық бақылау туралы» Қазақстан Республикасы Заңының (бұдан әрі – Заң) 30-бабы 4-тармағының 1) тармақшасына сәйкес 11.06.2018 жылғы анықталған бұзушылықтарды 110941009767, "Қаныш Сәтпаев атындағы канал" Қазақстан Республикасы Ауыл шаруашылығы министрлігі Су ресурстары комитеті "Қазсушар" шаруашылық жүргізу құқығындағы республикалық мемлекеттік кәсіпорнының филиалы хабардар етеді.

Заңның 31-бабы 2-тармағына сәйкес Сізге осы камералдық бақылау нәтижелері бойынша анықталған бұзушылықтарды жою туралы хабарламаны (бұдан әрі – хабарлама) берген күннен (алғаннан) кейінгі күннен бастап он жұмыс күні ішінде орындау қажет.

Қарсылықты қарау нәтижелерін ескере отырып, хабарламадағы көрсетілген бұзушылықтар жойылған жағдайда, хабарлама орындалды болып есептеледі.

Мемлекеттік аудит объектісі бұзушылықтарды жою туралы мәліметті, веб-портал арқылы камералдық бақылау жүргізу қағидаларының (бұдан әрі – Қағида) 6-қосымшасына сәйкес хабарламаны ұсынған уәкілетті органға жолдайды.

Қағиданың 11 тармағына сәйкес, егер мемлекеттік аудит объектісі хабарламада көрсетілген бұзушылықтармен келіспеген жағдайда, хабарлама веб-портал арқылы жеткізілген (алған) күннен кейінгі күннен бастап бес жұмыс күні ішінде осы Қағидаға 4-қосымшаға сәйкес уәкілетті органға қарсылық жіберуге құқылы.

Егер қажет болған жағдайда қарсылыққа негіз ретінде растайтын құжаттардың көшірмелері қарсылыққа қоса беріледі.

Камералдық бақылау нәтижелері бойынша анықталған бұзушылықтарды жою туралы хабарламаны белгіленген мерзімде орындамау мемлекеттік аудит объектілерінің кодтары мен қазынашылық органдарда ашық шоттары бойынша, Заңның 32-бабы 1-тармағына сәйкес мемлекеттік аудит объектілерінің банк шоттары (корреспонденттік шоттарды қоспағанда) бойынша шығыс операцияларын тоқтата тұруға, сондай-ақ «Әкімшілік құқық бұзушылық туралы» Қазақстан Республикасы Кодексінің 462-бабы 3-бөлігіне сәйкес лауазымды тұлғаларды әкімшілік жауаптылыққа тартуға әкеп соғады.

Заңның 60-бабына сәйкес мемлекеттік аудит және қаржылық бақылау органдарының және (немесе) олардың лауазымды адамдарының әрекеттеріне (әрекетсіздігіне) Қазақстан Республикасының заңнамасында белгіленген тәртіппен шағым жасалуы мүмкін.

Анықталған бұзушылықтардың сипаттамасы хабарламаға тіркелді.

Заместитель Председателя Комитета
Шайназарова Шолпан Булатовна

Камералдық бақылау нәтижелері бойынша
анықталған бұзушылықтарды жою туралы
хабарламаға қосымша

Менімен, Сотрудник "Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігінің Ішкі мемлекеттік аудит комитеті" республикалық мемлекеттік мекемесі Шоғанбай Дулат Арманұлы «Мемлекеттік аудит және қаржылық бақылау туралы» Қазақстан Республикасы Заңының 30 бабына сәйкес, шағымдар негізінде, мемлекеттік сатып алулар веб-порталы арқылы Хабарламаның №: 2498947-1 "Қазсушар" РМК "Қаныш Сәтпаев атындағы канал" филиалының №20,21,22 сорғы стансаларын сыртқы электрмен жабдықтау үшін 110кВ қосалқы стансасының ашық бөлгіш құрылғыларын қайта құру Лоттың № 18917186-ОК1 Работы по строительству/монтажу/прокладке сетей электроснабжения камералдық бақылау жүргізілді.
Камералдық бақылаудың нәтижесімен келесі бұзушылық (тар) анықталды:
1. Мной, главным экспертом – государственным аудитором Управления аудита государственных закупок Комитета внутреннего государственного аудита МФ РК Мукашевым Дауреном в соответствии со ст. 30 Закона Республики Казахстан «О государственном аудите и финансовом контроле» проведен камеральный контроль по электронному аукциону №2498947-1 «Реконструкция ОРУ подстанции 110кВ для внешнего электроснабжения насосных станций 20,21,22 филиала "Канал имени Каныша Сатпаева" РГП "Казводхоз» (1518263,9 тыс.тенге) на основании жалобы АО «Электронмонтаж», ТОО «НС Система», ТОО «Тесла» посредством веб-портала государственных закупок. По результатам камерального контроля установлено(-ы) следующее(-ие) нарушение(-я): 1) Согласно протоколу об итогах от 25 мая 2018 года всеми членами конкурсной комиссией заявки следующих потенциальных поставщиков отклонены по причине: ТОО «ТПЭП» - «посредством информационных систем государственных органов (http://www.elicense.kz) по причине отсутствия не представляется возможным определить действительность аккредитации на проведение ТОО «ЦеЛСИМ» испытательных работ. Разрешение (свидетельство об аккредитации испытательной лаборатории) ТОО «ЦеЛСИМ» нотариально не засвидетельствовано (п.5 ст.9 Закона РК «О государственных закупках»). Не представлены сведения о субподрядчиках по выполнению работ (соисполнителях при оказании услуг), являющихся предметом закупок на конкурсе, а также виды работ и услуг, передаваемым потенциальным поставщиком субподрядчику (соисполнителю), согласно приложению 10 к конкурсной документации. Не представлены сведения о квалификации субподрядчика (соисполнителя), а также отсутствует подтверждение квалификационных требований о наличии опыта работ у субподрядчика (соисполнителя) (п.6 ст.9 Закона РК «О государственных закупках»); ТОО «ТАРАЗСТРОЙ-2004» - «не представлено разрешение (аккредитация) на выполнение испытательных работ, предусмотренных рабочим проектом в соответствии с требованиями законодательства. Разделом 8.5 пояснительной записки к проектно-сметной документации «Методы производства основных строительно-монтажных работ» предусмотрено перед началом разработки котлованов (траншей), так и перед обратной засыпкой проверка на соответствие состава грунта, принятому в проекте, для чего производится отбор образцов для лабораторного анализа. Аккредитация электролабораторий не требуется по причине исключения статьи 7-3 из Закона РК «Об электроэнергетике», регламентирующий обязательную аккредитацию электролабораторий, а также утраты силы приказа Министра энергетики РК от 30 января 2015 года № 49 «Об утверждении Методики, Правил аккредитации организаций на проведение энергетической экспертизы и электролабораторий»; Не соответствует квалификационным требованиям в части обладания опытом работы на рынке закупаемых работ, наличие которых установлено в конкурсной документации (отсутствует опыт работ в количестве не менее 5 лет, соответствующий предмету конкурса (схожих, аналогичных) - по строительству ВЛ110кВ и выше, по реконструкции ОРУ/ПС-110кВ и выше) по причине отсутствия в актах ввода объектов в эксплуатацию сведений о субподрядчике ТОО «ТАРАЗСТРОЙ-2004». ТОО «НС Система» - «не

представлено разрешение (аккредитация) на выполнение испытательных работ, предусмотренных рабочим проектом в соответствии с требованиями законодательства. Разделом 8.5 пояснительной записки к проектно-сметной документации «Методы производства основных строительно-монтажных работ» предусмотрено перед началом разработки котлованов (траншей), так и перед обратной засыпкой проверка на соответствие состава грунта, принятому в проекте, для чего производится отбор образцов для лабораторного анализа. Аккредитация электролабораторий не требуется по причине исключения статьи 7-3 из Закона РК «Об электроэнергетике», регламентирующий обязательную аккредитацию электролабораторий, а также утраты силы приказа Министра энергетики РК от 30 января 2015 года № 49 «Об утверждении Методики, Правил аккредитации организаций на проведение энергетической экспертизы и электролабораторий»; Не соответствует квалификационным требованиям в части обладания опытом работы на рынке закупаемых работ, наличие которых установлено в конкурсной документации (отсутствует опыт работ в количестве не менее 5 лет, соответствующий предмету конкурса (схожих, аналогичных) - по строительству ВЛ110кВ и выше);» ТОО «Аманат-А» - «посредством информационных систем государственных органов (http://www.elicense.kz) по причине отсутствия не представляется возможным определить действительность аккредитации на проведение ТОО «ЦеЛСИМ» испытательных работ. Разрешение (свидетельство об аккредитации испытательной лаборатории) ТОО «ЦеЛСИМ» нотариально не засвидетельствовано (п.5 ст.9 Закона РК «О государственных закупках»). Также, не представлена область аккредитации к свидетельству. Не представлены сведения о субподрядчиках по выполнению работ (соисполнителях при оказании услуг), являющихся предметом закупок на конкурсе, а также виды работ и услуг, передаваемым потенциальным поставщиком субподрядчикам (соисполнителям), согласно приложению 10 к конкурсной документации. Не представлены сведения о квалификации субподрядчиков (соисполнителей), а также отсутствует подтверждение квалификационных требований о наличии опыта работ у субподрядчиков (соисполнителей). (п.6 ст.9 Закона РК «О государственных закупках»); Не соответствует квалификационным требованиям в части обладания опытом работы на рынке закупаемых работ, наличие которых установлено в конкурсной документации (отсутствует опыт работ в количестве не менее 5 лет, соответствующий предмету конкурса (схожих, аналогичных) - по реконструкции ОРУ/ПС-110кВ и выше;» ТОО «Электромонтаж» - «Не представлено разрешение (аккредитация) на выполнение испытательных работ, предусмотренных рабочим проектом в соответствии с требованиями законодательства. Разделом 8.5 пояснительной записки к проектно-сметной документации «Методы производства основных строительно-монтажных работ» предусмотрено перед началом разработки котлованов (траншей), так и перед обратной засыпкой проверка на соответствие состава грунта, принятому в проекте, для чего производится отбор образцов для лабораторного анализа. Аккредитация электролабораторий не требуется по причине исключения статьи 7-3 из Закона РК «Об электроэнергетике», регламентирующий обязательную аккредитацию электролабораторий, а также утраты силы приказа Министра энергетики РК от 30 января 2015 года № 49 «Об утверждении Методики, Правил аккредитации организаций на проведение энергетической экспертизы и электролабораторий». ТОО «Тесла» - «не представлено разрешение (аккредитация) на выполнение испытательных работ, предусмотренных рабочим проектом в соответствии с требованиями законодательства. Разделом 8.5 пояснительной записки к проектно-сметной документации «Методы производства основных строительно-монтажных работ» предусмотрено перед началом разработки котлованов (траншей), так и перед обратной засыпкой проверка на соответствие состава грунта, принятому в проекте, для чего производится отбор образцов для лабораторного анализа. Аккредитация электролабораторий не требуется по причине исключения статьи 7-3 из Закона РК «Об электроэнергетике», регламентирующий обязательную аккредитацию электролабораторий, а также утраты силы приказа Министра энергетики РК от 30 января 2015 года № 49 «Об утверждении Методики, Правил аккредитации организаций на проведение энергетической

экспертизы и электролабораторий»; Не соответствует квалификационным требованиям в части обладания опытом работы на рынке закупаемых работ, наличие которых установлено в конкурсной документации (отсутствует опыт работ в количестве не менее 5 лет, соответствующий предмету конкурса (схожих, аналогичных) - по строительству ВЛ110кВ и выше, недостаточен опыт по реконструкции ОРУ/ПС-110кВ и выше)». Таким образом, в соответствии с протоколом итогов из 7 (семи) заявок поданных потенциальными поставщиками к конкурсу допущен один потенциальный поставщик ТОО «Карэлектроспецстрой». В соответствии с пп. 1) п. 1 ст. 9 Закона РК «О государственных закупках» (далее – Закон), к потенциальным поставщикам предъявляются квалификационные требования в части обладания правоспособностью (для юридических лиц), гражданской дееспособностью (для физических лиц). Так, п.5 ст. 9 Закона установлено, что правоспособность потенциального поставщика, осуществляющего виды деятельности, на занятие которыми необходимо получение разрешения, направление уведомления, подтверждается посредством информационных систем государственных органов в соответствии с законодательством Республики Казахстан об информатизации. Таким образом, квалификационное требование в части обладания правоспособностью к потенциальным поставщикам предъявляется только на виды деятельности. В свою очередь, правоспособность потенциального поставщика на виды деятельности определяется в соответствии с Законом «О разрешениях и уведомлениях». Вместе с тем, согласно п.85-1 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов РК от 11 декабря 2015 года №648 (далее – Правила), при осуществлении государственных закупок работ по строительству (новое строительство, расширение, техническое перевооружение, модернизация, реконструкция, реставрация и капитальный ремонт существующих объектов), документом, подтверждающим обладание потенциальным поставщиком материальными и трудовыми ресурсами, является соответствующее разрешение (лицензия), выданное в соответствии с законодательством Республики Казахстан о разрешениях и уведомлениях. Между тем, согласно п. 3 и 4 Приложения 5 «Сведения о квалификации» к конкурсной документации Правил, потенциальный поставщик указывает сведения о наличии материальных и трудовых ресурсов, предусмотренных конкурсной документацией, необходимых для выполнения работ с приложением электронных копий подтверждающих документов. При этом согласно п. 1 примечания Приложения 5 «Сведения о квалификации» к конкурсной документации Правил, требования п. 3 и 4 настоящего приложения не распространяются на государственные закупки работ по строительству (новое строительство, расширение, техническое перевооружение, модернизация, реконструкция, реставрация и капитальный ремонт существующих объектов). Так, согласно протоколу предварительного допуска и протоколу об итогах указанного конкурса, причина отклонения заявок потенциальных поставщиков ТОО «ТПЭП», «ТАРАЗСТРОЙ-2004», «НС Система», «Аманат-А», «Тесла» и АО «Электромонтаж», от участия в конкурсе является: «не представлено разрешение (аккредитация) на выполнение испытательных работ, предусмотренных рабочим проектом в соответствии с требованиями законодательства». Изучением материалов вышеуказанных конкурсов установлено, что согласно конкурсной документацией Организаторов предусмотрено наличие лицензии на строительно-монтажные работы II категории. При этом, в соответствии с п.16 конкурсной документации, «заявка на участие в конкурсе должна содержать электронные копии документов, заверенных электронной цифровой подписью, либо электронные документы, представляемые потенциальным поставщиком в подтверждение его соответствия квалификационным требованиям: разрешения (уведомления) и (или) патенты, свидетельства, сертификаты, другие документы, подтверждающие право потенциального поставщика на производство, переработку, поставку и реализацию закупаемых товаров, на выполнение работ, оказание услуг» заявка на участие в конкурсе потенциальных поставщиков ТОО «ТПЭП», «ТАРАЗСТРОЙ-2004», «НС Система», «Аманат-А», «Тесла» и АО «Электромонтаж» содержатся соответствующие лицензий на строительно-монтажные работы, подтверждающие право

потенциальных поставщиков на выполнение строительно-монтажных работ по объекту «Реконструкция ОРУ подстанции 110кВ для внешнего электроснабжения насосных станций 20,21,22 филиала "Канал имени Каныша Сатпаева" РГП "Казводхоз». Кроме того, в разделе «Ведомость потребности в основных машинах и механизмах» пояснительной записке приложенной в конкурсной документации, указано требование о наличии «испытательной лаборатории», тем самым установив требование об обладании материальными ресурсами. На основании вышеизложенного, а также учитывая, что испытательная лаборатория предусмотрена в разделе основных машин и механизмов, т.е. относится к материальным ресурсам, согласно п.85-1 Правил, предоставление лицензии на строительно-монтажные работы является подтверждением обладания материальными ресурсами. Кроме того, аккредитация на выполнение испытательных работ не является подтверждающим документом правоспособности потенциального поставщика, так как не предусмотренно законодательством Республики Казахстан о разрешениях и уведомлениях. Следовательно, исходя из вышеизложенного, в нарушение пп.1) п. 140 Правил, действия организатора государственных закупок по отклонению заявки потенциальных поставщиков ТОО «ТПЭП», «ТАРАЗСТРОЙ-2004», «НС Система», «Аманат-А», «Тесла» и АО «Электромонтаж» по причине не представления аккредитации на выполнение испытательных работ являются не правомерными. Согласно протоколу об итогах от 25 мая 2018 года, конкурсной комиссией произведен расчет критериев за опыт работы, влияющих на конкурсное ценовое предложение потенциального поставщика следующим образом: АО «Электромонтаж» – 5.3 %; ТОО «Карэлектроспецстрой» 3.5%; ТОО «ТПЭП» - 5.8 %; ТОО «Тесла» - 0; ТОО «НС Система» - 1,5 %; ТОО «Аманат-А» - 0%; ТОО «ТаразСтрой – 2004» - 0%. В соответствии с пунктом 155 Правил, «в случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве генерального подрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере одного процента (1 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса. В случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве субподрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5%) за каждый год наличия у него опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса. В случае если в течение одного года потенциальным поставщиком выполнены работы, закупаемые на конкурсе, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, более чем на одном объекте строительства, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых два десятых процента (0,2 %) за каждый последующий объект строительства. Если данные работы выполнены потенциальным поставщиком в качестве субподрядчика, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых одна десятая процента (0,1 %) за каждый последующий объект строительства. В случае если предметом конкурса являются работы, не связанные со строительством, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых два десятых процента (0,2 %) за каждую последующую выполненную работу, схожую (аналогичную) видам закупаемых работ. Суммарное процентное влияние на условную цену заявки на участие в конкурсе данного критерия не превышает десять процентов. Процентное влияние на условную цену за наличие опыта работы определяется в соответствии с приложением 5 к конкурсной документации». В соответствии с п.6 примечания Приложения 5 к Конкурсной документации Правил, в случае, если предметом конкурса является новое строительство, учитывается опыт работы только строительства новых объектов. Опыт работы по реконструкции автомобильных дорог и инженерных сетей учитывается при новом строительстве автомобильных дорог и инженерных сетей. Согласно веб-портала государственных закупок наименования электронного конкурса №2498947-1 и рабочего проекта «реконструкция ОРУ подстанции 110 кВ для внешнего электроснабжения насосных станций №20, 21, 22 филиала «Канал имени К.Сатпаева». Тогда как, согласно государственной экспертизы проектом предусмотрены работы по реконструкции- ОРУ-110/6 кВ НС20, 21,22 с

заменой силового электрооборудования на ОРУ-110 кВ, а также строительство ВЛ-110 кВ НС18-НС22 протяженностью 44 км. Таким образом, по электронному конкурсу закупается работы по строительству (в том числе реконструкция) инженерных сетей, соответственно потенциальным поставщикам учитываются опыт работы строительства и реконструкции инженерных сетей. Вместе с тем, согласно примечаний приложения 5 к конкурсной документации являющейся приложением 4 к Правилам осуществления государственных закупок, утвержденных приказом МФ РК от 11 декабря 2015 года №648, опыт работы в сфере строительства рассчитывается исходя из функционального назначения и отраслевой принадлежности объектов строительства (аналогичность или схожесть ранее выполненных работ по видам строительства) и их технической сложности, определенной в соответствии с законодательством Республики Казахстан об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности. Так, по функциональному назначению и технической сложности, согласно Правил определения общего порядка отнесения зданий и сооружений к технически и (или) технологически сложным объектам, утвержденных приказом Министра национальной экономики РК от 28 февраля 2015 года №165, а также аналогичность отраслевой принадлежности в соответствии с п. 4 раздела 6 Приложения 1 к Закону РК «О разрешениях и уведомлениях» при закупке работ по электронному конкурсу №2498947-1 учитывается опыт работы строительно-монтажных работ линии электропередач и иных объектов электросетевого хозяйства напряжением более 35 кВ до 220 кВ (кило Вольт) (включительно). Таким образом, в нарушении п. 155 Правил конкурсной комиссией следовало применить расчет критериев за опыт работы, влияющих на конкурсное ценовое предложение потенциальных поставщиков следующим образом: АО «Электромонтаж» - 8,8 %, за представления в составе заявки подтверждающих документов выполненных строительно-монтажных работ: - Строительство межрегиональной линии электропередачи «Северный Казахстан – Актюбинская область» (2008 г., имеет опыт работы в качестве субподрядчика) – 0,5%; - Строительство электрических сетей от электростанции мощностью 54 МВт» (2010 г., имеет опыт работы в качестве ген.подрядчика) – 1%; - Строительство ВЛ-110 кВ «ПС Кумколь» (2012 г., имеет опыт работы в качестве ген.подрядчика) – 1%; - Реконструкция «ПС Камбаш 110/10 кВ», строительства воздушных линий «Жагажай» 10 кВ-РП и 10 кВ (2013 г., имеет опыт работы в качестве ген.подрядчика) – 1%; - Реконструкция сетей электроснабжения п.Белогорка в г.Актобе (2014 г., имеет опыт работы в качестве ген.подрядчика) – 1%; - Реконструкция сетей электроснабжения п.Ульке в г.Актобе, (2014 г., имеет опыт работы в качестве ген.подрядчика) – 0,2%; - Строительство «ПС Туркистан 110/35/10 кВ «Коммунальная» (2015 г., имеет опыт работы в качестве ген.подрядчика) – 1%; - Реконструкция ПС-110/35/10 кВ «Аральская» (2016 г., имеет опыт работы в качестве ген.подрядчика) – 1%; - Строительство закрытой подстанции 110/10-10 кВ «Нурсат» (2016 г., имеет опыт работы в качестве субподрядчика) – 0,1%; - Трасса воздушной линии 110 кВ от воздушной линии 110 кВ «Иссык-кульская-Чолпан-Ата-1» до подстанции 110/10 кВ «Чок-Тал», реконструкция второй очереди подстанции 110/10 кВ «Чок-тал», с установкой силового трансформатора», (2016 г., имеет опыт работы в качестве ген.подрядчика) – 0,2%; - Реконструкция подстанции ПС-110/35/10 кВ «Промзона» (2017 г., имеет опыт работы в качестве генподрядчика) – 1%; - Реконструкция подстанции ПС-110/10 кВ «ИКИ» (2017 г., имеет опыт работы в качестве генподрядчика) – 0,2%; - Реконструкция подстанции ПС-110/10 кВ «Жана жол» (2017 г., имеет опыт работы в качестве генподрядчика) – 0,2%; - Реконструкция подстанции ПС-110/10 кВ «Жана жол» (2017 г., имеет опыт работы в качестве генподрядчика) – 0,2%; - Создание индустриальной зоны в г.Костанай с подведением необходимой инфраструктуры (ПС 110/10/10 кВ «Индустриальная зона) (2017 г., имеет опыт работы в качестве генподрядчика) – 0,2%; Таким образом, общая условная скидка у потенциального поставщика АО «Электромонтаж» должна составлять 11,8%. ТОО «НС Система» - 3,6 %, за представления в составе заявки подтверждающих документов выполненных строительно-монтажных работ: - «Реконструкция подстанции 110/10 кВ «Восточная» (2009 г., имеет опыт работы в качестве генподрядчика) - 1%; - «Строительство ПС

110/10 кВ «Караоткель» (2010 г., имеет опыт работы в качестве генподрядчика) - 1%; - «Строительство ПС-2 220/10 кВ и РП-1 с питающими кабельными линиями» » (2013 г., имеет опыт работы в качестве субподрядчика) - 0,5%; - «Строительство ПС-1 220/10 кВ и РП-2 с питающими кабельными линиями» (2013 г., имеет опыт работы в качестве субподрядчика) - 0,1%; - «Наружные сети электроснабжения (ПС110/10 кВ «Трудовая») (2016 г., имеет опыт работы в качестве субподрядчика) – 0,5%; - «Реконструкция ПС-110/35/6 кВ «Акжал Новая» (2018 г., имеет опыт работы в качестве субподрядчика) – 0,5%; Таким образом, общая условная скидка у потенциального поставщика ТОО «НС Система» должна составлять 6,6%. Вместе с тем, в нарушение статьи 27 Закона конкурсной комиссией, заявка ТОО «НС Система» необоснованно отклонена как не соответствующего квалификационным требованиям по опыту работы, так как потенциальным поставщиком подтверждены опыт работы 5 лет (2009, 2010, 2013, 2016, 2018 г.г.) На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с приложением 2 Правил проведения камерального контроля утвержденных приказом МФ РК от 30 ноября 2015 года №598. ТОО «ТПЭП» - 7%, за представления в составе заявки подтверждающих документов выполненных строительно-монтажных работ: - «Реконструкция ОРУ 110 кВ на ПС 220/110 кВ «Балхашская» (2008 г., имеет опыт работы в качестве субподрядчика) – 0,5%; - Строительство кольца ВЛ 220 кВ с опорными подстанциями и реконструкцией ОРУ 220 кВ на ЦГПП 500 кВ в г.Астана I очередь. (2012 г., имеет опыт работы в качестве генподрядчика) – 1%; - Строительство ПС 110/10 кВ «Новая» с заходами ЛЭП-110 кВ и подвеска второй цепи на ВЛ 110 кВ (в габаритах 220 кВ) № 118» (2013 г., имеет опыт работы в качестве генподрядчика) – 1%; - Строительство кольца ВЛ 220 кВ с опорными подстанциями и реконструкцией ОРУ 220 кВ ЦГПП 500кВ в г.Астане, 3 очередь, (2013 г., имеет опыт работы в качестве генподрядчика) – 0,2%; - Строительство кольца ВЛ 220 кВ с опорными подстанциями и реконструкцией ОРУ 220 кВ на ЦГПП 500 кВ в г.Астане (2 очередь) (2014 г., имеет опыт работы в качестве генподрядчика) – 1%; - Строительство ПС 110/20 кВ «Олимп» с ЛЭП 110 кВ с перезаводами ЛЭП-110 кВ. Подстанция 110/20 кВ «Олимп» мощностью 2х63 мВА. 1-я очередь (2015 г., имеет опыт работы в качестве генподрядчика) – 1%; - Строительство закрытой ПС 110/20 кВ «Аэропорт-Новая» (с перезаводами ЛЭП -110 кВ) 1 очередь, (2015 г., имеет опыт работы в качестве генподрядчика) – 0,2%; - Строительство ПС 110/20 кВ «Олимп» (с ЛЭП 110 кВ). 2 очередь. (2016 г., имеет опыт работы в качестве ген.подрядчика) – 1%; - Строительство ПС 220/110/10кВ «Кенсай» с ЛЭП 220 кВ ПС «Ерменсай» - ПС «Кенсай» -АТЭЦ-3 (2017 г., имеет опыт работы в качестве ген.подрядчика) – 1%; - Строительство закрытой подстанции ПС110/20 кВ "Байтерек" с ЛЭП 110 кВ 1-ая очередь (2017 г., имеет опыт работы в качестве субподрядчика) – 0,1%; Таким образом, общая условная скидка у потенциального поставщика ТОО «ТПЭП» должна составлять 10%. Вместе с тем, в нарушение статьи 27 Закона конкурсной комиссией, заявка ТОО «НС Система» необоснованно отклонена как не соответствующего квалификационным требованиям по опыту работы, так как потенциальным поставщиком подтверждены опыт работы 7 лет (2008, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017г.г.). На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с приложением 2 Правил проведения камерального контроля утвержденных приказом МФ РК от 30 ноября 2015 года №598.

Камералдық бақылау нәтижелері бойынша, келесі тәуекел бейіндеріне жататын бұзушылықтар анықталған:

№5 - тәуекел бейіні, №7 - тәуекел бейіні

Жоғарыдағылардың негізінде, анықталған бұзушылықтар қағиданың 2-қосымшасына сәйкес жойылуға жатады.

Уведомление
об устранении нарушений, выявленных по результатам
камерального контроля

11.06.2018 года № 33441

Республиканское государственное учреждение "Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан"

В соответствии с подпунктом 1) пункта 4 статьи 30 Закона Республики Казахстан «О государственном аудите и финансовом контроле» (далее – Закон) уведомляет 110941009767, Филиал "Канал имени Каныша Сатпаева" Республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения "Казводхоз" Комитета по водным ресурсам Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан о нарушениях, выявленных 11.06.2018 года.

В соответствии с пунктом 2 статьи 31 Закона Вам необходимо исполнить настоящее уведомление об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля (далее – уведомление) в течение десяти рабочих дней со дня, следующего за днем его вручения (получения).

Уведомление признается исполненным в случаях устранения нарушений, указанных в уведомлении с учетом результатов рассмотрения возражений.

Информация об устранении нарушений (при необходимости подтверждающие документы) представляются объектом государственного аудита посредством веб-портала в уполномоченный орган, направивший уведомление согласно приложению 6 к Правилам проведения камерального контроля (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 12 Правил, в случае несогласия с нарушениями, указанными в уведомлении, объект государственного аудита вправе в течение пяти рабочих дней со дня, следующего за днем его доставки посредством веб-портала направить уполномоченному органу возражение согласно приложению 4 к настоящим Правилам.

При необходимости к возражению могут быть приложены копии документов, подтверждающих доводы возражения.

Неисполнение в установленный срок уведомления об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля, влечет приостановление расходных операций по кодам и счетам объектов государственного аудита, открытых в центральном уполномоченном органе по исполнению бюджета, а также банковским счетам (за исключением корреспондентских) объектов государственного аудита в соответствии с пунктом 1 статьи 32 Закона, а также административную ответственность должностных лиц в соответствии с частью 3 статьи 462 Кодекса Республики Казахстан «Об административных правонарушениях».

В соответствии со статьей 60 Закона действия (бездействие) органов государственного аудита и финансового контроля и (или) их должностных лиц могут быть обжалованы в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан.

Приложение с описанием выявленных нарушений прилагается к уведомлению.

Заместитель Председателя Комитета
Шайназарова Шолпан Булатовна

Приложение
к уведомлению об устранении нарушений,
выявленных по результатам камерального
контроля

Мной, Сотрудник Республиканское государственное учреждение "Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан" Шоғанбай Дулат Арманұлы в соответствии со статьей 30 Закона Республики Казахстан от 12.11.2015 года «О государственном аудите и финансовом контроле» проведен камеральный контроль № объявления: 2498947-1 Реконструкция ОРУ подстанции 110кВ для внешнего электроснабжения насосных станций 20,21,22 филиала "Канал имени Каныша Сатпаева" РГП "Казводхоз" № лота 18917186-ОК1 Работы по строительству/монтажу/прокладке сетей электроснабжения на основании жалобы посредством веб-портала государственных закупок.
По результатам камерального контроля установлено(-ы) следующее(-ие) нарушение(-я):
1. Мной, главным экспертом – государственным аудитором Управления аудита государственных закупок Комитета внутреннего государственного аудита МФ РК Мукашевым Дауреном в соответствии со ст. 30 Закона Республики Казахстан «О государственном аудите и финансовом контроле» проведен камеральный контроль по электронному аукциону №2498947-1 «Реконструкция ОРУ подстанции 110кВ для внешнего электроснабжения насосных станций 20,21,22 филиала "Канал имени Каныша Сатпаева" РГП "Казводхоз» (1518263,9 тыс.тенге) на основании жалобы АО «Электронмонтаж», ТОО «НС Система», ТОО «Тесла» посредством веб-портала государственных закупок. По результатам камерального контроля установлено(-ы) следующее(-ие) нарушение(-я): 1) Согласно протоколу об итогах от 25 мая 2018 года всеми членами конкурсной комиссией заявки следующих потенциальных поставщиков отклонены по причине: ТОО «ТПЭП» - «посредством информационных систем государственных органов (http://www.elicense.kz) по причине отсутствия не представляется возможным определить действительность аккредитации на проведение ТОО «ЦеЛСИМ» испытательных работ. Разрешение (свидетельство об аккредитации испытательной лаборатории) ТОО «ЦеЛСИМ» нотариально не засвидетельствовано (п.5 ст.9 Закона РК «О государственных закупках»). Не представлены сведения о субподрядчиках по выполнению работ (соисполнителях при оказании услуг), являющихся предметом закупок на конкурсе, а также виды работ и услуг, передаваемым потенциальным поставщиком субподрядчику (соисполнителю), согласно приложению 10 к конкурсной документации. Не представлены сведения о квалификации субподрядчика (соисполнителя), а также отсутствует подтверждение квалификационных требований о наличии опыта работ у субподрядчика (соисполнителя) (п.6 ст.9 Закона РК «О государственных закупках»); ТОО «ТАРАЗСТРОЙ-2004» - «не представлено разрешение (аккредитация) на выполнение испытательных работ, предусмотренных рабочим проектом в соответствии с требованиями законодательства. Разделом 8.5 пояснительной записки к проектно-сметной документации «Методы производства основных строительно-монтажных работ» предусмотрено перед началом разработки котлованов (траншей), так и перед обратной засыпкой проверка на соответствие состава грунта, принятому в проекте, для чего производится отбор образцов для лабораторного анализа. Аккредитация электролабораторий не требуется по причине исключения статьи 7-3 из Закона РК «Об электроэнергетике», регламентирующий обязательную аккредитацию электролабораторий, а также утраты силы приказа Министра энергетики РК от 30 января 2015 года № 49 «Об утверждении Методики, Правил аккредитации организаций на проведение энергетической экспертизы и электролабораторий»; Не соответствует квалификационным требованиям в части обладания опытом работы на рынке закупаемых работ, наличие которых установлено в конкурсной документации (отсутствует опыт работ в количестве не менее 5 лет, соответствующий предмету конкурса (схожих, аналогичных) - по строительству ВЛ110кВ и выше, по реконструкции ОРУ/ПС-110кВ и выше) по причине отсутствия в актах ввода объектов

в эксплуатацию сведений о субподрядчике ТОО «ТАРАЗСТРОЙ-2004». ТОО «НС Система» - «не представлено разрешение (аккредитация) на выполнение испытательных работ, предусмотренных рабочим проектом в соответствии с требованиями законодательства. Разделом 8.5 пояснительной записки к проектно-сметной документации «Методы производства основных строительно-монтажных работ» предусмотрено перед началом разработки котлованов (траншей), так и перед обратной засыпкой проверка на соответствие состава грунта, принятому в проекте, для чего производится отбор образцов для лабораторного анализа. Аккредитация электролабораторий не требуется по причине исключения статьи 7-3 из Закона РК «Об электроэнергетике», регламентирующий обязательную аккредитацию электролабораторий, а также утраты силы приказа Министра энергетики РК от 30 января 2015 года № 49 «Об утверждении Методики, Правил аккредитации организаций на проведение энергетической экспертизы и электролабораторий»; Не соответствует квалификационным требованиям в части обладания опытом работы на рынке закупаемых работ, наличие которых установлено в конкурсной документации (отсутствует опыт работ в количестве не менее 5 лет, соответствующий предмету конкурса (схожих, аналогичных) - по строительству ВЛ110кВ и выше);» ТОО «Аманат-А» - «посредством информационных систем государственных органов (http://www.elicense.kz) по причине отсутствия не представляется возможным определить действительность аккредитации на проведение ТОО «ЦеЛСИМ» испытательных работ. Разрешение (свидетельство об аккредитации испытательной лаборатории) ТОО «ЦеЛСИМ» нотариально не засвидетельствовано (п.5 ст.9 Закона РК «О государственных закупках»). Также, не представлена область аккредитации к свидетельству. Не представлены сведения о субподрядчиках по выполнению работ (соисполнителях при оказании услуг), являющихся предметом закупок на конкурсе, а также виды работ и услуг, передаваемым потенциальным поставщиком субподрядчикам (соисполнителям), согласно приложению 10 к конкурсной документации. Не представлены сведения о квалификации субподрядчиков (соисполнителей), а также отсутствует подтверждение квалификационных требований о наличии опыта работ у субподрядчиков (соисполнителей). (п.6 ст.9 Закона РК «О государственных закупках»); Не соответствует квалификационным требованиям в части обладания опытом работы на рынке закупаемых работ, наличие которых установлено в конкурсной документации (отсутствует опыт работ в количестве не менее 5 лет, соответствующий предмету конкурса (схожих, аналогичных) - по реконструкции ОРУ/ПС-110кВ и выше;» ТОО «Электромонтаж» - «Не представлено разрешение (аккредитация) на выполнение испытательных работ, предусмотренных рабочим проектом в соответствии с требованиями законодательства. Разделом 8.5 пояснительной записки к проектно-сметной документации «Методы производства основных строительно-монтажных работ» предусмотрено перед началом разработки котлованов (траншей), так и перед обратной засыпкой проверка на соответствие состава грунта, принятому в проекте, для чего производится отбор образцов для лабораторного анализа. Аккредитация электролабораторий не требуется по причине исключения статьи 7-3 из Закона РК «Об электроэнергетике», регламентирующий обязательную аккредитацию электролабораторий, а также утраты силы приказа Министра энергетики РК от 30 января 2015 года № 49 «Об утверждении Методики, Правил аккредитации организаций на проведение энергетической экспертизы и электролабораторий». ТОО «Тесла» - «не представлено разрешение (аккредитация) на выполнение испытательных работ, предусмотренных рабочим проектом в соответствии с требованиями законодательства. Разделом 8.5 пояснительной записки к проектно-сметной документации «Методы производства основных строительно-монтажных работ» предусмотрено перед началом разработки котлованов (траншей), так и перед обратной засыпкой проверка на соответствие состава грунта, принятому в проекте, для чего производится отбор образцов для лабораторного анализа. Аккредитация электролабораторий не требуется по причине исключения статьи 7-3 из Закона РК «Об электроэнергетике», регламентирующий обязательную аккредитацию электролабораторий, а также утраты силы приказа Министра энергетики РК от 30 января 2015 года № 49 «Об

утверждении Методики, Правил аккредитации организаций на проведение энергетической экспертизы и электролабораторий»; Не соответствует квалификационным требованиям в части обладания опытом работы на рынке закупаемых работ, наличие которых установлено в конкурсной документации (отсутствует опыт работ в количестве не менее 5 лет, соответствующий предмету конкурса (схожих, аналогичных) - по строительству ВЛ110кВ и выше, недостаточен опыт по реконструкции ОРУ/ПС-110кВ и выше)». Таким образом, в соответствии с протоколом итогов из 7 (семи) заявок поданных потенциальными поставщиками к конкурсу допущен один потенциальный поставщик ТОО «Карэлектроспецстрой». В соответствии с пп. 1) п. 1 ст. 9 Закона РК «О государственных закупках» (далее – Закон), к потенциальным поставщикам предъявляются квалификационные требования в части обладания правоспособностью (для юридических лиц), гражданской дееспособностью (для физических лиц). Так, п.5 ст. 9 Закона установлено, что правоспособность потенциального поставщика, осуществляющего виды деятельности, на занятие которыми необходимо получение разрешения, направление уведомления, подтверждается посредством информационных систем государственных органов в соответствии с законодательством Республики Казахстан об информатизации. Таким образом, квалификационное требование в части обладания правоспособностью к потенциальным поставщикам предъявляется только на виды деятельности. В свою очередь, правоспособность потенциального поставщика на виды деятельности определяется в соответствии с Законом «О разрешениях и уведомлениях». Вместе с тем, согласно п.85-1 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов РК от 11 декабря 2015 года №648 (далее – Правила), при осуществлении государственных закупок работ по строительству (новое строительство, расширение, техническое перевооружение, модернизация, реконструкция, реставрация и капитальный ремонт существующих объектов), документом, подтверждающим обладание потенциальным поставщиком материальными и трудовыми ресурсами, является соответствующее разрешение (лицензия), выданное в соответствии с законодательством Республики Казахстан о разрешениях и уведомлениях. Между тем, согласно п. 3 и 4 Приложения 5 «Сведения о квалификации» к конкурсной документации Правил, потенциальный поставщик указывает сведения о наличии материальных и трудовых ресурсов, предусмотренных конкурсной документацией, необходимых для выполнения работ с приложением электронных копий подтверждающих документов. При этом согласно п. 1 примечания Приложения 5 «Сведения о квалификации» к конкурсной документации Правил, требования п. 3 и 4 настоящего приложения не распространяются на государственные закупки работ по строительству (новое строительство, расширение, техническое перевооружение, модернизация, реконструкция, реставрация и капитальный ремонт существующих объектов). Так, согласно протоколу предварительного допуска и протоколу об итогах указанного конкурса, причина отклонения заявок потенциальных поставщиков ТОО «ТПЭП», «ТАРАЗСТРОЙ-2004», «НС Система», «Аманат-А», «Тесла» и АО «Электромонтаж», от участия в конкурсе является: «не представлено разрешение (аккредитация) на выполнение испытательных работ, предусмотренных рабочим проектом в соответствии с требованиями законодательства». Изучением материалов вышеуказанных конкурсов установлено, что согласно конкурсной документацией Организаторов предусмотрено наличие лицензии на строительно-монтажные работы II категории. При этом, в соответствии с п.16 конкурсной документации, «заявка на участие в конкурсе должна содержать электронные копии документов, заверенных электронной цифровой подписью, либо электронные документы, представляемые потенциальным поставщиком в подтверждение его соответствия квалификационным требованиям: разрешения (уведомления) и (или) патенты, свидетельства, сертификаты, другие документы, подтверждающие право потенциального поставщика на производство, переработку, поставку и реализацию закупаемых товаров, на выполнение работ, оказание услуг» заявка на участие в конкурсе потенциальных поставщиков ТОО «ТПЭП», «ТАРАЗСТРОЙ-2004», «НС Система», «Аманат-А», «Тесла» и АО «Электромонтаж» содержатся

соответствующие лицензий на строительно-монтажные работы, подтверждающие право потенциальных поставщиков на выполнение строительно-монтажных работ по объекту «Реконструкция ОРУ подстанции 110кВ для внешнего электроснабжения насосных станций 20,21,22 филиала "Канал имени Каныша Сатпаева" РГП "Казводхоз». Кроме того, в разделе «Ведомость потребности в основных машинах и механизмах» пояснительной записке приложенной в конкурсной документации, указано требование о наличии «испытательной лаборатории», тем самым установив требование об обладании материальными ресурсами. На основании вышеизложенного, а также учитывая, что испытательная лаборатория предусмотрена в разделе основных машин и механизмов, т.е. относится к материальным ресурсам, согласно п.85-1 Правил, предоставление лицензии на строительно-монтажные работы является подтверждением обладания материальными ресурсами. Кроме того, аккредитация на выполнение испытательных работ не является подтверждающим документом правоспособности потенциального поставщика, так как не предусмотренно законодательством Республики Казахстан о разрешениях и уведомлениях. Следовательно, исходя из вышеизложенного, в нарушение пп.1) п. 140 Правил, действия организатора государственных закупок по отклонению заявки потенциальных поставщиков ТОО «ТПЭП», «ТАРАЗСТРОЙ-2004», «НС Система», «Аманат-А», «Тесла» и АО «Электромонтаж» по причине не представления аккредитации на выполнение испытательных работ являются не правомерными. Согласно протоколу об итогах от 25 мая 2018 года, конкурсной комиссией произведен расчет критериев за опыт работы, влияющих на конкурсное ценовое предложение потенциального поставщика следующим образом: АО «Электромонтаж» – 5.3 %; ТОО «Карэлектроспецстрой» 3.5%; ТОО «ТПЭП» - 5.8 %; ТОО «Тесла» - 0; ТОО «НС Система» - 1,5 %; ТОО «Аманат-А» - 0%; ТОО «ТаразСтрой – 2004» - 0%. В соответствии с пунктом 155 Правил, «в случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве генерального подрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере одного процента (1 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса. В случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве субподрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5%) за каждый год наличия у него опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса. В случае если в течение одного года потенциальным поставщиком выполнены работы, закупаемые на конкурсе, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, более чем на одном объекте строительства, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых два десятых процента (0,2 %) за каждый последующий объект строительства. Если данные работы выполнены потенциальным поставщиком в качестве субподрядчика, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых одна десятая процента (0,1 %) за каждый последующий объект строительства. В случае если предметом конкурса являются работы, не связанные со строительством, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых два десятых процента (0,2 %) за каждую последующую выполненную работу, схожую (аналогичную) видам закупаемых работ. Суммарное процентное влияние на условную цену заявки на участие в конкурсе данного критерия не превышает десять процентов. Процентное влияние на условную цену за наличие опыта работы определяется в соответствии с приложением 5 к конкурсной документации». В соответствии с п.6 примечания Приложения 5 к Конкурсной документации Правил, в случае, если предметом конкурса является новое строительство, учитывается опыт работы только строительства новых объектов. Опыт работы по реконструкции автомобильных дорог и инженерных сетей учитывается при новом строительстве автомобильных дорог и инженерных сетей. Согласно веб-портала государственных закупок наименования электронного конкурса №2498947-1 и рабочего проекта «реконструкция ОРУ подстанции 110 кВ для внешнего электроснабжения насосных станций №20, 21, 22 филиала «Канал имени К.Сатпаева». Тогда как, согласно государственной

экспертизы проектом предусмотрены работы по реконструкции- ОРУ-110/6 кВ НС20, 21,22 с заменой силового электрооборудования на ОРУ-110 кВ, а также строительство ВЛ-110 кВ НС18-НС22 протяженностью 44 км. Таким образом, по электронному конкурсу закупается работы по строительству (в том числе реконструкция) инженерных сетей, соответственно потенциальным поставщикам учитываются опыт работы строительства и реконструкции инженерных сетей. Вместе с тем, согласно примечаний приложения 5 к конкурсной документации являющейся приложением 4 к Правилам осуществления государственных закупок, утвержденных приказом МФ РК от 11 декабря 2015 года №648, опыт работы в сфере строительства рассчитывается исходя из функционального назначения и отраслевой принадлежности объектов строительства (аналогичность или схожесть ранее выполненных работ по видам строительства) и их технической сложности, определенной в соответствии с законодательством Республики Казахстан об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности. Так, по функциональному назначению и технической сложности, согласно Правил определения общего порядка отнесения зданий и сооружений к технически и (или) технологически сложным объектам, утвержденных приказом Министра национальной экономики РК от 28 февраля 2015 года №165, а также аналогичность отраслевой принадлежности в соответствии с п. 4 раздела 6 Приложения 1 к Закону РК «О разрешениях и уведомлениях» при закупке работ по электронному конкурсу №2498947-1 учитывается опыт работы строительно-монтажных работ линии электропередач и иных объектов электросетевого хозяйства напряжением более 35 кВ до 220 кВ (кило Вольт) (включительно). Таким образом, в нарушении п. 155 Правил конкурсной комиссией следовало применить расчет критериев за опыт работы, влияющих на конкурсное ценовое предложение потенциальных поставщиков следующим образом: АО «Электромонтаж» - 8,8 %, за представления в составе заявки подтверждающих документов выполненных строительно-монтажных работ: - Строительство межрегиональной линии электропередачи «Северный Казахстан – Актюбинская область» (2008 г., имеет опыт работы в качестве субподрядчика) – 0,5%; - Строительство электрических сетей от электростанции мощностью 54 МВт» (2010 г., имеет опыт работы в качестве ген.подрядчика) – 1%; - Строительство ВЛ-110 кВ «ПС Кумколь» (2012 г., имеет опыт работы в качестве ген.подрядчика) – 1%; - Реконструкция «ПС Камбаш 110/10 кВ», строительства воздушных линий «Жагажай» 10 кВ-РП и 10 кВ (2013 г., имеет опыт работы в качестве ген.подрядчика) – 1%; - Реконструкция сетей электроснабжения п.Белогорка в г.Актобе (2014 г., имеет опыт работы в качестве ген.подрядчика) – 1%; - Реконструкция сетей электроснабжения п.Ульке в г.Актобе, (2014 г., имеет опыт работы в качестве ген.подрядчика) – 0,2%; - Строительство «ПС Туркистан 110/35/10 кВ «Коммунальная» (2015 г., имеет опыт работы в качестве ген.подрядчика) – 1%; - Реконструкция ПС-110/35/10 кВ «Аральская» (2016 г., имеет опыт работы в качестве ген.подрядчика) – 1%; - Строительство закрытой подстанции 110/10-10 кВ «Нурсат» (2016 г., имеет опыт работы в качестве субподрядчика) – 0,1%; - Трасса воздушной линии 110 кВ от воздушной линии 110 кВ «Иссык-кульская-Чолпан-Ата-1» до подстанции 110/10 кВ «Чок-Тал», реконструкция второй очереди подстанции 110/10 кВ «Чок-тал», с установкой силового трансформатора», (2016 г., имеет опыт работы в качестве ген.подрядчика) – 0,2%; - Реконструкция подстанции ПС-110/35/10 кВ «Промзона» (2017 г., имеет опыт работы в качестве генподрядчика) – 1%; - Реконструкция подстанции ПС-110/10 кВ «ИКИ» (2017 г., имеет опыт работы в качестве генподрядчика) – 0,2%; - Реконструкция подстанции ПС-110/10 кВ «Жана жол» (2017 г., имеет опыт работы в качестве генподрядчика) – 0,2%; - Реконструкция подстанции ПС-110/10 кВ «Жана жол» (2017 г., имеет опыт работы в качестве генподрядчика) – 0,2%; - Создание индустриальной зоны в г.Костанай с подведением необходимой инфраструктуры (ПС 110/10/10 кВ «Индустриальная зона) (2017 г., имеет опыт работы в качестве генподрядчика) – 0,2%; Таким образом, общая условная скидка у потенциального поставщика АО «Электромонтаж» должна составлять 11,8%. ТОО «НС Система» - 3,6 %, за представления в составе заявки подтверждающих документов выполненных строительно-монтажных работ: - «Реконструкция подстанции 110/10 кВ

«Восточная» (2009 г., имеет опыт работы в качестве генподрядчика) - 1%; - «Строительство ПС 110/10 кВ «Караоткель» (2010 г., имеет опыт работы в качестве генподрядчика) - 1%; - «Строительство ПС-2 220/10 кВ и РП-1 с питающими кабельными линиями» » (2013 г., имеет опыт работы в качестве субподрядчика) - 0,5%; - «Строительство ПС-1 220/10 кВ и РП-2 с питающими кабельными линиями» (2013 г., имеет опыт работы в качестве субподрядчика) - 0,1%; - «Наружные сети электроснабжения (ПС110/10 кВ «Трудовая») (2016 г., имеет опыт работы в качестве субподрядчика) – 0,5%; - «Реконструкция ПС-110/35/6 кВ «Акжал Новая» (2018 г., имеет опыт работы в качестве субподрядчика) – 0,5%; Таким образом, общая условная скидка у потенциального поставщика ТОО «НС Система» должна составлять 6,6%. Вместе с тем, в нарушение статьи 27 Закона конкурсной комиссией, заявка ТОО «НС Система» необоснованно отклонена как не соответствующего квалификационным требованиям по опыту работы, так как потенциальным поставщиком подтверждены опыт работы 5 лет (2009, 2010, 2013, 2016, 2018 г.г.) На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с приложением 2 Правил проведения камерального контроля утвержденных приказом МФ РК от 30 ноября 2015 года №598. ТОО «ТПЭП» - 7%, за представления в составе заявки подтверждающих документов выполненных строительно-монтажных работ: - «Реконструкция ОРУ 110 кВ на ПС 220/110 кВ «Балхашская» (2008 г., имеет опыт работы в качестве субподрядчика) – 0,5%; - Строительство кольца ВЛ 220 кВ с опорными подстанциями и реконструкцией ОРУ 220 кВ на ЦГПП 500 кВ в г.Астана I очередь. (2012 г., имеет опыт работы в качестве генподрядчика) – 1%; - Строительство ПС 110/10 кВ «Новая» с заходами ЛЭП-110 кВ и подвеска второй цепи на ВЛ 110 кВ (в габаритах 220 кВ) № 118» (2013 г., имеет опыт работы в качестве генподрядчика) – 1%; - Строительство кольца ВЛ 220 кВ с опорными подстанциями и реконструкцией ОРУ 220 кВ ЦГПП 500кВ в г.Астане, 3 очередь, (2013 г., имеет опыт работы в качестве генподрядчика) – 0,2%; - Строительство кольца ВЛ 220 кВ с опорными подстанциями и реконструкцией ОРУ 220 кВ на ЦГПП 500 кВ в г.Астане (2 очередь) (2014 г., имеет опыт работы в качестве генподрядчика) – 1%; - Строительство ПС 110/20 кВ «Олимп» с ЛЭП 110 кВ с перезаводами ЛЭП-110 кВ. Подстанция 110/20 кВ «Олимп» мощностью 2х63 мВА. 1-я очередь (2015 г., имеет опыт работы в качестве генподрядчика) – 1%; - Строительство закрытой ПС 110/20 кВ «Аэропорт-Новая» (с перезаводами ЛЭП -110 кВ) 1 очередь, (2015 г., имеет опыт работы в качестве генподрядчика) – 0,2%; - Строительство ПС 110/20 кВ «Олимп» (с ЛЭП 110 кВ). 2 очередь. (2016 г., имеет опыт работы в качестве ген.подрядчика) – 1%; - Строительство ПС 220/110/10кВ «Кенсай» с ЛЭП 220 кВ ПС «Ерменсай» - ПС «Кенсай» -АТЭЦ-3 (2017 г., имеет опыт работы в качестве ген.подрядчика) – 1%; - Строительство закрытой подстанции ПС110/20 кВ "Байтерек" с ЛЭП 110 кВ 1-ая очередь (2017 г., имеет опыт работы в качестве субподрядчика) – 0,1%; Таким образом, общая условная скидка у потенциального поставщика ТОО «ТПЭП» должна составлять 10%. Вместе с тем, в нарушение статьи 27 Закона конкурсной комиссией, заявка ТОО «НС Система» необоснованно отклонена как не соответствующего квалификационным требованиям по опыту работы, так как потенциальным поставщиком подтверждены опыт работы 7 лет (2008, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017г.г.). На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с приложением 2 Правил проведения камерального контроля утвержденных приказом МФ РК от 30 ноября 2015 года №598.

По результатам камерального контроля, установлены нарушения, подпадающие под профиля рисков камерального контроля:

Профиль риска №5, Профиль риска №7

На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с приложением 2 Правил.