"Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігінің Ішкі мемлекеттік аудит комитеті" республикалық мемлекеттік мекемесі

Камералдық бақылау нәтижелері бойынша анықталған бұзушылықтарды жою туралы хабарламада көрсетілген бұзушылықтарға қарсылық

13.06.2018 ж. № 1254

Осымен "Батыс Қазақстан облысының мемлекеттік сатып алу басқармасы" ММ, 150240002518 В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 9 Закона РК «О государственных закупках» (далее - Закон) «К потенциальным поставщикам предъявляются следующие квалификационные требования: 1) обладать правоспособностью (для юридических лиц), гражданской дееспособностью (для физических лиц); 2) являться платежеспособным, не иметь налоговой задолженности; 3) не подлежать процедуре банкротства либо ликвидации; 4) обладать соответствующими материальными и трудовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору о государственных закупках товаров, работ, услуг; 5) наличие опыта работы». Вместе с тем, в соответствии с требованиями статьи 10 Закона «1. Потенциальный поставщик признается не соответствующим квалификационным требованиям по одному из следующих оснований: 1) непредставления документа (документов) для подтверждения соответствия квалификационным требованиям потенциального поставщика и (или) привлекаемого им субподрядчика (соисполнителя) работ либо услуг; 2) установления факта несоответствия квалификационным требованиям на основании информации, содержащейся в документах, предоставленных потенциальным поставщиком для подтверждения его соответствия, а также несоответствия привлекаемого им субподрядчика (соисполнителя) работ либо услуг квалификационным требованиям; 3) установления факта предоставления недостоверной информации по квалификационным требованиям. 2. Не допускается признание потенциального поставщика и (или) привлекаемого им субподрядчика (соисполнителя) работ либо услуг не соответствующим квалификационным требованиям по основаниям, не предусмотренным пунктом 1 настоящей статьи». Также, в согласно требованиями пункта 150 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11.12.2015 года №648 (далее - Правила), предусмотрен исчерпывающий перечень основании для отклонения конкурсных заявок потенциальных поставщиков, в том числе согласно пп.1) п.150 Правил «Потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (признан участником конкурса), если: 1) он и (или) его субподрядчик либо соисполнитель определены не соответствующими квалификационным требованиям по следующим основаниям: несоответствие потенциального поставщика квалификационным требованиям в части обладания материальными и трудовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору, указанным в конкурсной документации». Изучением материалов контролируемой государственной закупки установлено, что конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО «Қазақ жолы 2050» признана несоответствующим квалификационным требованиям, а именно: «Отсутствуют документы подтверждающие проведение технического осмотра необходимой техники. На основании ст.390 Гражданского кодекса Республики Казахстан договор с ТОО "Жібек жолы LTD" не является предварительным. Отсутствуют все машины и механизмы согласно утвержденному перечню строительных машин и механизмов». Однако, согласно требований приложения 5 к конкурсной документации (сведения о квалификации), потенциальный поставщик указывает сведения о наличии материальных ресурсов, предусмотренных конкурсной документацией, необходимых для выполнения работ с приложением электронных копий подтверждающих документов. При этом Правилами определен перечень документов

представляемых потенциальными поставщиками для подтверждения обладания материальными ресурсами, а именно: «Собственное (приложить документы, подтверждающие право собственности), арендованное (у кого и приложить документы, подтверждающие право собственности арендодателя)», вместе с тем, согласно пункта 12 примечания к сведениям о квалификации «Документом, подтверждающим право аренды материальных ресурсов, является электронная копия договора аренды либо электронная копия предварительного договора аренды. При этом, срок аренды по договорам не должен быть менее срока выполнения работ, установленного в конкурсной документации». То есть Законом и Правилами не предусмотрены нормы по отклонению конкурсных заявок потенциальных поставщиков по причине «непредставления документов подтверждающих проведение технического осмотра необходимой техники». Камеральным контролем установлено, что потенциальным поставщиком ТОО «Қазақ жолы 2050» в соответствии с требованиями Правил, в составе своей конкурсной заявки представлены документы подтверждающие обладание материальными ресурсами предусмотренными в конкурсной документации (документы, подтверждающие право собственности; документы, подтверждающие аренду и право собственности арендодателя, а именно: договора аренды, предварительные договора аренды и техпаспорта). Контролем обоснованности отклонения конкурсной заявки ТОО «Қазақ жолы 2050» по основаниям «На основании ст.390 Гражданского кодекса Республики Казахстан договор с ТОО "Жібек жолы LTD" не является предварительным. Отсутствуют все машины и механизмы согласно утвержденному перечню строительных машин и механизмов», установлено: Согласно ст.390 Гражданского кодекса Республики Казахстан от 27 декабря 1994 года №268-XIII, (далее – Гражданский кодекс) «1. По предварительному договору стороны обязуются заключить в будущем договор о передаче имущества, выполнении работ или оказании услуг (основной договор) на условиях, предусмотренных предварительным договором. 2. Предварительный договор заключается в форме, установленной законодательством для основного договора, а если форма основного договора не установлена, то в письменной форме. Несоблюдение правил о форме предварительного договора влечет его ничтожность. 3. Предварительный договор должен содержать условия, позволяющие установить предмет, а также другие существенные условия основного договора. 4. В предварительном договоре указывается срок, в который стороны обязуются заключить основной договор. Если такой срок в предварительном договоре не определен, предусмотренный им договор подлежит заключению в течение года с момента заключения предварительного договора. 5. В случаях, когда сторона, заключившая предварительный договор, уклоняется от заключения предусмотренного им договора, она обязана возместить другой стороне вызванные этим убытки, если иное не предусмотрено законодательством или договором. 6. Обязательства, предусмотренные предварительным договором, прекращаются, если до окончания срока, в который стороны должны заключить основной договор, он не будет заключен либо одна из сторон не направит другой стороне предложение заключить этот договор. 7. Протокол о намерениях (договор о намерениях), если в нем прямо не предусмотрены намерения сторон придать ему силу предварительного договора, не является гражданско-правовым договором, и неисполнение его не влечет за собой юридических последствий». Так, изучением предварительного договора аренды от 20.04.2018 года, заключенного между ТОО «Қазақ жолы 2050» и ТОО «Жібек жолы LTD», установлено, что данный предварительный договор соответствует требованиям ст.390 Гражданского кодекса, в том числе в нем содержаться условия по заключению в будущем основного договора по аренде техники, на условиях согласно п.1.1 предварительного договора аренды Арендодатель в случае признания конкурсной заявки ТОО «Қазақ жолы 2050» победившей в электронной закупке по электронному конкурсу за №2488414-1 по срднему ремонту автомобильной дороги «Таскала-Аккурай-Болашак» Таскалинского района ЗКО км.0-48» обязуется заключить с Арендатором договор аренды и предоставить Арендатору спецтехнику с экипажем, в количестве 7 (семи) единиц указанных в предварительном договоре аренды. Вместе с тем, в предварительном договоре аренды также содержаться условия сроков действия

предварительного договора аренды (до 31.12.2018 года) и основного договора аренды (до 31.12.2019 года). Таким образом, конкурсной комиссией в нарушение требований ст.10 Закона и пп.1) п.150 Правил, конкурсная заявка ТОО «Қазақ жолы 2050» отклонена необоснованно. Камеральным контролем обоснованности признания конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО "АлатауДорСтрой" не соответствующим квалификационным требованиям установлено, что конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО "АлатауДорСтрой" не соответствует квалификационным требованиям. бөлігінде Қазақстан Республикасының заңнамасын бұзушылық анықталған «Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігі Ішкі мемлекеттік аудит комитетінің Батыс Қазақстан облысы бойынша ішкі мемлекеттік аудит департаменті» РММ 08.06.2018 жылғы № 33340 хабарламасын қарап шығып, жоғарыда көрсетілген бұзушылықтармен мынадай негіздер бойыншща келіспейтінін хабарлайды
Приложение 4 к Правилам проведения камерального контроля Форма Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан (наименование уполномоченного органа по внутреннему государственному аудиту) Возражение к нарушениям, указанным в уведомлении об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля Настоящим ГУ "Управление государственных закупок Западно-Казахстанской области" БИН 150240002518, юридический адрес - ЗКО, г. Уральск, ул. Х.Чурина д. 116 (наименование, бизнес-идентификационный номер объекта государственного аудита) рассмотрев уведомление РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по ЗКО КВГА МФ РК», (наименование органа по внутреннему государственному аудиту, направившего уведомление) от 08 июня 2018 года № №33340, где установлены нарушения законодательства Республики Казахстан, в части: необоснованного отклонения конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «Қазақ жолы 2050», в нарушении требований ст. 10 Закона и пп. 1 п. 150 Правил (профиль риска №5) (нарушение, указанное в уведомлении), сообщает о несогласии с вышеуказанными нарушениями, по следующим основаниям: 10 апреля 2018 года ГУ «Управлением государственных закупок ЗКО» был опубликован конкурс № 2488414-1 «Средний ремонт автодороги "Таскала-Аккурай-Болашак" Таскалинского района, ЗКО км 0-48». Срок окончания приема заявок 25 апреля 2018 года. Протокол предварительного допуска опубликован 04 мая 2018 года. Согласно протоколу предварительного допуска, конкурсная заявка ТОО «Қазақ жолы 2050» была отклонена по причине: отсутствуют документы, подтверждающие проведение технического осмотра необходимой техники. На основании ст.390 Гражданского кодекса Республики Казахстан договор с ТОО "Жібек жолы LTD" не является предварительным. Отсутствуют все машины и механизмы согласно утвержденному перечню строительных машин и механизмов. Срок начала дополнений заявок: 04 мая 2018 года. Срок окончания дополнений заявок: 11 мая 2018 года. После предоставления возможности приведения заявки на соответствие квалификационным требованиям, потенциальный поставщик предоставил те же самые документы. Протокол об итогах опубликован: 18 мая 2018 года. Заявка ТОО «Қазақ жолы 2050» была отклонена по причине: Отсутствуют документы, подтверждающие проведение технического осмотра необходимой техники. На основании ст.390 Гражданского кодекса Республики Казахстан договор с ТОО "Жібек жолы LTD" не является предварительным. Отсутствуют все машины и механизмы согласно утвержденному перечню строительных машин и механизмов. 24 мая 2018 года посредством веб-портала государственных закупок от потенциального поставщика ТОО "Қазақ жолы 2050" поступила жалоба на неправомерное отклонение конкурсной заявки. 06 июня 2018 года в адрес ГУ «Управление государственных закупок ЗКО» поступило уведомление камерального контроля № 33340, согласно которому потенциального поставщика ТОО "Қазақ жолы 2050" отклонена необоснованно. С данным уведомлением №33340 Управление не согласно по следующим причинам: 1) Представленный договор от 20 апреля 2018 года полностью не соответствует всем указанным требованиям статьи 390 Гражданского Кодекса РК. Данные о том, что данный договор является предварительным указано только в наименовании договора и в разделе сроке действия договора. Из текста вышеуказанного

договора не следует факт того, что, заключив настоящий договор, стороны предусматривают намерение придать данному договору силу предварительного договора, в целях обязательства арендодателя обеспечить победителя конкурса материальными ресурсами, что является нарушением п. 7 статьи 390 Гражданского Кодекса РК. 2) Согласно тексту уведомления № 33340, следует что согласно п.1.1 что сторонами достигнуто соглашение о передаче в аренду техники. Однако при детальном изучении текста п. 1.1. вышеуказанного договора, не ясна суть взаимоотношений контрагентов по договору и о наличии достигнутой договоренности между сторонами, однако по непонятным причинам специалистами ДВГА был сделан вывод, что данный пункт договора соответствует действующему законодательству и свидетельствует о наличии договоренности о передаче техники. 3) Относительно довода о необходимости действующих результатов технического осмотра сообщаем, что согласно Закону Республики Казахстан от 17 апреля 2014 года № 194-V ЗРК, «О дорожном движении», в частности статьи 51, эксплуатация транспортных средств запрещается в случаях: 1) наличия технических неисправностей и условий, создающих угрозу безопасности дорожного движения и окружающей среде, перечень которых утверждается Правительством Республики Казахстан; 3) несоответствия номеров узлов и агрегатов, установленных на транспортном средстве, данным, внесенным в регистрационные документы на транспортное средство, а также если узлы и агрегаты, установленные на транспортном средстве, имеют скрытые, поддельные и измененные номера; 4) отсутствия регистрационных документов; 5) непрохождения обязательного технического осмотра, за исключением транспортных средств категории М1, возраст которых не превышает семи лет, включая год выпуска, не используемых в предпринимательской деятельности в сфере автомобильного транспорта; 6) отсутствия государственных регистрационных номерных знаков или их несоответствия установленным требованиям и регистрационным документам; 7) незаключения договора обязательного страхования гражданско-правовой ответственности владельцев транспортных средств и (или) договора обязательного страхования гражданско-правовой ответственности перевозчика перед пассажирами; 9) если их техническое состояние и оборудование не отвечают требованиям перечня неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортных средств, утвержденного Правительством Республики Казахстан; 10) управления автомобилем с прицепом, не предназначенным для движения в составе с ним; 11) наличия технических неисправностей рельсовых транспортных средств, создающих угрозу безопасности дорожного движения, а также если их техническое состояние и оборудование не отвечают требованиям правил технической эксплуатации рельсовых транспортных средств, утвержденных уполномоченным органом в области транспорта и коммуникаций; 12) оборудования транспортных средств специальными световыми и звуковыми сигналами и окраске по специальным цветографическим схемам, не входящих в перечень оперативных и специальных служб, транспорт которых подлежит оборудованию специальными световыми и звуковыми сигналами и окраске по специальным цветографическим схемам, утвержденный Правительством Республики Казахстан; 13) установки государственных регистрационных номерных знаков транспортного средства в местах, не предусмотренных требованиями законодательства Республики Казахстан в сфере дорожного движения; 14) отсутствия на транспортных средствах, перевозящих опасные грузы, спереди и сзади знака "Опасный груз". Запрещение эксплуатации транспортного средства, участвующего в дорожном движении, осуществляется до устранения причин, послуживших основанием для такого запрещения. Согласно статьи 9 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 434-V «О государственных закупках» (далее по тексту Закон), к потенциальным поставщикам предъявляются квалификационные требования в части наличия материальных и трудовых ресурсов, достаточных для исполнения обязательств по договору. Согласно статьи 3 Закона, Законодательство Республики Казахстан о государственных закупках основывается на Конституции Республики Казахстан и состоит из норм Гражданского кодекса Республики Казахстан, настоящего Закона и иных нормативных правовых актов Республики Казахстан.

Таким образом, требование о наличии исправной техники, прошедшей технический осмотр, соответствует требованиям законодательства Республики Казахстан. 4) Кроме того, согласно тексту уведомления №33340 сделан вывод что потенциальный поставщик ТОО «АлатауДорСтрой», также принимавший участие в конкурсе, был обоснованно отклонен, однако согласно протоколу об итогах № 2488414-ОК1, потенциальный поставщик признан не соответствующим квалификационным требованиям, по следующим причинам: пунктом 13 Приложения 5 КД не допускается представление электронной копии договора субаренды материальных ресурсов. Отсутствуют документы, подтверждающие проведение технического осмотра необходимой техники. Договор аренды с ТОО «Кен-Тал и К» менее срока выполнения работ. Отсутствуют все машины и механизмы согласно утвержденному перечню строительных машин и механизмов. В этой связи, доводы уведомление №33340, относительно причин отклонения потенциальных поставщик, участвовавших в государственной закупке 2488414-1 «Средний ремонт автодороги "Таскала-Аккурай-Болашак" Таскалинского района, ЗКО км 0-48», носят противоречивый и спорный характер. (описание обстоятельств, являющиеся основанием для несогласия лица, представляющего возражение, с указанными в уведомлении нарушениями) Приложение: (перечень прилагаемых документов) Техническая спецификация 2488414-1 «Средний ремонт автодороги «Таскала-Аккурай-Болашак" Таскалинского района, ЗКО км 0-48.» Протокол об итогах; Предварительный протокол допуска; Договор мужду ТОО «Қазақ жолы 2050» и ТОО Жібек жолы от 20.04.2018 г. Сведения о квалификации ТОО «Қазақ жолы 2050» Жалоба ТОО «Қазақ жолы 2050» Ответ Департамента внутреннего государственного аудита от 08.06.2018 г. Руководитель объекта государственного аудита Ниеткалиева Бибигуль Абдигалиевна (фамилия, имя, отчество) (подпись)
Қоса берілген құжаттардың тізбесі электрондық қарсылықта көрсетілген.

Руководитель управления
Ниеткалиева Бибигуль Абдигалиевна

Республиканское государственное учреждение "Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан"

Возражение
к нарушениям, указанным в уведомлении об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля

13.06.2018 года № 1254

Настоящим ГУ "Управление государственных закупок Западно-Казахстанской области", 150240002518 рассмотрев уведомление РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по Западно-Казахстанской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан» от 08.06.2018 года № 33340, где установлены нарушения законодательства Республики Казахстан, в части: В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 9 Закона РК «О государственных закупках» (далее - Закон) «К потенциальным поставщикам предъявляются следующие квалификационные требования: 1) обладать правоспособностью (для юридических лиц), гражданской дееспособностью (для физических лиц); 2) являться платежеспособным, не иметь налоговой задолженности; 3) не подлежать процедуре банкротства либо ликвидации; 4) обладать соответствующими материальными и трудовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору о государственных закупках товаров, работ, услуг; 5) наличие опыта работы». Вместе с тем, в соответствии с требованиями статьи 10 Закона «1. Потенциальный поставщик признается не соответствующим квалификационным требованиям по одному из следующих оснований: 1) непредставления документа (документов) для подтверждения соответствия квалификационным требованиям потенциального поставщика и (или) привлекаемого им субподрядчика (соисполнителя) работ либо услуг; 2) установления факта несоответствия квалификационным требованиям на основании информации, содержащейся в документах, предоставленных потенциальным поставщиком для подтверждения его соответствия, а также несоответствия привлекаемого им субподрядчика (соисполнителя) работ либо услуг квалификационным требованиям; 3) установления факта предоставления недостоверной информации по квалификационным требованиям. 2. Не допускается признание потенциального поставщика и (или) привлекаемого им субподрядчика (соисполнителя) работ либо услуг не соответствующим квалификационным требованиям по основаниям, не предусмотренным пунктом 1 настоящей статьи». Также, в согласно требованиями пункта 150 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11.12.2015 года №648 (далее - Правила), предусмотрен исчерпывающий перечень основании для отклонения конкурсных заявок потенциальных поставщиков, в том числе согласно пп.1) п.150 Правил «Потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (признан участником конкурса), если: 1) он и (или) его субподрядчик либо соисполнитель определены не соответствующими квалификационным требованиям по следующим основаниям: несоответствие потенциального поставщика квалификационным требованиям в части обладания материальными и трудовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору, указанным в конкурсной документации». Изучением материалов контролируемой государственной закупки установлено, что конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО «Қазақ жолы 2050» признана несоответствующим квалификационным требованиям, а именно: «Отсутствуют документы подтверждающие проведение технического осмотра необходимой техники. На основании ст.390 Гражданского кодекса Республики Казахстан договор с ТОО "Жібек жолы LTD" не является предварительным. Отсутствуют все машины и механизмы согласно утвержденному перечню строительных машин и механизмов».

Однако, согласно требований приложения 5 к конкурсной документации (сведения о квалификации), потенциальный поставщик указывает сведения о наличии материальных ресурсов, предусмотренных конкурсной документацией, необходимых для выполнения работ с приложением электронных копий подтверждающих документов. При этом Правилами определен перечень документов представляемых потенциальными поставщиками для подтверждения обладания материальными ресурсами, а именно: «Собственное (приложить документы, подтверждающие право собственности), арендованное (у кого и приложить документы, подтверждающие право собственности арендодателя)», вместе с тем, согласно пункта 12 примечания к сведениям о квалификации «Документом, подтверждающим право аренды материальных ресурсов, является электронная копия договора аренды либо электронная копия предварительного договора аренды. При этом, срок аренды по договорам не должен быть менее срока выполнения работ, установленного в конкурсной документации». То есть Законом и Правилами не предусмотрены нормы по отклонению конкурсных заявок потенциальных поставщиков по причине «непредставления документов подтверждающих проведение технического осмотра необходимой техники». Камеральным контролем установлено, что потенциальным поставщиком ТОО «Қазақ жолы 2050» в соответствии с требованиями Правил, в составе своей конкурсной заявки представлены документы подтверждающие обладание материальными ресурсами предусмотренными в конкурсной документации (документы, подтверждающие право собственности; документы, подтверждающие аренду и право собственности арендодателя, а именно: договора аренды, предварительные договора аренды и техпаспорта). Контролем обоснованности отклонения конкурсной заявки ТОО «Қазақ жолы 2050» по основаниям «На основании ст.390 Гражданского кодекса Республики Казахстан договор с ТОО "Жібек жолы LTD" не является предварительным. Отсутствуют все машины и механизмы согласно утвержденному перечню строительных машин и механизмов», установлено: Согласно ст.390 Гражданского кодекса Республики Казахстан от 27 декабря 1994 года №268-XIII, (далее – Гражданский кодекс) «1. По предварительному договору стороны обязуются заключить в будущем договор о передаче имущества, выполнении работ или оказании услуг (основной договор) на условиях, предусмотренных предварительным договором. 2. Предварительный договор заключается в форме, установленной законодательством для основного договора, а если форма основного договора не установлена, то в письменной форме. Несоблюдение правил о форме предварительного договора влечет его ничтожность. 3. Предварительный договор должен содержать условия, позволяющие установить предмет, а также другие существенные условия основного договора. 4. В предварительном договоре указывается срок, в который стороны обязуются заключить основной договор. Если такой срок в предварительном договоре не определен, предусмотренный им договор подлежит заключению в течение года с момента заключения предварительного договора. 5. В случаях, когда сторона, заключившая предварительный договор, уклоняется от заключения предусмотренного им договора, она обязана возместить другой стороне вызванные этим убытки, если иное не предусмотрено законодательством или договором. 6. Обязательства, предусмотренные предварительным договором, прекращаются, если до окончания срока, в который стороны должны заключить основной договор, он не будет заключен либо одна из сторон не направит другой стороне предложение заключить этот договор. 7. Протокол о намерениях (договор о намерениях), если в нем прямо не предусмотрены намерения сторон придать ему силу предварительного договора, не является гражданско-правовым договором, и неисполнение его не влечет за собой юридических последствий». Так, изучением предварительного договора аренды от 20.04.2018 года, заключенного между ТОО «Қазақ жолы 2050» и ТОО «Жібек жолы LTD», установлено, что данный предварительный договор соответствует требованиям ст.390 Гражданского кодекса, в том числе в нем содержаться условия по заключению в будущем основного договора по аренде техники, на условиях согласно п.1.1 предварительного договора аренды Арендодатель в случае признания конкурсной заявки ТОО «Қазақ жолы 2050» победившей в

электронной закупке по электронному конкурсу за №2488414-1 по срднему ремонту автомобильной дороги «Таскала-Аккурай-Болашак» Таскалинского района ЗКО км.0-48» обязуется заключить с Арендатором договор аренды и предоставить Арендатору спецтехнику с экипажем, в количестве 7 (семи) единиц указанных в предварительном договоре аренды. Вместе с тем, в предварительном договоре аренды также содержаться условия сроков действия предварительного договора аренды (до 31.12.2018 года) и основного договора аренды (до 31.12.2019 года). Таким образом, конкурсной комиссией в нарушение требований ст.10 Закона и пп.1) п.150 Правил, конкурсная заявка ТОО «Қазақ жолы 2050» отклонена необоснованно. Камеральным контролем обоснованности признания конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО "АлатауДорСтрой" не соответствующим квалификационным требованиям установлено, что конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО "АлатауДорСтрой" не соответствует квалификационным требованиям., сообщает о несогласии с вышеуказанными нарушениями, по следующим основаниям:
Приложение 4 к Правилам проведения камерального контроля Форма Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан (наименование уполномоченного органа по внутреннему государственному аудиту) Возражение к нарушениям, указанным в уведомлении об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля Настоящим ГУ "Управление государственных закупок Западно-Казахстанской области" БИН 150240002518, юридический адрес - ЗКО, г. Уральск, ул. Х.Чурина д. 116 (наименование, бизнес-идентификационный номер объекта государственного аудита) рассмотрев уведомление РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по ЗКО КВГА МФ РК», (наименование органа по внутреннему государственному аудиту, направившего уведомление) от 08 июня 2018 года № №33340, где установлены нарушения законодательства Республики Казахстан, в части: необоснованного отклонения конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «Қазақ жолы 2050», в нарушении требований ст. 10 Закона и пп. 1 п. 150 Правил (профиль риска №5) (нарушение, указанное в уведомлении), сообщает о несогласии с вышеуказанными нарушениями, по следующим основаниям: 10 апреля 2018 года ГУ «Управлением государственных закупок ЗКО» был опубликован конкурс № 2488414-1 «Средний ремонт автодороги "Таскала-Аккурай-Болашак" Таскалинского района, ЗКО км 0-48». Срок окончания приема заявок 25 апреля 2018 года. Протокол предварительного допуска опубликован 04 мая 2018 года. Согласно протоколу предварительного допуска, конкурсная заявка ТОО «Қазақ жолы 2050» была отклонена по причине: отсутствуют документы, подтверждающие проведение технического осмотра необходимой техники. На основании ст.390 Гражданского кодекса Республики Казахстан договор с ТОО "Жібек жолы LTD" не является предварительным. Отсутствуют все машины и механизмы согласно утвержденному перечню строительных машин и механизмов. Срок начала дополнений заявок: 04 мая 2018 года. Срок окончания дополнений заявок: 11 мая 2018 года. После предоставления возможности приведения заявки на соответствие квалификационным требованиям, потенциальный поставщик предоставил те же самые документы. Протокол об итогах опубликован: 18 мая 2018 года. Заявка ТОО «Қазақ жолы 2050» была отклонена по причине: Отсутствуют документы, подтверждающие проведение технического осмотра необходимой техники. На основании ст.390 Гражданского кодекса Республики Казахстан договор с ТОО "Жібек жолы LTD" не является предварительным. Отсутствуют все машины и механизмы согласно утвержденному перечню строительных машин и механизмов. 24 мая 2018 года посредством веб-портала государственных закупок от потенциального поставщика ТОО "Қазақ жолы 2050" поступила жалоба на неправомерное отклонение конкурсной заявки. 06 июня 2018 года в адрес ГУ «Управление государственных закупок ЗКО» поступило уведомление камерального контроля № 33340, согласно которому потенциального поставщика ТОО "Қазақ жолы 2050" отклонена необоснованно. С данным уведомлением №33340 Управление не согласно по следующим причинам: 1) Представленный договор от 20 апреля 2018 года полностью не соответствует всем указанным требованиям статьи 390 Гражданского Кодекса

РК. Данные о том, что данный договор является предварительным указано только в наименовании договора и в разделе сроке действия договора. Из текста вышеуказанного договора не следует факт того, что, заключив настоящий договор, стороны предусматривают намерение придать данному договору силу предварительного договора, в целях обязательства арендодателя обеспечить победителя конкурса материальными ресурсами, что является нарушением п. 7 статьи 390 Гражданского Кодекса РК. 2) Согласно тексту уведомления № 33340, следует что согласно п.1.1 что сторонами достигнуто соглашение о передаче в аренду техники. Однако при детальном изучении текста п. 1.1. вышеуказанного договора, не ясна суть взаимоотношений контрагентов по договору и о наличии достигнутой договоренности между сторонами, однако по непонятным причинам специалистами ДВГА был сделан вывод, что данный пункт договора соответствует действующему законодательству и свидетельствует о наличии договоренности о передаче техники. 3) Относительно довода о необходимости действующих результатов технического осмотра сообщаем, что согласно Закону Республики Казахстан от 17 апреля 2014 года № 194-V ЗРК, «О дорожном движении», в частности статьи 51, эксплуатация транспортных средств запрещается в случаях: 1) наличия технических неисправностей и условий, создающих угрозу безопасности дорожного движения и окружающей среде, перечень которых утверждается Правительством Республики Казахстан; 3) несоответствия номеров узлов и агрегатов, установленных на транспортном средстве, данным, внесенным в регистрационные документы на транспортное средство, а также если узлы и агрегаты, установленные на транспортном средстве, имеют скрытые, поддельные и измененные номера; 4) отсутствия регистрационных документов; 5) непрохождения обязательного технического осмотра, за исключением транспортных средств категории М1, возраст которых не превышает семи лет, включая год выпуска, не используемых в предпринимательской деятельности в сфере автомобильного транспорта; 6) отсутствия государственных регистрационных номерных знаков или их несоответствия установленным требованиям и регистрационным документам; 7) незаключения договора обязательного страхования гражданско-правовой ответственности владельцев транспортных средств и (или) договора обязательного страхования гражданско-правовой ответственности перевозчика перед пассажирами; 9) если их техническое состояние и оборудование не отвечают требованиям перечня неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортных средств, утвержденного Правительством Республики Казахстан; 10) управления автомобилем с прицепом, не предназначенным для движения в составе с ним; 11) наличия технических неисправностей рельсовых транспортных средств, создающих угрозу безопасности дорожного движения, а также если их техническое состояние и оборудование не отвечают требованиям правил технической эксплуатации рельсовых транспортных средств, утвержденных уполномоченным органом в области транспорта и коммуникаций; 12) оборудования транспортных средств специальными световыми и звуковыми сигналами и окраске по специальным цветографическим схемам, не входящих в перечень оперативных и специальных служб, транспорт которых подлежит оборудованию специальными световыми и звуковыми сигналами и окраске по специальным цветографическим схемам, утвержденный Правительством Республики Казахстан; 13) установки государственных регистрационных номерных знаков транспортного средства в местах, не предусмотренных требованиями законодательства Республики Казахстан в сфере дорожного движения; 14) отсутствия на транспортных средствах, перевозящих опасные грузы, спереди и сзади знака "Опасный груз". Запрещение эксплуатации транспортного средства, участвующего в дорожном движении, осуществляется до устранения причин, послуживших основанием для такого запрещения. Согласно статьи 9 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 434-V «О государственных закупках» (далее по тексту Закон), к потенциальным поставщикам предъявляются квалификационные требования в части наличия материальных и трудовых ресурсов, достаточных для исполнения обязательств по договору. Согласно статьи 3 Закона, Законодательство Республики Казахстан о государственных закупках основывается на

Конституции Республики Казахстан и состоит из норм Гражданского кодекса Республики Казахстан, настоящего Закона и иных нормативных правовых актов Республики Казахстан. Таким образом, требование о наличии исправной техники, прошедшей технический осмотр, соответствует требованиям законодательства Республики Казахстан. 4) Кроме того, согласно тексту уведомления №33340 сделан вывод что потенциальный поставщик ТОО «АлатауДорСтрой», также принимавший участие в конкурсе, был обоснованно отклонен, однако согласно протоколу об итогах № 2488414-ОК1, потенциальный поставщик признан не соответствующим квалификационным требованиям, по следующим причинам: пунктом 13 Приложения 5 КД не допускается представление электронной копии договора субаренды материальных ресурсов. Отсутствуют документы, подтверждающие проведение технического осмотра необходимой техники. Договор аренды с ТОО «Кен-Тал и К» менее срока выполнения работ. Отсутствуют все машины и механизмы согласно утвержденному перечню строительных машин и механизмов. В этой связи, доводы уведомление №33340, относительно причин отклонения потенциальных поставщик, участвовавших в государственной закупке 2488414-1 «Средний ремонт автодороги "Таскала-Аккурай-Болашак" Таскалинского района, ЗКО км 0-48», носят противоречивый и спорный характер. (описание обстоятельств, являющиеся основанием для несогласия лица, представляющего возражение, с указанными в уведомлении нарушениями) Приложение: (перечень прилагаемых документов) Техническая спецификация 2488414-1 «Средний ремонт автодороги «Таскала-Аккурай-Болашак" Таскалинского района, ЗКО км 0-48.» Протокол об итогах; Предварительный протокол допуска; Договор мужду ТОО «Қазақ жолы 2050» и ТОО Жібек жолы от 20.04.2018 г. Сведения о квалификации ТОО «Қазақ жолы 2050» Жалоба ТОО «Қазақ жолы 2050» Ответ Департамента внутреннего государственного аудита от 08.06.2018 г. Руководитель объекта государственного аудита Ниеткалиева Бибигуль Абдигалиевна (фамилия, имя, отчество) (подпись)
Перечень прилагаемых документов приведен в электронном возражении.

Руководитель управления
Ниеткалиева Бибигуль Абдигалиевна