Исх. № 10-06/156
« 15 » июня 2018год

Руководителю РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по Южно-Казахстанской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан» Кошербай Б.

Организатору:
Государственное учреждение "Управление государственных закупок Южно-Казахстанской области"

Обжалование итогов конкурса

По итогам проведенного конкурса № 2499229-1 «Строительство газоснабжения г. Туркестан III-этап (ГРП-6, 7, 8)» организатором закупок была отклонена наша заявка.

В протоколе указана следующая причина:

«Установление факта несоответствия квалификационным требованиям на основании информации, содержащейся в документах, предоставленных потенциальным поставщиком для подтверждения его соответствия квалификационным требованиям:

- несоответствие потенциального поставщика квалификационным требованиям в части обладания опытом работы на рынке закупаемых товаров, работ, услуг, наличие которых установлено в конкурсной документации.

Согласно конкурсной документации наличие опыта в сфере закупаемых работ должен составлять 5лет.

Считаем не законным и не обоснованным отклонение заявки **Акционерного общества "СМУ Шымкентгазмонтаж"** по причине отсутствия опыта работы (5 лет) в сфере закупаемых работ. т.к. на самом деле это определение не соответствует реальности.

Акционерное общество "СМУ Шымкентгазмонтаж" в сведении о квалификации предоставило все подтверждающие документы о наличии опыта работы в сфере строительства объектов газоснабжения, это:

-2010 год-3 объекта (Газоснабжение жилых домов в поселке Жабай-Тобе Сарыагашский район, ЮКО, Газоснабжение поселка Ушкын Ушкынского сельского округа Сарыагашский район, ЮКО, Газоснабжение микрорайонов Самал, СТО, ВАЗ, Жамакурылыс, Коктобе, Учхоз, Капланбек, ул. Омарова (Лиза Чайкина) в городе Сарыагаш Сарыагашского г.Сарыагаш, Сарыагашский район, ЮКО), предоставлены все акты выполненных работ, акты гос. приемками в эксплуатацию, процентная условная скидка -1,4;

-2011год-1 объект (Газоснабжение населенного пункта Карабулак Сайрамский район, ЮКО) предоставлены акты выполненных работ, акт гос. приемками в эксплуатацию, процентная условная скидка -1;

-2012год-1 объект(Строительство сетей газоснабжения микрорайона «Самал-3» г. Шымкент, ЮКО), предоставлены акты выполненных работ, акт гос. приемки в эксплуатацию, процентная условная скидка -1;

"ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҚАРЖЫ МИНИСТРЛІГІ ІШКІ МЕМЛЕКЕТТІК АУДИТ КОМИТЕТІНІҢ ОҢТҮСТІК ҚАЗАҚСТАН ОБЛЫСЫ БОЙЫНША ІШКІ МЕМЛЕКЕТТІК АУДИТ ДЕПАРТАМЕНТІ" РЕСПУБЛИКАЛЫҚ МЕМЛЕКЕТТІК МЕКЕМЕСІ
Кіріс № 37-К-1368
"15" 06 2018 ж

-2013год-1 объект(,Строительство подводящего и внутриквартального газопровода к населенным пунктам Жети Тобе, Енбек, Береке с/о Ошакты Сарыагашского района ЮКО), предоставлены акты выполненных работ, акт гос.приемки в эксплуатацию, процентная условная скидка -1;

-2016год-1 объект Строительство внутриквартальных распределительных сетей газопровода города Туркестан ЮКО (1-очередь строительства)), предоставлены акты выполненных работ, акт гос. приемки в эксплуатацию, процентная условная скидка -1.

Все подтверждающие документы (акты выполненных работ и акты государственной приемки в эксплуатацию) представлены организатору конкурса в количестве 40 файлов.

В итоге по АО «СМУ Шымкентгазмонтаж» процент за обладание опытом работы в сфере газоснабжения составляет **5,4 %** в соответствии с пунктом **155 Правил.**

На основании вышеизложенного констатирую, что заявка **Акционерного общества "СМУ Шымкентгазмонтаж"** отклонена неправомерно. Кроме того, не указана причина, по которой не присвоены условные скидки, согласно опыту работ.

По итогам был допущен единственный поставщик - **ТОО "Отау-Строй".** Изучив приложенные документы **ТОО "Отау-Строй"**, выявлены замечания, на которые члены конкурсной комиссии не обратили внимания:

1). Менеджмент качества национальному стандарту (ИСО) просрочен 27апреля 2018года, но организатором конкурса по ТОО «Отау Строй» по критерию применены 2 балла. Просим пересмотреть и обязать организаторов конкурса исправить эту ошибку, так как незаконно присвоенные баллы повлияют при расчете на условную скидку цен.

2) В 2011году указан объект (**Строительство инженерно-коммуникационной инфраструктуры микрорайона «Асар» города Шымкент**) и приложен акт выполненных работ за №181 от 12.07.2011года, в котором отсутствуют виды работ по строительству газоснабжения, что не соответствует требованию конкурсной документации.

3) В 2013 году указан объект(**Строительно-монтажные работы «Строительство газопровода с. Тілектес, Қарабау, Жаңаталап Казыгуртского района, ЮКО**) и приложен акт б/н от 30.10.2013года. По договору сумма 287 375 000тенге, а предоставлен акт выполненных работ на сумму -14 146 846тенге, что тоже не соответствует требованию конкурсной документации.

4) В 2014 году указан объект(**Строительство подводящего газопровода высокого давления к производственным базам по ул Капал батыра 5 километр в г. Шымкент ЮКО**), где имеется только акт приемки в эксплуатацию, а акты выполненных работ не предоставлены, что не соответствует и противоречит требованию конкурсной документации.

5) В 2015 году указан объект(**Строительство АГРС №20 «Жанкогам» Тюлькубасского района на 1420 км магистрального газопровода «Бейнеу-Шымкент» и подводящего газопровода от АГРС через населенный пункт Карабулак Сайрамского района до населенного пункта Комешбулак Сайрамского района»**), и приложен акт №67 от 19.11.2015года. По договору сумма 2 150 642 580тенге, а предоставлен акт выполненных работ на сумму -396 868 287тенге, и приложены только последние листы акта выполненных работ (формы2). Согласно требованию приложения 5, пункта 5 это не соответствует и противоречит требованию кон.документации.

6) В 2015 году предоставлен еще один объект (**Строительство АГРС №16 «Ески Икан» Тюлькубасского района на 1285 км магистрального газопровода «Бейнеу-Шымкент» и подводящего газопровода от АГРС через населенный пункт Ески Икан**), приложен акт №4 от 30.10.2015года. По договору сумма 1 271 263 800тенге, а предоставлен акт выполненных работ на сумму – 212 436 815 тенге, не хватает по договору на сумму – 1 058 826 985тенге, что не соответствует требованию кон.документации.

7) В 2016 году указан объект(**Строительство инженерно-коммуникационной инфраструктуры и подводящего внутриквартальных газовых сетей**). Приложен акт №1 от 28.09.2016год, по договору сумма 975 365 000тенге, а предоставлен акт выполненных работ на сумму – 45 236 842тенге, не хватает по договору актов на сумму – 930 128 158тенге, что не соответствует требованию кон.документации.

8) В 2017 году указан объект(**Строительство инженерно-коммуникационной инфраструктуры микрорайона Туран (северо-восточная часть) города Шымкент ЮКО (1 очередь) Сети --газоснабжения, -водоснабжения и -канализации для жилых кварталов «Адия» и «Отау Строй»**). Приложен акт №76 от 20.11.2017год. По договору сумма 467 871 430тенге, а предоставлен акт выполненных работ за один месяц на сумму - 10 466 391тенге, где указаны строительно – монтажные работы по канализации, а по строительству газоснабжения виды работ не предоставлены. Это не соответствует требованию кон.документации.

Посмотрев документы **ТОО "Отау-Строй"** и сопоставив их с требованиями конкурсной документации, вызывает сомнение достоверность информации **ТОО "Отау-Строй"** о наличии опыта **6,6**.

Согласно Статьи 4 Закона «О государственных закупках РК»

«Осуществление государственных закупок основывается на принципах:

1) **Оптимального и эффективного расходования и экономии Государственных денег, используемых для государственных закупок;**
2) **Предоставления потенциальным поставщикам равных возможностей для участия в процедуре проведения государственных закупок, кроме случаев, предусмотренных настоящим Законом;**
3) **Добросовестной конкуренции среди потенциальных поставщиков;**
4) **Открытости и прозрачности процесса государственных закупок;**

В данном случае **Акционерное общество "СМУ Шымкентгазмонтаж"** в своей заявке предложило ценовое предложение на порядок ниже предложенной ТОО «Отау-Строй» и ниже всех участвующих потенциальных поставщиков.

В связи с изложенным, прошу Вас организовать действенную проверку и дать объективную оценку о правомерности действия организаторов конкурса: Государственное учреждение "Управление государственных закупок Южно-Казахстанской области" по вышеуказанным фактам, и принять соответствующие меры к членам конкурсной комиссии по ст. 207 об административных правонарушениях Кодекса Республики Казахстан от 5 июля 2014 года №235-V ЗРК.

Прошу Вас рассмотреть нашу жалобу в соответствии подпункта 8 пункта 1 Статьи 15 - О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц - не допускать обращения физических и юридических лиц во вред лицу, его подавшему, или в интересах которого оно было подано.

При не удовлетворении жалобы будем вынуждены обратиться в вышестоящие органы и в суд.

С уважением,
Директор
АО "СМУ Шымкентгазмонтаж" **Комекбаев Б.**