Комитет финансового контроля
Министерства финансов Республике Казахстан

От потенциального поставщика**:**
Товарищество с ограниченной ответственностью
«Консалтинговая компания «ДиТА»

ЖАЛОБА

На неправомерные действия организатора государственных закупок

Заказчик Государственное учреждение "Комитет государственного имущества и приватизации Министерства финансов Республики Казахстан"
Организатор государственных закупок: «Государственное учреждение "Комитет государственного имущества и приватизации Министерства финансов Республики Казахстан", БИН 980240000950.
Адрес организатора: Казахстан, Астана, ПОБЕДЫ, 11

Потенциальный поставщик: Товарищество с ограниченной ответственностью «Консалтинговая компания «ДиТА», БИН 100640014170
Адрес местонахождения: Казахстан, Мангистауская область, город Актау, микрорайон 9, дом 4, офис 110.
Директор Диченская Татьяна Александровна. Телефон: 87292308299, 87084308299

№ конкурса 2584060-ОК1
Наименование конкурса: «государственные закупки консалтинговых услуг по проведению государственного мониторинга собственности в отраслях экономики, имеющих стратегическое значение».
Лот 15662738-ОК1
Наименование лота:

Обжалуемые действия организатора: неправомерный допуск потенциального поставщика к участию в конкурсе, повлиявшем на итоги конкурса.

По существу жалобы поясняю следующее:

В соответствии с пунктом 5.2 Технической спецификации в качестве минимальных требований к структуре и составу команды предъявлен обязательный опыт работы в требуемой специальности не менее 3 лет. При этом «Опыт работы по специальности должен быть подтвержден соответствующими **записями в трудовых книжках**».

В соответствии с данным пунктом 5.2. «Для выполнения поставленных целей и задач Консультант формирует команду специалистов по тематике лота, отвечающую следующим требованиям:

Минимальные требования к структуре и составу команды:

- специалист с высшим образованием в сфере юриспруденции, с опытом работы не менее 3-х лет по соответствующей специальности - 1 человек;

- специалист с высшим образованием в сфере экономики, с опытом работы не менее 3-х лет по соответствующей специальности - 1 человек;

- специалист с высшим образованием в сфере нефтегазового дела, с опытом работы не менее 3-х лет в сфере бурения скважин – 1 человек;

- специалист с высшим образованием в сфере технологии перерабатывающих производств, с опытом работы не менее 3-х лет в области переработки нефти и газа – 1 человек;

- специалист с высшим образованием в сфере нефтегазового дела, с опытом работы не менее 3-х лет в сфере транспортировки нефти и газа – 1 человек;

- специалист с высшим техническим образованием в сфере жизнедеятельности и защиты окружающей среды, с опытом работы не менее 3-х лет в области защиты окружающей среды – 1 человек;

- специалист с высшим образованием в сфере безопасности жизнедеятельности с опытом работы не менее 3-х лет в области безопасности труда – 1 человек».

Однако, при проведении процедуры государственных закупок Организатором допущен к участию в конкурсе потенциальный поставщик - Товарищество с ограниченной ответственностью «Даналык-Консалт», **не выполнивший минимальные требования** к составу команды в части **опыта работы** по специальности и **квалификации заявленных специалистов** согласно п.5.2. Технической спецификации, а именно:

1) У заявленного специалиста **Нургали Н.М.** опыт работы в области переработки нефти и газа приложенными документами не подтверждается: трудовой договор между Нургали Н.М. и ТОО «Павлодарский нефтехимический завод» от 1 августа 2014г. не отражает фактический период работы в области переработки нефти и газа. Не приложена трудовая книжка, подтверждающая фактический стаж работы в требуемой сфере деятельности».

2) У заявленного специалиста Пяк О.Ю. опыт работы в сфере транспортировки нефти и газа не подтвержден документально, нет копии трудовой книжки, подтверждающей фактический стаж работы в требуемой сфере деятельности. Трудовой договор, Пяк О.Ю. с АО «Казтрансгаз Аймак» заключен сроком на один год и не отражает фактический период работы в данной должности.

Кроме того, образование данного специалиста по специальности «теплогазоснабжение и вентиляция» не относится к сфере нефтегазового дела, как этого требует пункт 5.2 спецификации заказчика.

3) У заявленного специалиста в сфере юриспруденции Шарахимбаева З.Ж. стаж работы в требуемой сфере не подтверждается документально: согласно индивидуальному трудовому договору от 06.09.2010г. с ТОО «Алтынаудит» Шарахимбаев З.Ж. принят на должность юриста – специалиста по правовому аудиту сроком на один год, дата увольнения не указана. Но уже с 01.11.2011г. (согласно записи в трудовой книжке № 19 от 01.11.2011г.) Шарахимбаев З.Ж. принят на работу в другую организацию (плохое качество электронной копии не позволяет прочесть наименование) начальником службы экономической и внутренней безопасности. Данный факт свидетельствует о том, что **в должности юриста – специалиста по правовому аудиту** Шарахимбаев З.Ж. **проработал один год**.

Согласно представленному резюме Шарахимбаев З.Ж. был принят на работу в качестве консультанта в Адвокатскую контору «КОДЕКС» (Алматы) с марта 2012 года. Однако, согласно записи в трудовой книжке (№ 23 от 13.06.2012г.) Шарахимабев З.Ж. принят стажером адвоката в Алматинскую городскую коллегию адвокатов с 13.06.2012г. и уволен с должности 13.01.2013г. (запись № 24 в трудовой книжке), **т.е. через 7 месяцев,** общий стаж работы в области юриспруденции **составляет 1 год и 7 месяцев**.

Таким образом, заявленный специалист в сфере юриспруденции Шарахимабев З.Ж. не отвечает квалификационным требованиям по опыту работы, предъявляемым в пункте 5.2. технической спецификации Заказчика.

4) В документах заявленного специалиста в сфере безопасности жизнедеятельности в области безопасности труда Долгова П.В. отсутствует диплом о высшем образовании.

На основании вышеизложенного считаем допуск ТОО «Даналык-Консалт» к участию в конкурсе неправомерным. Данное обстоятельство в нарушении законодательства о госзакупках **позволило потенциальному поставщику** ТОО «Даналык-Консалт» **стать победителем конкурса**. Организатором конкурса нарушен **основной принцип** осуществления государственных закупок – «предоставления

потенциальным поставщикам **равных возможностей** для участия в процедуре проведения государственных закупок» (п.2) статьи 4 Закона о государственных закупках).

На основании вышеизложенного считаем **итоги конкурса незаконными**, так как они сложились в результате **неправомерных действий** Организатора конкурса, **нарушивших права и законные интересы** потенциальных поставщиков, в частности ТОО «Консалтинговая компания «ДиТА».

Просим разобраться по существу жалобы в соответствии с действующим законодательством и отменить итоги конкурса.

Директор ТОО «Консалтинговая компания «ДиТА» **Т.А. Диченская**