Комитет финансового контроля
Министерства финансов Республике Казахстан

От потенциального поставщика**:**
Товарищество с ограниченной ответственностью
«Консалтинговая компания «ДиТА»

ЖАЛОБА

На неправомерные действия организатора государственных закупок

Заказчик Государственное учреждение "Комитет государственного имущества и приватизации Министерства финансов Республики Казахстан"
Организатор государственных закупок: «Государственное учреждение "Комитет государственного имущества и приватизации Министерства финансов Республики Казахстан", БИН 980240000950.
Адрес организатора: Казахстан, Астана, ПОБЕДЫ, 11

Потенциальный поставщик: Товарищество с ограниченной ответственностью «Консалтинговая компания «ДиТА», БИН 100640014170
Адрес местонахождения: Казахстан, Мангистауская область, город Актау, микрорайон 9, дом 4, офис 110.
Директор Диченская Татьяна Александровна. Телефон: 87292308299, 87084308299

№ конкурса 2584060-ОК1
Наименование конкурса: «государственные закупки консалтинговых услуг по проведению государственного мониторинга собственности в отраслях экономики, имеющих стратегическое значение».
лот 15662553-ОК1
Наименование лота: «Консалтинговые услуги по проведению государственного мониторинга собственности в отношении АО «СПНС Актобемунайгаз».

Обжалуемые действия организатора: неправомерный допуск потенциального поставщика к участию в конкурсе, повлиявшем на итоги конкурса.

По существу жалобы поясняю следующее:

В соответствии с пунктом 5.2 Технической спецификации в качестве минимальных требований к структуре и составу команды предъявлен обязательный опыт работы в требуемой специальности не менее 3 лет. При этом «Опыт работы по специальности должен быть подтвержден соответствующими **записями в трудовых книжках**».

В соответствии с данным пунктом 5.2. «Для выполнения поставленных целей и задач Консультант формирует команду специалистов по тематике лота, отвечающую следующим требованиям:

Минимальные требования к структуре и составу команды:

- специалист с высшим образованием в сфере юриспруденции, с опытом работы не менее 3-х лет по соответствующей специальности - 1 человек;

- специалист с высшим образованием в сфере экономики, с опытом работы не менее 3-х лет по соответствующей специальности - 1 человек;

- специалист с высшим образованием в сфере нефтегазового дела, с опытом работы не менее 3-х лет в сфере бурения скважин – 1 человек;

- специалист с высшим техническим образованием в сфере жизнедеятельности и защиты окружающей среды, с опытом работы не менее 3-х лет в области защиты окружающей среды – 1 человек;

- специалист с высшим образованием в сфере безопасности жизнедеятельности с опытом работы не менее 3-х лет в области безопасности труда – 1 человек.

Однако, при проведении процедуры государственных закупок Организатором допущены к участию в конкурсе потенциальные поставщики, не выполнившие минимальные требования к составу команды, а именно:

1. Товарищество с ограниченной ответственностью «Даналык-Консалт», **не выполнил минимальные требования** к составу команды в части **опыта работы специалистов** в требуемой сфере согласно п.5.2. Технической спецификации, в том числе:

1) У заявленного специалиста в сфере экономики Абсалямова Искандера Галияскеровича **не приложен диплом о высшем образовании**.

2) У заявленного специалиста в сфере юриспруденции Бергенова О.К.. стаж работы в требуемой сфере не менее 3 лет **не подтверждается документально**. Согласно записям в трудовой книжке опыт работы в области юриспруденции (записи №№11, 12, 13, 14) **составил 1 год и несколько дней.** Все остальное время он работал в службе безопасности охранником, что не относится к сфере юриспруденции. Стаж работы в Международной образовательной корпорации в качестве юрисконсульта (запись №15 от 23.09.2009г.) не подтвержден до настоящего времени, так как копия трудовой книжки обрывается на этой записи и до конца не снята.

Данный факт свидетельствует о том, что **в сфере юриспруденции данный специалист проработал чуть более одного года**.

Таким образом, заявленный специалист в сфере юриспруденции Бергенов О.К. не отвечает квалификационным требованиям по опыту работы, предъявляемым в пункте 5.2. технической спецификации Заказчика.

3) В документах заявленного специалиста в сфере безопасности жизнедеятельности в области безопасности труда Долгова П.В. отсутствует диплом о высшем образовании.

На основании вышеизложенного считаем допуск ТОО «Даналык-Консалт» к участию в конкурсе неправомерным.

Данное обстоятельство в нарушении законодательства о госзакупках **позволило потенциальному поставщику** ТОО «Даналык-Консалт» **стать победителем конкурса**. Таким образом, нарушен **основной принцип** осуществления государственных закупок – предоставления потенциальным поставщикам **равных возможностей** для участия в процедуре проведения государственных закупок, кроме случаев, предусмотренных настоящим Законом (п.2) статьи 4 Закона о государственных закупках).

2. Товарищество с ограниченной ответственностью "ПРОФИДЖ":

1) Не сформировано приложение «Сведения о квалификации» по лоту 15662553-ОК1, в том числе о трудовых ресурсах в соответствии с п.5.2. Технической спецификации Заказчика.

2) У заявленного специалиста Лалазарян Н.В. опыт работы не менее 3-х лет в сфере бурения скважин записями в трудовой книжке не подтвержден.

Согласно пункту 5.2. технической спецификации Заказчика «участие привлеченных специалистов должно быть подтверждено письмом-согласием или трудовым договором с потенциальным поставщиком». Однако, договор с Лалазарян Н.В. о выполнении консалтинговых услуг заключен не с потенциальным поставщиком, а с другой компанией, не участвующей (ТОО «Ависта»).

В связи с приведенными фактами считаем допуск ТОО «Даналык-Консалт» и ТОО «Профидж» к участию в конкурсе неправомерным. Организатором конкурса нарушен **основной принцип** осуществления государственных закупок – «предоставления потенциальным поставщикам **равных возможностей** для участия в процедуре проведения государственных закупок» (п.2) статьи 4 Закона о государственных закупках).

На основании вышеизложенного считаем **итоги конкурса незаконными**, так как они сложились в результате **неправомерных действий** Организатора конкурса, **нарушивших права и законные интересы** потенциальных поставщиков.

Просим разобраться по существу жалобы в соответствии с действующим законодательством и отменить итоги конкурса.

Директор ТОО «Консалтинговая компания «ДиТА» **Т.А. Диченская**