19.06.2018 № 02-06/18

№ _____ _____

Кому: **Государственное учреждение «Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан**

Копия: **Генеральная прокуратура РК**
Копия: **Республиканское государственное учреждение "Комитет по государственным закупкам Министерства финансов Республики Казахстан"**

ЖАЛОБА
На решение протокола об итогах № 2534038-2
От 2018-06-18 18:15:03

1	Наименование, место нахождения юридического лица, действия (бездействие) решения которого обжалуются	**Республиканское государственное учреждение "Комитет по государственным закупкам Министерства финансов Республики Казахстан"** (далее по тексту «Комитет»): Республика Казахстан, г. Астана, пр. Победы, 11
2	Наименование, место нахождения лица, подавшего жалобу	**Товарищество с ограниченной ответственностью «БИОВ»**, Республика Казахстан, 010002, г. Астана, ул. Бараева д.6, кв. 12. Телефон: 8 (707)266-62-33, e-mail: kuat_amir@biow.kz
3	Сведения о государственных закупках, в рамках которых совершены нарушения законодательства Республики Казахстан	Аукцион № 2534038-2 Наименование конкурса: Государственная закупка товаров для НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан» (г. Астана) способом аукциона № 16450847-АУК1 Наименование лота: Сканер / Сканер Организатор закупок: **Республиканское государственное учреждение "Комитет по государственным закупкам Министерства финансов Республики Казахстан"**
4	Обжалование действия (бездействия), решения заказчика, организатора государственных закупок, комиссий, эксперта, единого оператора в сфере государственных закупок	ТОО «БИОВ» принимало участие в аукционе № 2534038-2 по закупке сканеров (далее - Товар) при подведении итогов допуска к аукциону организаторами наша заявка была отклонена и не допущен к аукциону частью членов комиссии, а именно представителями НАО "Государственная корпорация "Правительство для граждан" необоснованно и незаконно мотивируя следующим: «На основании подпункта 2 пункта 344 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом МФ РК 11.12.2015 № 648, в части представления потенциальным поставщиком технической спецификации не соответствующей требованиям аукционной документации, а именно некорректно указано наименование товара (с указанием марки, модели, типа и\или товарного знака либо знака обслуживания), по указанной информации отсутствует подтверждение о завод-изготовителе..» Хотя членами комиссии от МФ РК наша заявка была одобрена и допущена без замечаний.

С вышеуказанным ТОО «БИОВ» категорически не согласны, так как в технической спецификации представленной ТОО «БИОВ» полностью указаны технические характеристики

товара которые полностью соответствуют с требованиями заказчика и более того превосходят предъявляемые к товару требования. Так же в технической спецификации ТОО «БИОВ» предоставлены прямые ссылки на товар. где описаны на английском языке все его технические характеристики хотя в повторном экспертном заключении выданное Шакеновым Дауреном Мнайдаровичем указано что «информация по товару марки Uniscom, модель UNIS-F1110 v1.2, отсутствует в русском и англоязычных источниках. Из китайских сайтов отсутствует возможность определить структуру контактного датчика изображение поддерживаемые ОС, уровень серого, глубину цвета размеру бумаги для сканирования, поддерживаемые форматы сканирование, скорость сканирование, плотность печатных носителей, емкость АПД, область сканирование. http://www.cn-microscope.com компания занимается по производству и ремонту медицинских микроскопов. LITE-ON ELECTRONICS (GUANGZHOU) LIMITED занимается по продаже автомобильных запчастей в Китае. Указанная ссылка на сайт производителя заполнена из технической спецификации заказчика что дает повод сомневаться о технической соответствие. Авторизованное письмо адресован другому Заказчику.» в свою очередь ТОО «БИОВ» не согласны с экспертным заключением в виду того что:

- В технической спецификации нами было заполнено в полном объеме: марка, модель, завод изготовитель, а так же для облегчения поисков была представлена ссылка на официальный источник компании в интернете, на данную модель с полным техническим описанием (приложение 1);
- в представленной нами технической спецификации как выше описано были указаны прямые ссылки на товар и его технические характеристики на английском языке http://www.cn-microscope.com/web/index.php?topclassid=1&classid=13&id=169 (скриншот с сайта, приложение 2) так же указаны характеристики структуры контактного датчика и все вышеперечисленные требования к товару которым он на самом деле соответствует и даже превосходит.

  В свою очередь какое законное требование нашего законодательства запрещает китайской компании Boshida которая производит сканеры и мед оборудования и комплектующие к ней заниматься производством медоборудования? Если направления бизнеса является производство микроскопов и сканеров, что в свою очередь опыт в медицинском секторе и производстве линз для медоборудования только лишь повышает качество сканера т.к. предъявляемые требования в медицинском направлении к товару очень высоки;

- С замечанием к компании LITE-ON ELECTRONICS (GUANGZHOU) LIMITED ТОО «БИОВ» тоже категорически не согласны т.к. данная компания является мировым лидером по производству компьютерной техники, периферии и комплектующих и имеет различные бизнес направления, в том числе в автомобильной промышленности. Ссылка на сайт компании и его виды деятельности: https://www.liteon.com/en-us/about/aboutliteon на английском языке; (скриншот с сайта, приложение 3)

  По всей вероятности эксперт и члены комиссии используя поисковую систему типа google получили результаты по ключевым словам «LITE-ON ELECTRONICS (GUANGZHOU) LIMITED» и зашли по первым попавшимся ссылкам и наткнулись на дочернее предприятие под названием Lite-on Guangzhou Automotive Electronics Ltd которое занимается разработкой технических решений в автомобильной промышленности для компании LITE-ON ELECTRONICS (GUANGZHOU) LIMITED и не стали дальше разбираться. (скриншот с поискового запроса, приложение 4)

  Согласно вышеизложенному поясняем следующее: компания Boshida владеет всеми правами на товарный знак Uniscan, которые в свою очередь были разработаны по заказу Boshida компанией UNISPLENDOUR Co., Ltd. и производят свои продукты на мощностях завода LITE-ON ELECTRONICS (GUANGZHOU) LIMITED. (приложение 5) Это мировая общепринятая практика когда, к примеру: магазин «Белый ветер» продает телевизор Самсунг (Корея) произведенный в Китае на мощностях Шеньженьского завода по контракту. И это не вызывает лишних вопросов у Заказчиков государственных закупок. Прилагаем
- По поводу довода эксперта о заполненности сайта производителя из технической спецификации заказчика хотим пояснить следующее, что по некоторым характеристикам указанным на сайте производителя предложенный товар превосходит испрашиваемые

требования что не является поводом для сомнения или каким либо нарушением. В мире имеется огромное количество товаров с аналогичными характеристиками т.к. зачастую производители лишь меняют оболочку товара, ставят на нее свое название и продают ее под именем своего бренда. Так же поступают все мировые лидеры: ASUS, Lenovo, HP и т.д.

- По поводу авторизованного письма которое адресовано другому Заказчику по всей видимости компания Boshida направляло ответ на аналогичный запрос по поводу сервисного центра на территории РК другой компании и нам выслало копию данного ответа. Что в свою очередь не является нарушением, какого либо пункта в Законодательстве РК. Так же сообщаем, что ТОО «БИОВ» в комплекте документации приложило договор с ИП «Дея» на сервисное обслуживание предлагаемых сканеров (приложение 6) чего не сделали другие участники данного аукциона, хотя это прописано в технической спецификации Заказчика. Не смотря на это все участники аукциона были допущены без замечаний касательно этого пункта.
- Так же просим обратить Ваше внимание на тот факт, что все предъявленные замечания касались лишь тех моментов (точнее нас, ТОО «БИОВ») где поставляемый товар не соответствовал характеристикам торговой марки HP. Что в свою очередь вызывает подозрение в лоббировании заказчиком интересов официальных дилеров HP на территории РК. Если просмотреть приложенную документацию всех участников аукциона не сложно понять что Заказчиком лоббируются интересы HP т.к. все участники кроме нас указали продукцию HP.
- Еще одним не понятным моментом является то, что в одном протоколе при рассмотрении заявок одних компаний количество членов составляет 7 человек, а у других 6 человек. Что не поддается объяснению и влияет на итоги допуска к аукциону. (приложение 7)
- Непонятным моментом так же остается к чему были представлены все эти замечания в протоколе, что послужило отказом в допуске т.к. все замечания без основании. Все, что указано в замечаниях протокола итогов были изложены в технической спецификации в полном объеме. Что вызывает подозрение о сфабрикованности недопущения ТОО «БИОВ» к аукциону.

В связи с вышеизложенным ТОО «БИОВ» просит рассмотреть настоящую жалобу и отменить итоги аукциона..

Приложение:

1. Техническая спецификация ТОО «БИОВ»;
2. Скриншот с сайта: http://www.cn-microscope.com/web/index.php?topclassid=1&classid=13&id=169
3. скриншот с сайта: https://www.liteon.com/en-us/about/aboutliteon
4. скриншот с поискового запроса: https://www.google.kz/search?q=LITE-ON+ELECTRONICS+(GUANGZHOU)+LIMITED&oq=LITE-ON+ELECTRONICS+(GUANGZHOU)+LIMITED&aqs=chrome..69i57j0l2.813j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8
5. официальный документ сертификационного центра качества Китая.
6. Договор о сервисном обслуживании с ИП «Дея»
7. Протокол итогов.

Директор ТОО «БИОВ» **Куат А.С.**