4251896078

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

26 июня 2018 года №7527-18-00-2/5935 г.Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе председательствующего судьи Адайбаева Д.Ж., при секретаре Карынбай С.К., с участием прокурора Кельдиновой Ж.Б., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску РГУ «Войсковая часть 32388» к ИП «Ербатыр» - Булегенову Е.Т. о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании 46 480 тенге неустойки,

Установил:

Истец обратился в суд с названным иском, указав, что ответчик ненадлежащим образом исполнил свои обязательства по договору о государственных закупках.

В суд представитель истца не явился, просил отложить разбирательство дела в связи с его нахождением в командировке.

Вместе с тем суд не находит оснований для отложения судебного заседания, поскольку ранее судебное заседание было также отложено по ходатайству истца на указанную им дату (26 июня), после чего 26 июня истец вновь просит отложить заседание суда уже на 29 июня.

Ответчик на судебное заседание не явился, хотя надлежащим образом был извещен о времени и месте судебного заседания, о причинах не явки не сообщил.

Вместе с тем, на судебном заседании 26 июня 2018 г. представитель ответчика согласился с иском в части требования о признании недобросовестным участником государственных закупок, в части взыскания неустойки – просил снизить размер неустойки по основаниям, изложенным в отзыве на иск.

Суд, изучив материалы дела, приходит к следующему.

Установлено, что 05.04.2018 г. между сторонами по делу был заключен договор о государственных закупках на общую сумму 1 660 000 тенге (далее – Договор), срок исполнения договора – 25.04.2018 г.

По условиям договора ответчик должен был поставить:

1) котел подогревателя 5 штук на сумму 190 000 тенге;

2) отопитель салона 3 штуки на 525 00 тенге;

3) труба 50 штук на 945 000 тенге.

Согласно ст.272 ГК РК обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства.

При приемке поставленного ответчиком товара было обнаружено, что часть из них не соответствует технической спецификации, в связи с чем, ответчик 16 мая 2018 г. заменил и поставил товар (отопитель салона 3 штуки на 525 00 тенге) только 16 мая 2018 года (просрочка 20 дней), а котел подогревателя 5 штук на сумму 190 000 тенге ответчиком поставлен не был. Изложенные обстоятельства не оспариваются сторонами.

Документ подписан: Адайбаев Д. Ж., 28.06.2018

Согласно ст.12 Закона РК «О государственных закупках», поставщики, не исполнившие либо ненадлежащим образом исполнившие обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, включаются в реестр недобросовестных участников государственных закупок по решению суда.

Следовательно, требование о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

В соответствие со статьей 298 ГК, неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства (ст.359 настоящего Кодекса).

Истец просит взыскать неустойку, исходя от общей суммы договора за каждый день ненадлежащего исполнения.

Однако согласно п.7.3. Договора, в случае ненадлежащего исполнения поставщиком обязательства по Договору, заказчик взыскивает неустойку в размере 0,1 % от суммы ненадлежаще исполненного обязательства за каждый день просрочки.

Таким образом, в данном случае Договором предусмотрено взыскание неустойки не от общей суммы договора, а от суммы ненадлежаще исполненного обязательства.

Ка указано выше, просрочка поставки товара (отопитель салона 3 штуки на 525 00 тенге) составила 20 дней (25.04.-16.05), неустойка составляет 10 500 тенге (525 000 х 0,1 % х 20); просрочка поставки товара (котел подогревателя 5 штук на сумму 190 000 тенге) составила 28 дней (как указывает сам истец, 25.04.- 22.05.), здесь сумма неустойки составила 5 320 тенге, всего 10 500 + 5 320 = 15 820 тенге, которая и подлежит взысканию.

С ответчика подлежат взысканию расходы по уплате государственной пошлины.

Руководствуясь ст.ст. 223-226 ГПК РК, суд

Решил:

Иск РГУ «Войсковая часть 32388» Министерства обороны РК - удовлетворить частично.

Признать ИП «Ербатыр» - Булегенова Ербатыра Тулеужановича недобросовестным участником государственных закупок, взыскать с него в доход государства 15 820 (пятнадцать тысяч восемьсот двадцать) тенге неустойки, 1 677 (одна тысяча шестьсот семьдесят семь) тенге государственной пошлины.

В удовлетворении остальной части – отказать.

Апелляционная жалоба, ходатайство прокурора могут быть поданы в Алматинский городской суд через специализированный межрайонный экономический суд г. Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Д. Адайбаев

Документ подписан: Адайбаев Д. Ж., 28.06.2018

Документ подписан: Адайбаев Д. Ж., 28.06.2018

«Төрелік» ақпараттық жүйесі
Сот өндірісі
Судопроизводство
Информационная система «Төрелік»