Департаменту внутреннего
государственного аудита Министерства
финансов Республики Казахстан по
г.Алматы"

Возражение по результатам итогов конкурса № 2636400-1 «Работа по монтажу и установке системы автоматического газового пожаротушения (САГП)»

Настоящим ТОО «Engineering & Security Company» обращается к Вам с нижеследующем.

В соответствии с уведомлением РГУ "Департамента внутреннего государственного аудита по городу Алматы Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан", итоги конкурса №2478330-1, где наша компания была единственным допущенным потенциальным поставщиком были пересмотрены, по причине отсутствия приложения №5, 10 на привлекаемого соисполнителя по консорциуму. Далее конкурс был объявлен несостоявшимся.

По результатам итогов ***повторного конкурса*** № 2636400-ОК1 «Работа по монтажу и установке системы автоматического газового пожаротушения (САГП)», организатором которого является Республиканское государственное казенное предприятие "Государственный музей искусств Республики Казахстан им. А. Кастеева" Министерства культуры и спорта Республики Казахстан, БИН 990240003570 наша копания признана вторым победителем, победителем признана ТОО «Корпорация «ТАС» (далее – победитель).

Сроки приема заявок с 01 июня 2018 года по 11 июня 2018 года.

Срок начала приема дополнения заявок с 18 июня 2018 года по 21 июня 2018 года.

Наша компания с результатами итогов не согласна по следующим причинам.

1. В соответствии с пунктом 16 приложения 4 (конкурсная документация) Правил осуществления

государственных закупок, *заявка на участие в конкурсе должна содержать сведения о субподрядчиках по выполнению работ (соисполнителях при оказании услуг), являющихся предметом закупок на конкурсе, согласно приложению 10 к настоящей КД, и условие запрета передачи потенциальным поставщиком субподрядчикам (соисполнителям) на субподряд (соисполнение) в совокупности более двух третей объема работ (стоимости строительства), услуг.*

В случае, если потенциальный поставщик предусматривает привлечь субподрядчиков (соисполнителей) работ либо услуг, то потенциальный поставщик предоставляет организатору электронные копии документов, подтверждающие соответствие привлекаемых субподрядчиков (соисполнителей) квалификационным требованиям.

Согласно пункту 26 приложения 4 (конкурсная документация) Правил осуществления государственных закупок, *не допускаются внесение изменений и (или) дополнений, равно как отзыв заявки на участие в конкурсе после истечения окончательного срока представления заявок на участие в конкурсе.*

Согласно пункту 37 того же приложения Правил, конкурсная комиссия:

1) повторно рассматривает заявки на участие в конкурсе потенциальных поставщиков, указанных в перечне протокола предварительного допуска к участию в конкурсе, на предмет полноты приведения их в соответствие с квалификационными требованиями и требованиями КД, по перечню документов, указанных в протоколе предварительного допуска к участию в конкурсе;

2) определяет потенциальных поставщиков, представивших не полный и не соответствующий квалификационным требованиям и требованиям КД перечень документов, указанных в протоколе предварительного допуска к участию в конкурсе.

Первоначальная заявка победителя подавалась от единственного потенциального поставщика, без привлечения субподрядчика и соисполнителя. Заполнено приложение №5 с единственным сотрудником (директор). Также, было прикреплено письмо, о том, что поданная ими заявка не может быть отклонена по тем или иным причинам.

Согласно предварительным итогам, заявка компании победителя была отклонена по нескольким основаниям, а именно:

1) не соответствия требованиям технической спецификации (отсутствуют документы, подтверждающие наличие технических специалистов с достаточным уровнем квалификации и опыта). Приложение 5 (сведение о квалификации)
2) отсутствует лицензия "Е30 - По осуществлению археологических и (или) научно-реставрационных работ на памятниках истории и культуры",
3) не соответствие квалификационным требованиям в части обладания опытом работы для выполнения работ по осуществлению археологических и (или) научно – реставрационных работ на памятниках истории и культуры.

Первоначальная заявка победителя подавалась от единственного потенциального поставщика, без привлечения субподрядчика и соисполнителя. Заполнено приложение №5 с единственным сотрудником (директор). Также, было прикреплено письмо, о том, что поданная ими заявка не может быть отклонена по причине несоответствия квалификации по тем или иным причинам.

Далее, после публикации предварительного допуска, победителем было предоставлены документы, в частности приложение 5, 10, на привлекаемого им субподрядчика, с лицензией по осуществлению археологических и (или) научно – реставрационных работ на памятниках истории и культуры.

Также предоставлено приложение №5 на победителя, уже с 8 сотрудниками, прикреплены приказы о приеме на работу данных сотрудников.

Согласно протоколу предварительного допуска, информации о несоответствии квалификации привлекаемого победителем субподрядчика нет, поскольку он не привлекался (не заполнено (отсутствует) приложение 10 заполняющееся на портале). В соответствии с пунктом 16 Конкурсной документации потенциальный поставщик **должен** предоставить сведения о субподрядчике в случае его привлечении, отсутствие сведении является отказом от его привлечения.

Победитель в свою очередь, невзирая на требования пунктов 16, 26 конкурсной документации, вносит изменения в первоначальную заявку после завершения приема заявок, прикрепив напечатанное, распечатанное и отсканированное приложение 10 и 5 на субподрядчика.

Тем самым, победитель внес коррективы, изменения, в корне меняющие его первоначальную заявку.

В свою очередь, конкурсная комиссия, согласно пункту 37 конкурсной документации, не должна была рассматривать прикрепленные документы, не указанные в перечне протокола предварительного допуска, далее отклонив ее.

2. Одним из требований технической спецификации было наличие технических сотрудников,

далее, в подтверждении этого, потенциальным поставщиком должны прикрепляться дипломы, приказы о приеме на работу и справки об пенсионных отчислении.

Нашей компанией все эти условия были выполнены, более того предоставлены справки с диспансеров, хотя данное требование касалось поставщика в будущем подписавшего договор. Наши действия нужно расценивать как уверенность в своих возможностях, наличии квалификации и постоянного **штата (с 2005г специализация**

ТОО «Engineering & Security Company» - предоставление услуг по обеспечению технической безопасности объектов на территории РК)

Победитель, в первоначальной заявке, прикрепив письмо о намерении обжаловать действие заказчика, в случае отклонения его заявки за отсутствием достаточного количество технических сотрудников и требовании других документов, объясняя это наличием лицензии на строительство. В дополнении все же меняет сведения о квалификации, увеличивая штат, прикрепляет приказы о принятии на работу, но не прикрепляет пенсионные отчисления.

Считаем что, требование о наличии материального трудовых ресурсов применимо к этому конкурсу, поскольку, согласно пункту 85-1 Правил ***осуществления государственных закупок, материальные и трудовые ресурсы, необходимые заказчику для исполнения обязательств по договору, указываются в технической спецификации, являющейся неотъемлемой частью конкурсной документации.***

При осуществлении государственных закупок работ по строительству (новое строительство, расширение, техническое перевооружение, модернизация, реконструкция, реставрация и капитальный ремонт существующих объектов), разработке технико-экономического обоснования, проектно-сметной документации и градостроительных проектов, документом, подтверждающим обладание потенциальным поставщиком материальными и трудовыми ресурсами, является соответствующее разрешение (лицензия), выданное в соответствии с законодательством.

Таким образом, победитель, пересмотрев свою позицию касательно данного конкурса, дополняет количество сотрудников. Прикрепляет приказ о принятии на работу, но не выполняет условия технической спецификации о предоставлении справки о пенсионных отчислениях. Тем самым нарушая требование конкурсной документации, закона, правил осуществления государственных закупок, а также ставит под сомнение о действительности предоставленной информации.

3. Согласно итогам конкурса, победитель конкурса получил 4,4 % условных скидок, 4 года опыта

работ на рынке закупаемых работ. Но, внимательно изучив прикрепленные документы, сообщаем что, победитель не мог получить такую скидку, поскольку:

1) в случае, если предметом конкурса являются иные виды работ, не связанные со строительством,

документами, подтверждающими опыт работы, являются электронные копии актов выполненных работ.

2) в соответствии с пунктом 161 Правил, при рассмотрении вопроса наличия опыта работы

потенциального поставщика, участвующего в конкурсе, конкурсная Комиссия рассматривает опыт работы только на рынке поставки товара, выполнения работ и оказания услуг, приобретаемых на данном конкурсе, в том числе по схожим видам товаров, работ, услуг.

Таким образом, победитель имеет большой опыт работ в строительно - монтажных работах (далее – СМР), но не в монтаже системы автоматического пожаротушения (далее – САГП). Информация о наличие опыта в САГП в сведениях о квалификации не должна учитываться, поскольку подтверждающим данный факт документом является акт выполненных работ и только!!! Он не прикреплён, в остальных сведениях указан только СМР, что не является даже идентичной или аналогичной работой в отношении к закупаемой работе.

При рассмотрении условных скидок в отношении нашей компании конкурсная комиссия допустила ошибки, применили 3 года опыта работы и 3,3 %. Не учитывалась скидка за менеджмент качества и сертификата казахстанского поставщика работ и услуг.

Также хотим сообщить, что услуга технического обслуживания и ремонта должна учитываться как опыт работ, поскольку ремонт являясь работой, включает в себя поставку, замену и монтаж оборудования. Услуги закрываются актами выполненных работ, для получения подробной информации конкурсная комиссия имела право сделать запрос о предоставлении договоров на оказанные услуги, где указаны те или иные работы. Наименование «услуга» или «работа» в договоре не дает никакого понимания о том является ли это работой или услугой.

Экспертное заключение специализированных предприятий (в том числе и государственных) о схожести этих видов услуг и работ.

Учитывая вышеперечисленное, просим Вас пересмотреть результаты итогов конкурса №2636400-1, поскольку данное решение было принято в нарушении процесса, принципов Закона и Правил осуществления государственных закупок.

Управляющий директор

_____ Мырзараимов А. У.

(подпись)

Engineering & Security Company