"Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігінің Ішкі мемлекеттік аудит комитеті" республикалық мемлекеттік мекемесі

Камералдық бақылау нәтижелері бойынша анықталған бұзушылықтарды жою туралы хабарламада көрсетілген бұзушылықтарға қарсылық

05.07.2018 ж. № 1307

Осымен Қызылорда қаласы әкімдігінің "Қызылорда қаласының мемлекеттік сатып алу бөлімі" коммуналдық мемлекеттік мекемесі, 180140015722 Камеральдық бақылау жүргізу және әлеуетті өнім беруші «Фирма «Акназар» ЖШС-нің 12.06.2018 жылғы №159 шағымын (электронды шағым №16440) қарау барысында Қызылорда қаласы әкімдігінің «Қызылорда қаласының мемлекеттік сатып алу бөлімі» коммуналдық мемлекеттік мекемесімен №2475982-1 «Қызылорда қаласындағы денсаулық және демалыс саябағын жетілдіру жүргізу» жұмысына 1 008 333 438 теңгеге бір лотпен сатып алуға өткізілген электрондық конкурсы бойынша бір қатар бұзушылықтар анықталды. Қазақстан Республикасының 2015 жылғы 4 желтоқсандағы «Мемлекеттік сатып алу туралы» Заңының (әрі қарай – Заң) 9 бабы 1 тармағына сәйкес, әлеуетті өнім берушілерге: 4) тауарларды, жұмыстарды, көрсетілетін қызметтерді мемлекеттік сатып алу туралы шарт бойынша міндеттемелерді орындау үшін жеткілікті, тиісті материалдық және еңбек ресурстарының болуы; 5) жұмыс тәжірибесінің болуы бойынша біліктілік талаптары қойылады. Осы тармақтың 5) тармақшасының талабы мемлекеттік сатып алуды жүзеге асыру қағидаларымен айқындалатын өлшемшарттарға сәйкес белгіленеді. Заңының 27 бабының 1 тармағына сәйкес, конкурстық комиссия конкурсқа қатысуға өтінімдерді қарауды біліктілік талаптары мен конкурстық құжаттаманың талаптарына сәйкес келетін әлеуетті өнім берушілерді айқындау мақсатында жүзеге асырады. Заңның 27 бабы 3 тармағына сәйкес, әлеуетті өнім берушілердің біліктілік талаптары мен конкурстық құжаттаманың талаптарына сәйкестігі нысанасына конкурсқа қатысуға өтінімдерді қарау нәтижелері бойынша конкурсқа қатысуға алдын ала жіберу хаттамасы ресімделеді, оған конкурстық комиссияның төрағасы мен барлық мүшелері, сондай-ақ конкурстық комиссияның хатшысы конкурсқа қатысуға өтінімдерді алдын ала қарау туралы шешім қабылданған күні қол қояды. Конкурсқа қатысуға алдын ала жіберу хаттамасында қабылдамау себептері егжей-тегжейлі сипатталып, оның ішінде әлеуетті өнім берушілердің біліктілік талаптары мен конкурстық құжаттаманың талаптарына сәйкес келмейтінін растайтын мәліметтер мен құжаттар көрсетіле отырып, конкурсқа қатысуға берілген өтінімдері қабылданбаған әлеуетті өнім берушілер туралы ақпарат қамтылуға тиіс. Қазақстан Республикасы Қаржы министрінің 2015 жылғы 11 желтоқсандағы № 648 бұйрығымен бекітілген Мемлекеттік сатып алуды жүзеге асыру қағидасының (әрі қарай - Қағида) 442 тармағына сәйкес, конкурстық құжаттамада (аукциондық құжаттамада) белгіленуі мүмкін әлеуетті өнім берушілердің сатып алынатын тауар, жұмыс, көрсетілетін қызмет нарығындағы жұмыс тәжірибесі мынадай өлшемшарттар бойынша: 1) егер конкурс (аукцион) тәсілімен мемлекеттік сатып алуға бөлінген қаржы тиісті қаржы жылына белгіленген елу мың еселенген айлық есептік көрсеткіш мөлшерінен асатын болса, екі жылға дейін; 2) егер конкурс (аукцион) тәсілімен мемлекеттік сатып алуға бөлінген қаржы тиісті қаржы жылына белгіленген екі жүз мың еселенген айлық есептік көрсеткіш мөлшерінен асатын болса, бес жылға дейін белгіленуі мүмкін. Қағиданың №5 қосымшасынаның (біліктілік туралы мәліметтер) ескертпесіне сәйкес, егер конкурстың нысанасы жаңа объектілер салу, сондай-ақ бар объектілерді кеңейту, техникалық қайта жасақтау, жаңғырту, реконструкциялау, қайта жаңарту және күрделі жөндеу болып табылған жағдайда объектілерді пайдалануға қабылдап алу актілерінің электрондық көшірмелері жұмыс тәжірибесін растаушы құжат болып табылады (егер әлеуетті өнім берушінің қосалқы мердігер ретінде жұмыс тәжірибесі болған

жағдайда орындалған жұмыстарды қабылдап алу және объектіні пайдалануға қабылдап алу актілерінің электрондық көшірмелері ұсынылады); егер жобалау-сметалық құжаттама сараптаманың оң қорытындысының электрондық көшірмесі жұмыс тәжірибесін растаушы құжат болып табылады; егер конкурстың нысанасы құрылыспен байланысты емес жұмыстардың өзге түрлері болып табылған жағдайда орындалған жұмыстарды қабылдап алу актілерінің электрондық көшірмелері жұмыс тәжірибесін растаушы құжаттар болып табылады; егер конкурстың нысанасы жаңа құрылыс болып табылса жаңа объектілер құрылысының жұмыс тәжірибесі ғана ескеріледі; егер конкурстың нысанасы кеңейту, жаңғырту, техникалық қайта жасақтау және реконструкциялау болып табылса, онда күрделі жөндеуді қоспағанда, жаңа объектілерді салу, кеңейту, жаңғырту, техникалық қайта жасақтау және қолданыста бар объектілерді реконструкциялау жұмысының тәжірибесі ескеріледі; егер конкурстың нысанасы күрделі жөндеу болып табылса, онда жаңа объектілерді салу, кеңейту, жаңғырту, техникалық қайта жасақтау және қолданыста бар объектілерді реконструкциялау және күрделі жөндеу жұмысының тәжірибесі ескеріледі Құрылыс саласында жұмыс тәжірибесін есептеу кезінде құрылыс объектілерінің функционалдық тағайындауы мен салалық жатқызылуы (құрылыс түрлері бойынша бұдан бұрын орындалған жұмыстардың ұқсастығы мен осы тектестігі) және олардың сәулет, қала құрылысы және құрылыс қызметі туралы Қазақстан Республикасының заңнамасына сәйкес айқындалған техникалық және (немесе) технологиялық күрделілігі ескеріледі. Конкурстық құжаттаманың 1 қосымшасына сәйкес, әлеуетті өнім берушілерге 5 жыл жұмыс тәжірибесі болуы бойынша біліктілік талабы белгіленген. Дегенмен, №2475982-1 «Қызылорда қаласындағы денсаулық және демалыс саябағын жетілдіру жүргізу» жұмысын сатып алу электрондық конкурсы бойынша конкурстық комиссия тарапынан әлеуетті өнім беруші «Фирма «Акназар» ЖШС-і жұмыс тәжірибесі бойынша-3 балл белгілеп, қорытынды туралы хаттамада біліктілік талаптарына сәйкес келмейді деп конкурсқа қатысуға негіссіз жіберілмеген. Яғни, әлеуетті өнім беруші «Фирма «Акназар» ЖШС-і, ұйымдастырушымен талап етілген 5 жыл жұмыс тәжірибесінің болуы (5,4 балл) бойынша біліктілік талабына сәйкес келетіндігі анықталды. Осыған байланысты, Қызылорда қаласы әкімдігінің «Қызылорда қаласының мемлекеттік сатып алу бөлімі» коммуналдық мемлекеттік мекемесімен №2475982-1 «Қызылорда қаласындағы денсаулық және демалыс саябағын жетілдіру жүргізу» жұмысын сатып алу электрондық конкурсы Қазақстан Республикасының заңнамаларына сәйкес ұйымдастырылуы тиіс. бөлігінде Қазақстан Республикасының заңнамасын бұзушылық анықталған "ҚР ҚМ Ішкі мемлекеттік аудит комитетінің Қызылорда облысы бойынша ішкі мемлекеттік аудит департаменті" РММ 02.07.2018 жылғы № 35519 хабарламасын қарап шығып, жоғарыда көрсетілген бұзушылықтармен мынадай негіздер бойыншща келіспейтінін хабарлайды

Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігі Ішкі мемлекеттік аудит комитетінің Қызылорда облысы ішкі мемлекеттік аудит департаментінің (әрі қарай – «Департамент») 02.07.2018 жылғы №35519 камералды бақылау нәтижелері бойынша анықталған бұзушылықтарды жою туралы хабарламасына төмендегі көрсетілген негіздер бойынша өз келіспеушілігімізді білдіреміз: Біріншіден, ҚР «Мемлекеттік сатып алу туралы» №434 Заңының 21 бабы 2 тармағы 2)-тармақшасына сәйкес, сатып алынатын тауарлардың, жұмыстардың, көрсетілетін қызметтердің талап етілетін функционалдық, техникалық, сапалық және пайдалану сипаттамаларын көрсете отырып, техникалық өзіндік ерекшелігі қамтылуға тиіс. Бұл ретте техникалық өзіндік ерекшелік Қазақстан Республикасының техникалық реттеу саласындағы заңнамасында белгіленген талаптарға қайшы келмеуге тиіс. Қажет болған кезде техникалық өзіндік ерекшелікте нормативтік-техникалық құжаттама көрсетіледі. Жобалау-сметалық құжаттаманы талап ететін жұмыстарды мемлекеттік сатып алуды жүзеге асыру кезінде конкурстық құжаттамада техникалық өзіндік ерекшеліктің орнына белгіленген тәртіппен бекітілген жобалау-сметалық құжаттама қамтылуға тиіс, - деп көрсетілген. Конкурстық құжаттаманың 2 қосымшасына сәйкес конкурс қатысушы әлеуетті өнім берушілердің назарына ұсынылған ақпараттың 5 тармағында, жұмыс тәжірибесінің болуы үшін шартты бағаға пайыздық әсерді

конкурстық құжаттамаға 5 қосымшаға және ҚР Қаржы министрлігінің 10.11.2017 жылғы № КВГА-5-19/9107 хатымен жолданған «Жұмыстардың түрлерін есепке алғанда құрылыс саласында жұмыс тәжірибесін есептеуде бірыңғай тәжірибені қолдану туралы» 27.10.2017 жылғы хаттамасына сәйкес жүзеге асырылады,- деп көрсетілген. Аталған хаттаманың І-тармағы В) тармақшасында ұқсас жұмыстың техникалық күрделілігіне анықтау кезеңінде объектіні пайдалануға қабылдау актісі, мемлекеттік сараптаманың қорытындысы және тағы басқа құжаттары (акты приемки объекта, заключение гос.экспертизы и пр.) негіз болып табылатындығы, сонымен қатар егерде мемлекеттік сараптаманың қорытындысында техникалық күрделілігі көрсетілмесе жұмыс тәжірибесі ретінде есептелмейтіндігі көрсетілген. Сондай-ақ, осы Хаттаманың І-тармағы Г) тармақшасына сәйкес, хаттаманың А), Б), В) тармақшаларында көрсетілген талаптарды негізге ала отырып әлеуетті өнім берушінің жұмыс тәжірибесін есептеуге болатындығы көзделген. Алайда, «Фирма «Ақназар» ЖШС-нің тарапынан орындаған жұмыстардың техникалық күрделілігін анықтауға және Хаттамада көзделген талаптарды орындауға барлық жұмыстардың мемлекеттік сараптаманың қорытындысын (заключение гос.экспертизы) ұсынбасада Департаменттің 02.07.2018 жылғы №35519 камералдық бақылау нәтижелері бойынша анықталған бұзушылықтарды жою туралы хабарламасында аталған әлеуетті өнім беруші біліктілік талабына сәйкес келеді деп көрсетілгені дұрыс емес. Екіншіден, ҚР «Құқықтық актілер туралы» Заңының 60 бабы 3 тармағына сәйкес, Осы Заңның 7-бабы 2-тармағының 6), 7), 8) және 9) тармақшаларында көрсетілген нормативтік құқықтық актілерге ресми түсіндірмені соларды қабылдаған (шығарған) уәкілетті органдар немесе лауазымды адамдар береді, - деп көрсетілген. Осыған байланысты, құрылыс саласына қатысты барлық жұмыстарға, қызмет көрсетулерге және тауарларға қатысты орталық атқарушы органдар тарапынан қабылдаған нормативтік құқықтық актілердің қолдану тұрғысынан заңдық түсіндірме беру сол орталық атқарушы орган болып табылады. Осы ретте, Бөлім тарапынан ҚР Инвестициялар және даму министрі Ж. Қасымбектің электронды үкімет сайтындағы жеке блогынан «ПАРКТЫ ЖЕТІЛДІРУ ЖӘНЕ АБАТТАНДЫРУ» жұмыстарымен «СКВЕР ҚҰРЫЛЫСЫ» жұмыстары бойынша ұқсас (сол сияқты) жұмыстардың қатарына кіретіндігіне немесе кірмейтіндігіне түсіндірме сұратылған болатын. Аталған сұраққа https://dialog.egov.kz/blogs/all-questions/498898#answers сілтемесі арқылы министр тарапынан аталған екі жұмыстар ұқсас емес және әр-түрлі жұмыс болады деп түсіндірме берілді (қосымша құжаттар қоса тіркеледі). Алайда, Департамент тарапынан Министрдің блогы арқылы берілген түсіндірмені негізге алмай, «Фирма «Ақназар» ЖШС-і 2013, 2014, 2015 және 2017 жылдары «СКВЕР ҚҰРЫЛЫСЫ» бойынша атқарған жұмыстарды жұмыс тәжірибесі ретінде есепке алып, конкурстық құжаттаманың 1-қосымшасына сәйкес бекітілген 5 (бес) жылдық жұмыс тәжірибесіне сәйкес келеді деп хабарлама ұсынған. Яғни, Департамент тарапынан құрылыс объектілеріне, жұмыстарына, қызмет көрсетулерге және тауарларға заң талаптарына түсіндірме беруші орталық атқарушы органның (Министрліктің) түсіндірмесін негізге алмаған, дегенмен «Фирма «Ақназар» ЖШС-і тарапынан ұсынылған жұмыстары Конкурстық құжаттамамен бекітілген жұмыстарға ұқсас (сол сияқты) еместігі айқын көрсетілген. Үшіншіден, Департаменттің хабарламасына сәйкес «Фирма «Ақназар» ЖШС-нің 2013, 2014, 2015 және 2017 жылдары «СКВЕР ҚҰРЫЛЫСЫ» бойынша атқарған жұмыстарды жұмыс тәжірибесі ретінде алғаны дұрыс емес. Себебі, «Қазақстан Республикасындағы сәулет, қала құрылысы және құрылыс қызметі туралы» Заңының 1 бабы 31) тармақшасына сәйкес, құрылыс қызметіне түсіндірме берілген, яғни аталған заң сілтемесінде «Фирма «Ақназар» ЖШС-і тарапынан орындаған «СКВЕР ҚҰРЫЛЫСЫ» жаңа объектіні салу, жаңа құрылыс болып табылады. Ал, конкурс бойынша сатып алатын жұмыс жаңа оъбектілерді салу немесе жаңа құрылыс болып табылмайды. Себебі, қазіргі жағдайда Қазақстан Республикасының Тұңғыш Президент паркінде орналасқан денсаулық және демалыс паркіне абаттандыру жұмыстары болып табылады. Сонымен қатар, абаттандыру жұмыстары жүргізу үшін аталған жер учаскесінің сәйкестендіру құжаттары (ГОС.АКТ) әзірленген, сондай-ақ жергілікті бюджеттен күтіп ұстау және абаттандыру, көгалдандыру үшін тиісті қаражат көлемдері тұрақты түрде

бөлінуде. Осы ретте, конкурстық құжаттаманың 2-қосымшасындағы 11.12.2017 жылғы № ПЭК-0039-17 мемлекеттік сараптамасының қорытындысы бойынша туындайтын қызмет көрсетулер аталған паркті абаттандыру және жетілдіру бағытында болып табылады, яғни ол жаңа объект салу немесе жаңа құрылыс жүргізу жұмыстары болып табылмайды. Қорыта айтқанда, Департамент тарапынан 02.07.2018 жылғы №35519 камералдық бақылау нәтижелері бойынша анықталған бұзушылықтарды жою туралы хабарламасында келтірілген дәлелдер дұрыс емес, себебі хабарламада жоғарыда келтірілген заң талаптары және мән-жайлар ескерілмей «Фирма «Ақназар» ЖШС-не конкурсқа қатысуға рұқсат беру дұрыс емес деп есептейміз. Жоғарыдағы мән-жайларды баяндай келе №2475982-1 «Қызылорда қаласындағы денсаулық және демалыс саябағын жетілдіру жұмыстарын жүргізу» бойынша мемлекеттік сатып алудың конкурстық комиссиясы тарапынан қабылданған қорытынды хаттамасы және ондағы көрсетілген қателіктер дұрыс және заң талаптары бұзылмаған деп санай отырып, Департамент хабарламасында көрсетілген негіздердің заңдылығына байланысты тиісті шешім қабылдауыңызды сұраймыз.
Қоса берілген құжаттардың тізбесі электрондық қарсылықта көрсетілген.

Бөлім басшысы
Иманкулов Альсеит Аманжолович

Республиканское государственное учреждение "Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан"

Возражение
к нарушениям, указанным в уведомлении об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля

05.07.2018 года № 1307

Настоящим коммунальное государственное учреждение "Кызылординский городской отдел государственных закупок" акимата города Кызылорда", 180140015722 рассмотрев уведомление РГУ "Департамент внутреннего государственного аудита по Кызылординской области Комитета внутреннего государственного аудита МФ РК" от 02.07.2018 года № 35519, где установлены нарушения законодательства Республики Казахстан, в части: Камеральдық бақылау жүргізу және әлеуетті өнім беруші «Фирма «Акназар» ЖШС-нің 12.06.2018 жылғы №159 шағымын (электронды шағым №16440) қарау барысында Қызылорда қаласы әкімдігінің «Қызылорда қаласының мемлекеттік сатып алу бөлімі» коммуналдық мемлекеттік мекемесімен №2475982-1 «Қызылорда қаласындағы денсаулық және демалыс саябағын жетілдіру жүргізу» жұмысына 1 008 333 438 теңгеге бір лотпен сатып алуға өткізілген электрондық конкурсы бойынша бір қатар бұзушылықтар анықталды. Қазақстан Республикасының 2015 жылғы 4 желтоқсандағы «Мемлекеттік сатып алу туралы» Заңының (әрі қарай – Заң) 9 бабы 1 тармағына сәйкес, әлеуетті өнім берушілерге: 4) тауарларды, жұмыстарды, көрсетілетін қызметтерді мемлекеттік сатып алу туралы шарт бойынша міндеттемелерді орындау үшін жеткілікті, тиісті материалдық және еңбек ресурстарының болуы; 5) жұмыс тәжірибесінің болуы бойынша біліктілік талаптары қойылады. Осы тармақтың 5) тармақшасының талабы мемлекеттік сатып алуды жүзеге асыру қағидаларымен айқындалатын өлшемшарттарға сәйкес белгіленеді. Заңының 27 бабының 1 тармағына сәйкес, конкурстық комиссия конкурсқа қатысуға өтінімдерді қарауды біліктілік талаптары мен конкурстық құжаттаманың талаптарына сәйкес келетін әлеуетті өнім берушілерді айқындау мақсатында жүзеге асырады. Заңның 27 бабы 3 тармағына сәйкес, әлеуетті өнім берушілердің біліктілік талаптары мен конкурстық құжаттаманың талаптарына сәйкестігі нысанасына конкурсқа қатысуға өтінімдерді қарау нәтижелері бойынша конкурсқа қатысуға алдын ала жіберу хаттамасы ресімделеді, оған конкурстық комиссияның төрағасы мен барлық мүшелері, сондай-ақ конкурстық комиссияның хатшысы конкурсқа қатысуға өтінімдерді алдын ала қарау туралы шешім қабылданған күні қол қояды. Конкурсқа қатысуға алдын ала жіберу хаттамасында қабылдамау себептері егжей-тегжейлі сипатталып, оның ішінде әлеуетті өнім берушілердің біліктілік талаптары мен конкурстық құжаттаманың талаптарына сәйкес келмейтінін растайтын мәліметтер мен құжаттар көрсетіле отырып, конкурсқа қатысуға берілген өтінімдері қабылданбаған әлеуетті өнім берушілер туралы ақпарат қамтылуға тиіс. Қазақстан Республикасы Қаржы министрінің 2015 жылғы 11 желтоқсандағы № 648 бұйрығымен бекітілген Мемлекеттік сатып алуды жүзеге асыру қағидасының (әрі қарай - Қағида) 442 тармағына сәйкес, конкурстық құжаттамада (аукциондық құжаттамада) белгіленуі мүмкін әлеуетті өнім берушілердің сатып алынатын тауар, жұмыс, көрсетілетін қызмет нарығындағы жұмыс тәжірибесі мынадай өлшемшарттар бойынша: 1) егер конкурс (аукцион) тәсілімен мемлекеттік сатып алуға бөлінген қаржы тиісті қаржы жылына белгіленген елу мың еселенген айлық есептік көрсеткіш мөлшерінен асатын болса, екі жылға дейін; 2) егер конкурс (аукцион) тәсілімен мемлекеттік сатып алуға бөлінген қаржы тиісті қаржы жылына белгіленген екі жүз мың еселенген айлық есептік көрсеткіш мөлшерінен асатын болса, бес жылға дейін белгіленуі мүмкін. Қағиданың №5 қосымшасынаның (біліктілік туралы мәліметтер) ескертпесіне сәйкес, егер конкурстың нысанасы жаңа

объектілер салу, сондай-ақ бар объектілерді кеңейту, техникалық қайта жасақтау, жаңғырту, реконструкциялау, қайта жаңарту және күрделі жөндеу болып табылған жағдайда объектілерді пайдалануға қабылдап алу актілерінің электрондық көшірмелері жұмыс тәжірибесін растаушы құжат болып табылады (егер әлеуетті өнім берушінің қосалқы мердігер ретінде жұмыс тәжірибесі болған жағдайда орындалған жұмыстарды қабылдап алу және объектіні пайдалануға қабылдап алу актілерінің электрондық көшірмелері ұсынылады); егер жобалау-сметалық құжаттама сараптаманың оң қорытындысының электрондық көшірмесі жұмыс тәжірибесін растаушы құжат болып табылады; егер конкурстың нысанасы құрылыспен байланысты емес жұмыстардың өзге түрлері болып табылған жағдайда орындалған жұмыстарды қабылдап алу актілерінің электрондық көшірмелері жұмыс тәжірибесін растаушы құжаттар болып табылады; егер конкурстың нысанасы жаңа құрылыс болып табылса жаңа объектілер құрылысының жұмыс тәжірибесі ғана ескеріледі; егер конкурстың нысанасы кеңейту, жаңғырту, техникалық қайта жасақтау және реконструкциялау болып табылса, онда күрделі жөндеуді қоспағанда, жаңа объектілерді салу, кеңейту, жаңғырту, техникалық қайта жасақтау және қолданыста бар объектілерді реконструкциялау жұмысының тәжірибесі ескеріледі; егер конкурстың нысанасы күрделі жөндеу болып табылса, онда жаңа объектілерді салу, кеңейту, жаңғырту, техникалық қайта жасақтау және қолданыста бар объектілерді реконструкциялау және күрделі жөндеу жұмысының тәжірибесі ескеріледі Құрылыс саласында жұмыс тәжірибесін есептеу кезінде құрылыс объектілерінің функционалдық тағайындауы мен салалық жатқызылуы (құрылыс түрлері бойынша бұдан бұрын орындалған жұмыстардың ұқсастығы мен осы тектестігі) және олардың сәулет, қала құрылысы және құрылыс қызметі туралы Қазақстан Республикасының заңнамасына сәйкес айқындалған техникалық және (немесе) технологиялық күрделілігі ескеріледі. Конкурстық құжаттаманың 1 қосымшасына сәйкес, әлеуетті өнім берушілерге 5 жыл жұмыс тәжірибесі болуы бойынша біліктілік талабы белгіленген. Дегенмен, №2475982-1 «Қызылорда қаласындағы денсаулық және демалыс саябағын жетілдіру жүргізу» жұмысын сатып алу электрондық конкурсы бойынша конкурстық комиссия тарапынан әлеуетті өнім беруші «Фирма «Акназар» ЖШС-і жұмыс тәжірибесі бойынша-3 балл белгілеп, қорытынды туралы хаттамада біліктілік талаптарына сәйкес келмейді деп конкурсқа қатысуға негіссіз жіберілмеген. Яғни, әлеуетті өнім беруші «Фирма «Акназар» ЖШС-і, ұйымдастырушымен талап етілген 5 жыл жұмыс тәжірибесінің болуы (5,4 балл) бойынша біліктілік талабына сәйкес келетіндігі анықталды. Осыған байланысты, Қызылорда қаласы әкімдігінің «Қызылорда қаласының мемлекеттік сатып алу бөлімі» коммуналдық мемлекеттік мекемесімен №2475982-1 «Қызылорда қаласындағы денсаулық және демалыс саябағын жетілдіру жүргізу» жұмысын сатып алу электрондық конкурсы Қазақстан Республикасының заңнамаларына сәйкес ұйымдастырылуы тиіс. , сообщает о несогласии с вышеуказанными нарушениями, по следующим основаниям:
Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігі Ішкі мемлекеттік аудит комитетінің Қызылорда облысы ішкі мемлекеттік аудит департаментінің (әрі қарай – «Департамент») 02.07.2018 жылғы №35519 камералды бақылау нәтижелері бойынша анықталған бұзушылықтарды жою туралы хабарламасына төмендегі көрсетілген негіздер бойынша өз келіспеушілігімізді білдіреміз: Біріншіден, ҚР «Мемлекеттік сатып алу туралы» №434 Заңының 21 бабы 2 тармағы 2)-тармақшасына сәйкес, сатып алынатын тауарлардың, жұмыстардың, көрсетілетін қызметтердің талап етілетін функционалдық, техникалық, сапалық және пайдалану сипаттамаларын көрсете отырып, техникалық өзіндік ерекшелігі қамтылуға тиіс. Бұл ретте техникалық өзіндік ерекшелік Қазақстан Республикасының техникалық реттеу саласындағы заңнамасында белгіленген талаптарға қайшы келмеуге тиіс. Қажет болған кезде техникалық өзіндік ерекшелікте нормативтік-техникалық құжаттама көрсетіледі. Жобалау-сметалық құжаттаманы талап ететін жұмыстарды мемлекеттік сатып алуды жүзеге асыру кезінде конкурстық құжаттамада техникалық өзіндік ерекшеліктің орнына белгіленген тәртіппен бекітілген жобалау-сметалық құжаттама қамтылуға тиіс, - деп көрсетілген. Конкурстық құжаттаманың 2 қосымшасына сәйкес конкурс қатысушы әлеуетті өнім берушілердің назарына ұсынылған

ақпараттың 5 тармағында, жұмыс тәжірибесінің болуы үшін шартты бағаға пайыздық әсерді конкурстық құжаттамаға 5 қосымшаға және ҚР Қаржы министрлігінің 10.11.2017 жылғы № КВГА-5-19/9107 хатымен жолданған «Жұмыстардың түрлерін есепке алғанда құрылыс саласында жұмыс тәжірибесін есептеуде бірыңғай тәжірибені қолдану туралы» 27.10.2017 жылғы хаттамасына сәйкес жүзеге асырылады,- деп көрсетілген. Аталған хаттаманың І-тармағы В) тармақшасында ұқсас жұмыстың техникалық күрделілігіне анықтау кезеңінде объектіні пайдалануға қабылдау актісі, мемлекеттік сараптаманың қорытындысы және тағы басқа құжаттары (акты приемки объекта, заключение гос.экспертизы и пр.) негіз болып табылатындығы, сонымен қатар егерде мемлекеттік сараптаманың қорытындысында техникалық күрделілігі көрсетілмесе жұмыс тәжірибесі ретінде есептелмейтіндігі көрсетілген. Сондай-ақ, осы Хаттаманың І-тармағы Г) тармақшасына сәйкес, хаттаманың А), Б), В) тармақшаларында көрсетілген талаптарды негізге ала отырып әлеуетті өнім берушінің жұмыс тәжірибесін есептеуге болатындығы көзделген. Алайда, «Фирма «Ақназар» ЖШС-нің тарапынан орындаған жұмыстардың техникалық күрделілігін анықтауға және Хаттамада көзделген талаптарды орындауға барлық жұмыстардың мемлекеттік сараптаманың қорытындысын (заключение гос.экспертизы) ұсынбасада Департаменттің 02.07.2018 жылғы №35519 камералдық бақылау нәтижелері бойынша анықталған бұзушылықтарды жою туралы хабарламасында аталған әлеуетті өнім беруші біліктілік талабына сәйкес келеді деп көрсетілгені дұрыс емес. Екіншіден, ҚР «Құқықтық актілер туралы» Заңының 60 бабы 3 тармағына сәйкес, Осы Заңның 7-бабы 2-тармағының 6), 7), 8) және 9) тармақшаларында көрсетілген нормативтік құқықтық актілерге ресми түсіндірмені соларды қабылдаған (шығарған) уәкілетті органдар немесе лауазымды адамдар береді, - деп көрсетілген. Осыған байланысты, құрылыс саласына қатысты барлық жұмыстарға, қызмет көрсетулерге және тауарларға қатысты орталық атқарушы органдар тарапынан қабылдаған нормативтік құқықтық актілердің қолдану тұрғысынан заңдық түсіндірме беру сол орталық атқарушы орган болып табылады. Осы ретте, Бөлім тарапынан ҚР Инвестициялар және даму министрі Ж. Қасымбектің электронды үкімет сайтындағы жеке блогынан «ПАРКТЫ ЖЕТІЛДІРУ ЖӘНЕ АБАТТАНДЫРУ» жұмыстарымен «СКВЕР ҚҰРЫЛЫСЫ» жұмыстары бойынша ұқсас (сол сияқты) жұмыстардың қатарына кіретіндігіне немесе кірмейтіндігіне түсіндірме сұратылған болатын. Аталған сұраққа https://dialog.egov.kz/blogs/all-questions/498898#answers сілтемесі арқылы министр тарапынан аталған екі жұмыстар ұқсас емес және әр-түрлі жұмыс болады деп түсіндірме берілді (қосымша құжаттар қоса тіркеледі). Алайда, Департамент тарапынан Министрдің блогы арқылы берілген түсіндірмені негізге алмай, «Фирма «Ақназар» ЖШС-і 2013, 2014, 2015 және 2017 жылдары «СКВЕР ҚҰРЫЛЫСЫ» бойынша атқарған жұмыстарды жұмыс тәжірибесі ретінде есепке алып, конкурстық құжаттаманың 1-қосымшасына сәйкес бекітілген 5 (бес) жылдық жұмыс тәжірибесіне сәйкес келеді деп хабарлама ұсынған. Яғни, Департамент тарапынан құрылыс объектілеріне, жұмыстарына, қызмет көрсетулерге және тауарларға заң талаптарына түсіндірме беруші орталық атқарушы органның (Министрліктің) түсіндірмесін негізге алмаған, дегенмен «Фирма «Ақназар» ЖШС-і тарапынан ұсынылған жұмыстары Конкурстық құжаттамамен бекітілген жұмыстарға ұқсас (сол сияқты) еместігі айқын көрсетілген. Үшіншіден, Департаменттің хабарламасына сәйкес «Фирма «Ақназар» ЖШС-нің 2013, 2014, 2015 және 2017 жылдары «СКВЕР ҚҰРЫЛЫСЫ» бойынша атқарған жұмыстарды жұмыс тәжірибесі ретінде алғаны дұрыс емес. Себебі, «Қазақстан Республикасындағы сәулет, қала құрылысы және құрылыс қызметі туралы» Заңының 1 бабы 31) тармақшасына сәйкес, құрылыс қызметіне түсіндірме берілген, яғни аталған заң сілтемесінде «Фирма «Ақназар» ЖШС-і тарапынан орындаған «СКВЕР ҚҰРЫЛЫСЫ» жаңа объектіні салу, жаңа құрылыс болып табылады. Ал, конкурс бойынша сатып алатын жұмыс жаңа оъбектілерді салу немесе жаңа құрылыс болып табылмайды. Себебі, қазіргі жағдайда Қазақстан Республикасының Тұңғыш Президент паркінде орналасқан денсаулық және демалыс паркіне абаттандыру жұмыстары болып табылады. Сонымен қатар, абаттандыру жұмыстары жүргізу үшін аталған жер учаскесінің сәйкестендіру құжаттары (ГОС.АКТ) әзірленген, сондай-ақ жергілікті бюджеттен

күтіп ұстау және абаттандыру, көгалдандыру үшін тиісті қаражат көлемдері тұрақты түрде бөлінуде. Осы ретте, конкурстық құжаттаманың 2-қосымшасындағы 11.12.2017 жылғы № ПЭК-0039-17 мемлекеттік сараптамасының қорытындысы бойынша туындайтын қызмет көрсетулер аталған паркті абаттандыру және жетілдіру бағытында болып табылады, яғни ол жаңа объект салу немесе жаңа құрылыс жүргізу жұмыстары болып табылмайды. Қорыта айтқанда, Департамент тарапынан 02.07.2018 жылғы №35519 камералдық бақылау нәтижелері бойынша анықталған бұзушылықтарды жою туралы хабарламасында келтірілген дәлелдер дұрыс емес, себебі хабарламада жоғарыда келтірілген заң талаптары және мән-жайлар ескерілмей «Фирма «Ақназар» ЖШС-не конкурсқа қатысуға рұқсат беру дұрыс емес деп есептейміз. Жоғарыдағы мән-жайларды баяндай келе №2475982-1 «Қызылорда қаласындағы денсаулық және демалыс саябағын жетілдіру жұмыстарын жүргізу» бойынша мемлекеттік сатып алудың конкурстық комиссиясы тарапынан қабылданған қорытынды хаттамасы және ондағы көрсетілген қателіктер дұрыс және заң талаптары бұзылмаған деп санай отырып, Департамент хабарламасында көрсетілген негіздердің заңдылығына байланысты тиісті шешім қабылдауыңызды сұраймыз.
Перечень прилагаемых документов приведен в электронном возражении.

Бөлім басшысы
Иманкулов Альсеит Аманжолович