Дело №3514-17-00-2/4297

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

8 сентября 2017 года Қарағанды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе
председательствующего судьи Тулегеновой Б.Г.,
при секретаре Қоспабай Г.,
с участием
прокурора Аманжолова Е.,
представителей заявителя Копжасаровой Г.А. (по доверенности №22/08-02 от 22.08.2017 года), Каракулова Б.Д. (по доверенности №22/08-01 от 22.08.2017 года),
представителя ответчика Акишбаева Т.Ш. (по доверенности №1-17 от 21.08.2017 года),
рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда гражданское дело по исковому заявлению ПК «Аспап» к ГУ «Отдел государственных активов и закупок г.Темиртау» о признании незаконным и отмене протокола об итогах от 02.08.2017 года по конкурсу №1655091-1 по строительству школы на 600 мест в г.Темиртау, пересмотре протокола об итогах государственных закупок №1655091-1 путем допуска конкурсной заявки ПК «Аспап» к участию в конкурсе,

У С Т А Н О В И Л:

ПК «Аспап» обратился в суд с заявлением к ГУ «Отдел государственных активов и закупок г.Темиртау» о признании незаконным и отмене протокола об итогах от 02.08.2017 года по конкурсу №1655091-1 по строительству школы на 600 мест в г.Темиртау, пересмотре протокола об итогах государственных закупок №1655091-1 путем допуска конкурсной заявки ПК «Аспап» к участию в конкурсе.

Требование обосновано тем, что заявитель подал заявку на участие в электронном конкурсе № 1655091-1 государственных закупок работ по строительству школы на 600 мест в г.Темиртау, организатором которого является ГУ «Отдел государственных активов и закупок г.Темиртау», заказчиком – ГУ «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта, автомобильных дорог, строительства и жилищной инспекции

г.Темиртау», однако, конкурсная заявка заявителя была отклонена по причине несоответствия квалификационным требованиям в части обладания опытом работы, и государственные закупки признаны несостоявшимися в связи с тем, что к участию в конкурсе не допущен ни один потенциальный поставщик.

Заявитель считает, что ГУ «Отдел государственных активов и закупок г.Темиртау» необоснованно отклонил конкурсную заявку.

В судебном заседании представители заявителя исковые требования поддержали по основаниям, указанным в исковом заявлении, просили признать незаконным и отменить протокол об итогах от 02.08.2017 года по конкурсу №1655091-1 по строительству школы на 600 мест в г.Темиртау, обязать ответчика привести итоги конкурса в соответствие с действующим законодательством.

Представитель ответчика в судебном заседании исковые требования не признал, пояснив, что в при расчете опыта работы в сфере строительства учитывается техническая сложность объектов строительства и, согласно Правил определения общего порядка отнесения зданий и сооружений к технически и (или) технологически сложным объектам, здания общеобразовательных школ вместимостью более 600 учащихся относятся к технически сложным объектам II уровня ответственности, тогда как здания общеобразовательных школ вместимостью менее 600 учащихся не относятся к технически сложным объектам, у заявителя опыт работы по строительству объектов по функциональному назначению и отраслевой принадлежности соответствует, однако по технической сложности за 2015 и 2016 годы соответствует, а за 2009 год, 2011 год, 2012 год не соответствует. Просил в удовлетворении искового заявления отказать.

Представитель третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, ГУ «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта, автомобильных дорог, строительства и жилищной инспекции г.Темиртау», в судебное заседание не явился. В отзыве на исковое заявление просил в удовлетворении искового заявления отказать по тем же основаниям.

Изучив представленные сторонами материалы дела, оценив имеющиеся доказательства, выслушав доводы представителей сторон, заключение прокурора, полагавшего исковое заявление подлежащим отказу в удовлетворении, суд приходит к следующему выводу.

Как было установлено в судебном заседании, на портале государственных закупок было размещено объявление по проведению конкурса государственных закупках работ по строительству школы на 600 мест в г.Темиртау (далее - конкурс).

Заказчиком конкурса является ГУ «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта, автомобильных дорог, строительства и жилищной инспекции г.Темиртау».

Организатором конкурса выступило ГУ «Отдел государственных активов и закупок г.Темиртау».

Выделенная сумма по конкурсу составила 1 140 688 300 тенге.

Документ подписан: Тулегенова Б. Г., 12.09.2017 19:08:02

Участие в конкурсе приняли 7 потенциальных поставщиков: ТОО «АзияПаркИнжиниринг», ПК «Аспап», ТОО «Агропромремстрой», ТОО «Астана шанырақ-2030», ТОО «Eurasia Building», ТОО «Нұр Астана Құрылыс».

Согласно протокола об итогах №1655091-1 от 2 августа 2017 года, государственные закупки работ по строительству школы на 600 мест в г.Темиртау признаны несостоявшимися в связи с тем, что к участию в конкурсе не допущен ни один потенциальный поставщик.

Как следует из протокола об итогах заявка ПК «Аспап» отклонена по причине несоответствия квалификационным требованиям, а именно отсутствия опыта работы 5 лет, указанного в конкурсной документации:

«Потенциальный поставщик в сведениях о квалификации «Объем выполненных работ» за последние 10 лет указал 18 позиций по строительству различных объектов за период 2007 по 2016 годы. При этом по функциональному назначению и отраслевой принадлежности объектов строительства (аналогичность или схожесть ранее выполненных работ по видам строительства) и их технической сложности соответствует опыт работы только за 2015 и 2016 годы (строительство детских садов на 320 мест в г.Балхаш в 2015 году и в г.Караганды в 2016 г., строительство спального корпуса на 120 мест НИШ г.Талдыкорган 2015 год), а также строительство школы на 1 200 мест в г.Караганда в 2016 году. По функциональному назначению и отраслевой принадлежности объектов строительства (аналогичность или схожесть ранее выполненных работ по видам строительства) соответствует опыт строительства средней школы на 220 мест в с.Матак Каркаралинского района в 2009 году и школы на 150 мест п.Актау Жанааркинского района в 2011 году, но при этом эти объекты не подходят по технической сложности. В соответствии с Правилами определения общего порядка отнесения зданий и сооружений к технически и (или) технологически сложным объектам, утвержденных Приказом МНЭ РК от 28.02.2015 года №165 здания общеобразовательных школ (гимназий, лицеев) вместимостью более 600 учащихся (включительно) относятся к технически сложным объектам II (нормального) уровня ответственности.

Далее, ПК «Аспап» обратился с жалобой в РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по Карагандинской области» (далее – Департамент).

По итогам рассмотрения данной жалобы Департаментом 30 мая 2017 года вынесено уведомление за №7571 об устранении нарушения законодательства РК.

Как следует из содержания уведомления, конкурсной комиссией не правомерно отклонена от участия в конкурсе конкурсная заявка ПК «Аспап», так как в 2009, 2011, 2012 годах отнесение зданий и сооружений к технически сложным объектам определялось в соответствии с правилами отнесения зданий и сооружений к технически сложным объектам,

Документ подписан: Тулегенова Б. Г., 12.09.2017 19:08:02

3514-17-3-1/4217

утвержденных постановлением Правительства РК от 23.10.2009 года № 1656 (утративших силу постановлением Правительства РК от 24.06.2015 года) и, в соответствии с п.5 указанных правил, строительство средней школы на 220 ученических мест с.Матак Каркаралинского района, строительство средней школы на 150 мест в п.Актау Жанааркинского района, строительство спортивного зала к средней школе с.Карой Нуринского района, указанных ПК «Аспап» в сведениях о квалификации, относятся к технически сложным объектам. Уведомлением организатору государственных закупок было указано о необходимости принятия мер по устранению выявленных нарушений и пересмотру итогов конкурса.

Ответчиком на вышеуказанное уведомление было направлено возражение в РГУ «Комитет внутреннего государственного аудита» (далее – Комитет).

По итогам рассмотрения возражения Комитетом 26 июля 2017 года вынесено заключение за №318.

Как следует из содержания заключения, Комитет, с ссылкой на Правила осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов от 11.12.2015 года №648, определил, что конкурсной комиссией должны были учитываться при определении опыта работы объекты: «Строительство средней школы на 220 учебных мест в с.Матак Каркаралинского района, 2009 год», «Строительство школы на 150 мест в п.Актау Жанааркинского района, 2011 год», но потенциальный поставщик ПК «Аспап» не соответствует квалификационным требованиям в части наличия опыта работы не менее 5 лет (исключен объект «Строительство спортивного зала к средней школе с.Карой Нуринского района).

В соответствии с пп.5 п.1 ст.9 Закона «О государственных закупках» к потенциальным поставщикам предъявляются квалификационные требования в части наличия опыта работы.

Порядок установления квалификационных требований в части наличия опыта установлен Правилами осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов от 11.12.2015 года №648.

Так, согласно пп.2 п.442 данных Правил, опыт работы на рынке закупаемых товаров, работ, услуг потенциального поставщика, наличие которого может быть установлено в конкурсной документации (аукционной документации), определяется до пяти лет, если выделенная сумма на осуществление государственных закупок способом конкурса (аукциона) превышают двухсотпятидесятитысячекратный размер месячного расчетного показателя, установленного на соответствующий финансовый год.

В соответствии с примечанием приложения 5 данных Правил, в случае, если предметом конкурса является новое строительство, учитывается опыт работы только строительства новых объектов, опыт работы в сфере строительства рассчитывается исходя из функционального назначения и отраслевой принадлежности объектов строительства (аналогичность или схожесть ранее выполненных работ по видам строительства) и их технической

Документ подписан: Тулегенова Б. Г., 12.09.2017 19:08:02

сложности, определенной в соответствии с законодательством Республики Казахстан об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности.

Согласно п.44 ст.1 Закона «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан» техническая сложность объекта - уровень ответственности объекта строительства по степени технических требований к надежности и прочности оснований и конструкций, устанавливаемых государственными и (или) межгосударственными (международными) нормативами в зависимости от функционального назначения объекта, особенностей его несущих и ограждающих конструкций, количества этажей (конструктивных ярусов), сейсмической опасности или иных особых геологических, гидрогеологических, геотехнических условий места (района) строительства, которые подразделяются на:

первый уровень ответственности - повышенный;

второй уровень ответственности - нормальный;

третий уровень ответственности – пониженный.

Таким образом, приведенными нормами законодательства регламентировано определение опыта работы потенциального поставщика при строительстве новых объектов, а также определение технической сложности объекта.

При таких обстоятельствах, суд считает, что ответчиком при определении опыта работы ПК «Аспап» неправомерно применены Правила определения общего порядка отнесения зданий и сооружений к технически и (или) технологически сложным объектам, утвержденные приказом Министра национальной экономики РК от 28.02.2015 года № 165.

Судом также отмечается тот факт, что данные Правила являются руководством для заказчиков, разработчиков проектов строительства, экспертных организаций и иных участников проведения допроектных процедур по сбору и оформлению исходных документов (материалов, данных), необходимых для составления заданий на проектирование, разработки технико-экономических обоснований или проектно-сметной документации (пп.2 п.1).

Кроме того, при изучении конкурсной документации и документов, приложенных заявителем к конкурсной заявке, установлено, что, в соответствии с п.44 ст.1 Закона «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан», уровень ответственности сооружения указан:

- в заключении РГП «Госэкспертиза» по рабочему проекту «Строительство школы в г.Темиртау на 60 мест» - II (нормальный);

- в заключении ДГП «Карагандагосэкспертиза» по рабочему проекту «Строительство средней общеобразовательной школы на 220 ученических мест Карагандинская обл. Каркаралинский р-н с.Матак» - II;

Документ подписан: Тулегенова Б. Г., 12.09.2017 19:08:02

3514-17-3-1/4217

- в заключении ДГП «Карагандагосэкспертиза» по рабочему проекту «Строительство спортивного зала СШ в с.Карой, Нуринского района, Карагандинской области» - II;

- в заключении ДГП «Карагандагосэкспертиза» по рабочему проекту «Строительство средней школы на 150 ученических мест в с.Актау Жанааркинского района» - II.

Также в заключении ДГП «Карагандагосэкспертиза» по рабочему проекту «Строительство спортивного зала СШ в с.Карой, Нуринского района, Карагандинской области» указано, что объект строительства имеет сложную форму в одноэтажном исполнении, примыкает к существующей школе, площадь застройки – 505,2 м2, общая площадь здания – 430,7 м2, целью и назначением объекта является расширение учебно-производственной площади средней школы для создания реального улучшения качества жизни учащихся, для физического развития и оздоровления школьников.

Согласно п. 150 «Правила осуществления государственных закупок» приказа Министра финансов РК № 648 от 11 декабря 2015 года потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (признан участником конкурса), если он и (или) его субподрядчик либо соисполнитель определены не соответствующими квалификационным требованиям… в части обладания опытом работы на рынке закупаемых товаров, работ, услуг, наличие которых установлено в конкурсной документации..

Таким образом, при установленных в судебном заседании фактических обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что конкурсная заявка ПК «Аспап» не правомерно была отклонена ответчиком, следовательно, заявитель должен был быть допущен к участию в конкурсе, поскольку указанные конкурсной комиссией в протоколе об итогах объекты строительства ПК «Аспап» - «Строительство средней школы на 220 мест в с.Матак Каркаралинского района», «Строительство школы на 150 мест п.Актау Жанааркинского района», как и объект «Строительство спортивного зала СШ в с.Карой, Нуринского района, Карагандинской области» соответствуют функциональному назначению и отраслевой принадлежности и технической сложности объекту, на который был объявлен конкурс, - «Строительство школы на 600 мест в г.Темиртау».

Допущенные ответчиком нарушения при проведении конкурса повлияли на итоги государственных закупок, соответственно, с учетом выявленных нарушений при подведении итогов конкурса, необходимо привести итоги спорного конкурса в соответствие с законодательством РК о государственных закупках.

В этой связи, исковые требования ПК «Аспап» предъявлены обоснованно и подлежат удовлетворению.

В соответствии со ст.109 ГПК РК государственную пошлину в сумме 2 269 тенге необходимо возвратить истцу из местного бюджета в порядке ст.548 НК РК.

Руководствуясь ст. ст. 222-226 ГПК РК, суд

Документ подписан: Тулегенова Б. Г., 12.09.2017 19:08:02

Р Е Ш И Л:

Иск ПК «Аспап» к ГУ «Отдел государственных активов и закупок г.Темиртау» о признании незаконным и отмене протокола об итогах от 02.08.2017 года по конкурсу №1655091-1 по строительству школы на 600 мест в г.Темиртау, пересмотре протокола об итогах государственных закупок №1655091-1 путем допуска конкурсной заявки ПК «Аспап» к участию в конкурсе - удовлетворить.

Признать незаконным и отменить протокол об итогах от 02.08.2017 года по конкурсу №1655091-1 по строительству школы на 600 мест в г.Темиртау.

Понудить ГУ «Отдел государственных активов и закупок г.Темиртау» привести итоги конкурса №1655091-1 по строительству школы на 600 мест в г.Темиртау в соответствие с законодательством РК.

Государственную пошлину в сумме 2269 (две тысячи двести шестьдесят девять) тенге возвратить ПК «Аспап» из местного бюджета в порядке ст. 548 НК РК.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено ходатайство прокурора с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в апелляционную судебную коллегию по гражданским и административным делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Тулегенова Б.Г.

Копия верна
Судья Тулегенова Б.Г.

Справка.
Решение вынесено в окончательной форме 12.09.2017 года.

Решение не вступило в законную силу.

Судья Тулегенова Б.Г.

Решение вступило в законную силу «____» _____ 2017 года

Судья Тулегенова Б.Г.

Документ подписан: Тулегенова Б. Г. , 12.09.2017 19:08:02

Документ подписан: Тулегенова Б. Г. , 12.09.2017 19:08:02

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»