Исх. № 91

от 25.07.2018 г.

Комитет внутреннего
государственного аудита
Министерства Финансов
Республики Казахстан

Копия: Департамент внутреннего
государственного аудита
по Костанайской области

Ж А Л О Б А

ТОО «Экспресс-Строй» участвует в конкурсе № 2657508-1 «Капитальный ремонт здания ГУ "Боскольская средняя школа отдела образования акимата Карабалыкского района"», организатором которого является ГУ «Отдел образования акимата Карабалыкского района».

По протоколу предварительного допуска № 2657508-ОК1 от 10.07.2018 г. наша конкурсная заявка была отклонена как несоответствующая квалификационным требованиям по следующим причинам:

«(п.п. 1 п. 150 «Правил осуществления государственных закупок» утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648) - несоответствие потенциального поставщика квалификационным требованиям в части обладания опытом работы на рынке закупаемых работ, наличие которых установлено в конкурсной документации, а именно – 2 года, В выполнении работ по Капитальному ремонту СШ исходя из функционального назначения, отраслевой принадлежности объектов строительства (аналогичность или схожесть ранее выполненных работ по видам строительства) и их технической сложности, (объекты театрально-зрелищного, образовательного, спортивного назначения), определенной в соответствии с законодательством Республики Казахстан об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности, а так же согласно Закону РК «О разрешениях и уведомлениях». Опыт работы не подтверждён документами, требуемым п. 2 Приложения № 5 Конкурсной документации (акты приемки выполненных работ и акты приемки объектов в эксплуатацию приложены частично).»

Единственной причиной отклонения нашей конкурсной заявки, согласно доводам конкурсной комиссии, явилось отсутствие *«обладания опытом работы на рынке закупаемых работ.»*

В связи с несогласием с незаконным решением конкурсной комиссии по отклонению нашей конкурсной заявки, нами была подана Жалоба № 80 от 13.07.2018 г. в Комитет внутреннего государственного аудита Министерства Финансов Республики Казахстан.

В данной Жалобе мы просили пересмотреть протокол предварительного допуска согласно подпункта 6) статьи 16 Закона РК «О государственных закупках» в связи с незаконным решением конкурсной комиссии.

Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан 16.07.2018 года направил наше обращение для рассмотрения по существу в Департамент внутреннего государственного аудита по Костанайской области (далее – Департамент).

Однако, Департамент вместо того, чтобы рассмотреть наше обращение по существу, в своём ответе от 18.07.2018 г. исходящий № ЮЛ-Ж-618 указал следующее:

«Следует отметить, что итоги данного конкурса на момент рассмотрения Вашего обращения не подведены.

Таким образом, в случае отклонения Вашей заявки на стадии подведения итогов, Вы вправе обратиться вновь в уполномоченный орган для восстановления нарушенных прав и законных интересов.»

Данные действия Департамента расцениваем как бездействие. Вместо рассмотрения нашего обращения по существу, Департамент указывает на то, что мы вправе обратиться только в случае отклонения нас по Протоколу об итогах, не учитывая тот факт, что при публикации Предварительного протокола допуска были ущемлены наши законные права и наша конкурсная заявка была отклонена неправомерна по надуманным причинам.

Между тем в нашей Жалобе №80 от 13.07.2018 г. мы просили принять решение согласно подпункта 6) статьи 16 Закона РК «О государственных закупках» об отмене незаконного решения организатора конкурса с дальнейшим пересмотром Протокола предварительного допуска, указывая в своем обращении прямую цитату с веб-портала государственных закупок:

«С 15.03.2017 г. запущен функционал «пересмотр протокола предварительного допуска», при принятии уполномоченным органом решений на основании подпункта 6) статьи 16 Закона РК «О государственных закупках».»

Однако, по непонятным нам причинам, Департамент оставил нашу жалобу без рассмотрения и не предпринял никаких действий по устранений незаконного решения организатора конкурса.

Далее по протоколу об итогах № 2657508-ОК1 от 19.07.2018 г. наша конкурсная заявка была отклонена как несоответствующая квалификационным требованиям по следующим причинам:

«(п.п. 1 п. 150 «Правил осуществления государственных закупок» утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648) несоответствие потенциального поставщика квалификационным требованиям в части обладания опытом работы на рынке закупаемых работ – 2 года, исходя из функционального назначения, отраслевой принадлежности объектов строительства (аналогичность или схожесть ранее выполненных работ по видам строительства) и их технической

сложности, определенной в соответствии с законодательством Республики Казахстан об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности.

В выполнении работ по Капитальному ремонту школ предусмотрено выполнение 7 подвидов лицензируемых работ согласно Закону РК «О разрешениях и уведомлениях». Ни по одному из объектов, в отношении которых подтверждена техническая сложность, лицензируемые работы в совокупности (либо в большей части) не выполнялись. (Суммы капремонтов 19-80 млн. тенге). Таким образом, аналогичность или схожесть ранее выполненных работ по видам строительства по опыту работы не подтверждена.

На письмо конкурсной комиссии сообщаем, что решение, принятое конкурсной комиссией, полностью соответствует протоколу от 27.10.2017 г., который Вы приложили к письму. В данном протоколе указано, что для определения аналогичности отраслевой принадлежности ... выбирается подвид (пункт или подпункт) лицензируемого вида деятельности из раздела 6 Приложения 1 к Закону «О разрешениях и уведомлениях», аналогичный предмету закупки. Что нами и было сделано. Мы выбрали 7 подпунктов лицензируемых работ, которые закупаются в данном конкурсе. В прилагаемой таблице предлагаются отдельные примеры закупок, которые не соответствуют данной закупке (в 4 примерах закупается строительство, а не капитальный ремонт). Причем фраза «в подпункты углубляться не стоит» указана только в отдельном случае строительства 14-этажного дома. В остальных примерах выбран именно подпункт. В капитальном ремонте также должны быть выбраны подпункты, т.к. выбранный вами пункт «возведение несущих и ограждающих конструкций» включает и устройство мостов, плотин, дамб и т.д., и «учитывать их будет нелогично и не будет аналогичным предмету закупки». Кроме того, в указанных Вами объектах за 2014 г. не подтверждена и техническая сложность»

С данными причинами отклонения нашей конкурсной заявки мы не согласны.

Согласно пункту 9 примечания к Сведениям о квалификации (Приложение 5) Правил осуществления государственных закупок (далее –Правила):

«Опыт работы в сфере строительства рассчитывается исходя из <u>функционального назначения и отраслевой принадлежности</u> объектов строительства (аналогичность или схожесть ранее выполненных работ по видам строительства) и их <u>технической сложности</u>, определенной в соответствии с законодательством Республики Казахстан об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности.»

А также согласно пункту 10 примечания к Сведениям о квалификации (Приложение 5) Правил:

«При расчете опыта работы в сфере строительства (строительно-монтажные работы и проектирование) потенциального поставщика в совокупности учитывается:

1) <u>уровень ответственности</u> зданий и сооружений (первый – повышенный, второй – нормальный, третий – пониженный).

…

2) <u>техническая сложность</u> объектов (здания и сооружения, относящиеся к технически сложным объектам, и здания и сооружения, не относящиеся к технически сложным объектам).

…

3) <u>функциональное назначение</u> (промышленные объекты, производственные здания, сооружения, объекты жилищно-гражданского назначения, прочие сооружения);

…

4) <u>аналогичность или схожесть ранее выполненных работ</u>, учитывается при условии их нахождения в одном подвиде лицензируемого вида деятельности, предусмотренного разделами 5 и 6 Перечня разрешений первой категории (лицензий) Закона Республики Казахстан от 16 мая 2014 года "О разрешениях и уведомлениях" (далее – Закон "О разрешениях и уведомлениях") <u>с предметом конкурса</u>.»

Согласно письма Комитета внутреннего государственного аудита № исх: КВГА-5-19/9107 от 10.11.2017:

«В целях единообразного применения и совершенствования практики Комитетом доработан подход по расчету опыта работы в сфере строительства и проектирования, выработанный ранее (протокол совещания от 15.08.2017 года).

Данный подход был разработан Комитетом совместно с Департаментом методологии государственных закупок Министерства финансов РК и закреплен протокольным решением от 27.10.2017 года.»

Согласно Протокола от 27.10.2017 года, указанного в письме Комитета внутреннего государственного аудита - при Строительстве жилого 14 этажного дома аналогичность объекта определяется только по основному подвиду деятельности п. 2 раздела 6 – Возведение несущих и ограждающих конструкций. Далее цитата:

«Выбран именно данный подвид деятельности, поскольку основная работа в строительстве жилого дома это возведение несущих и ограждающих конструкций. В подпункты в данном случае «углубляться» не нужно, т.к. основное в строительстве дома это несущая и ограждающая конструкция»

При строительстве жилого 14 этажного дома, помимо возведения самого здания, проводится и ряд других сопутствующих работ, относящихся к подвидам лицензируемого вида деятельности. Однако, в данном случае Комитет внутреннего государственного аудита при определении аналогичности объектов не «углубляется» в остальные подвиды лицензируемого вида деятельности, а выбирает только основной подвид. Так как понимает, что каждый объект строительства уникален и требовать от потенциальных поставщиков обладать опытом выполнения работ с наличием всех подвидов – невозможно и будет необоснованно усложнять участие потенциальных поставщиков в конкурсе.

Конкурсная комиссия основывает свои доводы по отклонению нашей конкурсной заявки на том, что ТОО «Экспресс-Строй» не соответствует квалификационным требованиям в части обладания опытом работы на рынке закупаемых работ, так как *<u>«аналогичность или схожесть ранее выполненных работ по видам строительства по опыту работы не подтверждена».</u>* А аналогичность ранее выполненных работ не подтверждена согласно доводам конкурсной комиссии по причине того, что *<u>«предусмотрено выполнение 7 подвидов лицензируемых работ».</u>*

Однако, данное утверждение конкурсной комиссии является в корне неверным, так как предметом закупки является **<u>капитальный ремонт здания.</u>** То есть, потенциальные

поставщики, принимающие участие в конкурсе, должны предоставлять документы, подтверждающие наличие опыта, **аналогичного или схожего с предметом конкурса.**

Согласно Правил:

«Аналогичность или схожесть ранее выполненных работ, учитывается при условии их нахождения в одном подвиде лицензируемого вида деятельности»

Предметом конкурса является **капитальный ремонт здания**, данные работы входят в подвид лицензируемого вида деятельности - **Возведение несущих и (или) ограждающих конструкций зданий и сооружений (в том числе мостов, транспортных эстакад, тоннелей и путепроводов, иных искусственных строений), включающее капитальный ремонт и реконструкцию объектов.**

Объект строительства - Капитальный ремонт здания ГУ "Боскольская средняя школа отдела образования акимата Карабалыкского района" (общеобразовательная школа на 340 учебных мест).

имеет следующие характеристики:

1) Уровень ответственности – II (нормальный) уровень ответственности (пункт 7.1 Заключение № 13-0216/14 от 14 ноября 2014 года)

2) Техническая сложность – Технически не сложный (согласно пп. 3 п. 9 Приказа Министра национальной экономики Республики Казахстан от 28 февраля 2015 года № 165. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 9 апреля 2015 года № 10666 «Об утверждении Правил определения общего порядка отнесения зданий и сооружений к технически и (или) технологически сложным объектам»)

«объекты II (нормального) уровня ответственности, не относящиеся к технически сложным:

здания общеобразовательных школ (гимназий, лицеев) вместимостью менее 600 учащихся;»

3) Функциональное назначение – Объекты жилищно-гражданского назначения;

4) Аналогичность или схожесть ранее выполненных работ – Возведение несущих и (или) ограждающих конструкций зданий и сооружений (в том числе мостов, транспортных эстакад, тоннелей и путепроводов, иных искусственных строений), включающее капитальный ремонт и реконструкцию объектов.

В нашей конкурсной заявке предоставлено 14 объектов (работы по которым проводились в 2014, 2015 и 2016 годах), которые находятся в одном подвиде лицензируемого вида деятельности с предметом конкурса.

Далее приводим список объектов, полностью соответствующих предмету конкурса:

Год завершения работ	Наименование работы	Характеристики объекта строительства
2014	Капитальный ремонт зданий общей средней школы № 21 имени Яссауи в населенном пункте Енкес сельского округа Куркелес Сарыагашского района ЮКО	1) II уровень ответственности; 2) Технически сложный; 3) Объект жилищно-гражданского назначения; 4) Основной подвид лицензируемого вида деятельности – Возведение несущих и (или)

		ограждающих конструкций зданий и сооружений включающее капитальный ремонт и реконструкцию объектов.
2014	Капитальный ремонт ОСШ № 28 имени Абылайхана в Сарыагашском районе ЮКО	1) II уровень ответственности; 2) Технически сложный; 3) Объект жилищно-гражданского назначения; 4) Основной подвид лицензируемого вида деятельности – Возведение несущих и (или) ограждающих конструкций зданий и сооружений включающее капитальный ремонт и реконструкцию объектов.
2014	Капитальный ремонт зданий общей средней школы имени Ш. Уалиханова в Шардаринском районе ЮКО	1) II уровень ответственности; 2) Технически несложный; 3) Объект жилищно-гражданского назначения; 4) Основной подвид лицензируемого вида деятельности – Возведение несущих и (или) ограждающих конструкций зданий и сооружений включающее капитальный ремонт и реконструкцию объектов.
2015	Капитальный ремонт ОСШ № 13 имени «50 лет Казахстана» в сельском округе Капланбек села Капланбек Сарыагашского района ЮКО	1) II уровень ответственности; 2) Технически сложный; 3) Объект жилищно-гражданского назначения; 4) Основной подвид лицензируемого вида деятельности – Возведение несущих и (или) ограждающих конструкций зданий и сооружений включающее капитальный ремонт и реконструкцию объектов.
2015	Капитальный ремонт ОСШ № 40 имени Н. Абдирова в сельском округе Дарбаза села Сарысу Сарыагашского района ЮКО	1) II уровень ответственности; 2) Технически сложный; 3) Объект жилищно-гражданского назначения; 4) Основной подвид лицензируемого вида деятельности – Возведение несущих и (или) ограждающих конструкций зданий и сооружений включающее капитальный ремонт и реконструкцию объектов.
2016	Капитальный ремонт средней школы №12 имени Сейфуллина в с. Жылга Сарыагашского района, ЮКО	1) II уровень ответственности; 2) Технически сложный; 3) Объект жилищно-гражданского назначения; 4) Основной подвид лицензируемого вида деятельности – Возведение несущих и (или) ограждающих конструкций зданий и сооружений включающее капитальный ремонт и реконструкцию объектов.
2016	Строительство дома культуры на 150 мест в населенном пункте Акниет сельского округа Куркелес Сарыагашского района ЮКО	1) II уровень ответственности; 2) Технически несложный; 3) Объект жилищно-гражданского назначения; 4) Основной подвид лицензируемого вида деятельности – Возведение несущих и (или) ограждающих конструкций зданий и сооружений включающее капитальный ремонт и реконструкцию объектов.
2016	Капитальный ремонт здания ОСШ им. Ж. Жабаева №7 в селе Ащысай города Кентау, ЮКО	1) II уровень ответственности; 2) Технически сложный; 3) Объект жилищно-гражданского назначения; 4) Основной подвид лицензируемого вида деятельности – Возведение несущих и (или) ограждающих конструкций зданий и сооружений включающее капитальный ремонт и реконструкцию объектов.

2016	Капитальный ремонт средней школы имени Панфилова в п. Кок-терек Сарыагашского района, ЮКО	1) II уровень ответственности; 2) Технически сложный; 3) Объект жилищно-гражданского назначения; 4) Основной подвид лицензируемого вида деятельности – Возведение несущих и (или) ограждающих конструкций зданий и сооружений включающее капитальный ремонт и реконструкцию объектов.
2016	Капитальный ремонт школы им. Б. Тулькиева в селе Каскасу, Толебийского района, ЮКО	1) II уровень ответственности; 2) Технически сложный; 3) Объект жилищно-гражданского назначения; 4) Основной подвид лицензируемого вида деятельности – Возведение несущих и (или) ограждающих конструкций зданий и сооружений включающее капитальный ремонт и реконструкцию объектов.
2016	Капитальный ремонт школы им. Ы. Алтынсарина в селе Бейнеткеш, Толебийского района, ЮКО	1) II уровень ответственности; 2) Технически сложный; 3) Объект жилищно-гражданского назначения; 4) Основной подвид лицензируемого вида деятельности – Возведение несущих и (или) ограждающих конструкций зданий и сооружений включающее капитальный ремонт и реконструкцию объектов.
2017	Строительство фельдшерско-акушерского пункта в селе Амангелди, сельского округа Кажымукан, Ордабасинского района ЮКО	1) II уровень ответственности; 2) Технически несложный; 3) Объект жилищно-гражданского назначения; 4) Основной подвид лицензируемого вида деятельности – Возведение несущих и (или) ограждающих конструкций зданий и сооружений включающее капитальный ремонт и реконструкцию объектов.
2017	Строительство фельдшерско-акушерского пункта в н.п. К. Мамбетулы с/о К. Абдалиева Казыгуртского района ЮКО	1) II уровень ответственности; 2) Технически несложный; 3) Объект жилищно-гражданского назначения; 4) Основной подвид лицензируемого вида деятельности – Возведение несущих и (или) ограждающих конструкций зданий и сооружений включающее капитальный ремонт и реконструкцию объектов.
2017	Строительство фельдшерско-акушерского пункта в селе Ескикорган, сельского округа Актобе, Сарыагашского района	1) II уровень ответственности; 2) Технически несложный; 3) Объект жилищно-гражданского назначения; 4) Основной подвид лицензируемого вида деятельности – Возведение несущих и (или) ограждающих конструкций зданий и сооружений включающее капитальный ремонт и реконструкцию объектов.

Из вышеперечисленных объектов видно, что ТОО «Экспресс-Строй» полностью соответствует квалификационным требованиям в части обладания опытом на рынке закупаемых работ – более 2-х лет.

Более того, конкурсная комиссия должна была присвоить нам 6% условной скидки за наличие опыта работы, однако вместо этого они присвоили 4,4%.

Так же обращаем Ваше внимание на следующие слова конкурсной комиссии:

«т.к. выбранный вами пункт «возведение несущих и ограждающих конструкций» включает и устройство мостов, плотин, дамб и т.д., и «учитывать их будет нелогично и не будет аналогичным предмету закупки»

Данные слова вызывают удивление – конкурсная комиссия не может верно определить подвид лицензируемого вида деятельности работ, которые являются предметом конкурса, проводимого ими.

Согласно пункту 6 Перечня разрешений первой категории (лицензий) (Приложение 1 к Закону Республики Казахстан «О разрешениях и уведомлениях» от 16 мая 2014 года № 202-V ЗРК) Лицензия на строительно-монтажные работы имеет следующие подвиды:

1. Специальные работы в грунтах;

2. Возведение несущих и (или) ограждающих конструкций **зданий** и сооружений (в том числе мостов, транспортных эстакад, тоннелей и путепроводов, иных искусственных строений), **включающее капитальный ремонт** и реконструкцию объектов;

3. Специальные строительные и монтажные работы по прокладке линейных сооружений, включающие капитальный ремонт и реконструкцию;

4. Устройство инженерных сетей и систем, включающее капитальный ремонт и реконструкцию;

5. Строительство автомобильных и железных дорог, включающее капитальный ремонт и реконструкцию;

6. Монтаж технологического оборудования, пусконаладочные работы.

То есть, согласно Закону Республики Казахстан «О разрешениях и уведомлениях», имеется всего 6 подвидов. И ни один из вышеперечисленных подвидов не подходит к предмету конкурса, кроме 2 подвида - Возведение несущих и (или) ограждающих конструкций зданий и сооружений.

Из вышеизложенного четко видно, что «выбранный» нами подпункт вполне логичен и соответствует действующему законодательству.

Так же обращаем Ваше внимание на следующие слова конкурсной комиссии:

«Суммы капремонтов 19-80 млн. тенге»

Согласно Правил, при расчете опыта работы в сфере строительства учитывается: уровень ответственности, техническая сложность, функциональное назначение и аналогичность или схожесть ранее выполненных работ. Данное замечание необоснованное и незаконное.

Касательно жалобы ТОО «Елена Д» №107 от 21.07.2018 г.

ТОО «Елена Д» в своей жалобе указывает следующее:

«…в дополнение к замечанию, изложенным комиссией, у ТОО «Экспресс-Строй» отсутствует лицензия на подвиды: монтаж технологического оборудования,

пусконаладочные работы, связанные с объектами театрально-зрелищного, образовательного, спортивного назначения…»

Однако, согласно пункту 128 Правил:

«Протокол предварительного допуска к участию в конкурсе, в соответствии с пунктом 3 статьи 27 Закона содержит следующую информацию:

1) перечень потенциальных поставщиков, не соответствующих квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации, с подробным описанием причин их отклонения, в том числе с указанием сведений и документов, подтверждающих их несоответствие квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации;

2) перечень документов, которые необходимо представить и привести в соответствие с квалификационными требованиями и требованиями конкурсной документации потенциальному поставщику посредством веб-портала.»

В протоколе предварительного допуска № 2657508-ОК1 от 10.07.2018 г. единственной причиной отклонения нашей конкурсной заявки, согласно доводам конкурсной комиссии, явилось отсутствие *«обладания опытом работы на рынке закупаемых работ.»*

Касательно отсутствия лицензии на какие-либо подвиды конкурсная комиссия замечания не делала.

Более того, согласно ответу Департамента от 18.07.2018 г. № ЮЛ-Ж-618:

«Необходимо отметить, что согласно приказу Министра финансов Республики Казахстан от 30 ноября 2015 года №598 «Об утверждении Правил проведения камерального контроля» на стадии подведения итогов предварительного допуска, уведомление об устранении нарушений направляется в случаях не указания в протоколе предварительного допуска подробных причин отклонения конкурсных (аукционных) заявок и неправомерного отклонения заявок потенциальных поставщиков по тем основаниям, которые не предоставляют им право на приведение своих заявок в соответствие.»

Департамент после проведения камерального контроля по нашей Жалобе №80 от 13.07.2018 г не отправил организатору конкурса уведомление об устранении нарушений. Следовательно, проведя полный анализ нашей конкурсной заявки, Департамент не нашел в действиях конкурсной комиссии никаких нарушений, в том числе нарушений, связанных с не указанием в протоколе предварительного допуска подробных причин отклонения. А это указывает на то, что причины отклонения нашей конкурсной заявки были указаны подробно и в полном объёме.

Так же, согласно пункта 137 Правил:

«Конкурсной комиссией при повторном рассмотрении заявок на участие в конкурсе не допускается отклонять потенциальных поставщиков по основаниям, не предусмотренным в протоколе предварительного допуска.»

Данная причина отклонения нашей конкурсной заявки не была указана в Предварительном протоколе допуска.

Следовательно, указывать эту причину после выхода протокола об итогах и завершения срока дополнения заявок когда потенциальный поставщик уже не может дополнить свою конкурсную заявку и привести её в соответствие с требованиями конкурсной документации и квалификационными действиями – незаконно, так как это нарушает принципы осуществления государственных закупок, согласно которым потенциальным поставщикам предоставляются равные возможности для участия в процедуре проведения государственных закупок.

Учитывая изложенные нами доводы, **конкурсная заявка ТОО «Экспресс-Строй» полностью соответствует квалификационным требованиям, а также требованиям конкурсной документации**.

Решение конкурсной комиссии по отклонению нашей конкурсной заявки было принято с нарушением законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, является незаконным и нарушающим права потенциальных поставщиков.

С 15.03.2017 г. запущен функционал «пересмотр протокола предварительного допуска», при принятии уполномоченным органом решений на основании подпункта 6) статьи 16 Закона РК «О государственных закупках».

В связи с вышеизложенным, просим Вас провести камеральный контроль и принять решение согласно подпункта 6) статьи 16 Закона РК «О государственных закупках» об отмене незаконного решения организатора конкурса с дальнейшим пересмотром Протокола предварительного допуска № 2657508-ОК1 от 10.07.2018 г. и допуском ТОО «Экспресс-Строй», либо принять решение по пересмотру Протокола об итогах № 2657508-ОК1 от 19.07.2018 г. и допустить ТОО «Экспресс-Строй». Так же просим Вас проверить правильность расчет условных скидок у всех потенциальных поставщиков.

Приложение:

- Письмо КВГА № исх: КВГА-5-19/9107 от 10.11.2017;

- Протокол КВГА от 27.10.2017 года.

- Ответ Департамента от 18.07.2018 года №ЮЛ-Ж-618

С уважением,

Директор ТОО «Экспресс-Строй» Жумабаева Ш.

15.11.2017-ғы № 10979 шығыс хаты

15.11.2017-ғы № 2207 кіріс хаты

№ исх: КВГА-5-19/9107 от: 10.11.2017

№ вх: 2772 от: 10.11.2017

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҚАРЖЫ МИНИСТРЛІГІ

ІШКІ МЕМЛЕКЕТТІК АУДИТ КОМИТЕТІ

МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

КОМИТЕТ ВНУТРЕННЕГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АУДИТА

010000, Астана қаласы, Жеңіс даңғылы, 11
тел.: 8(7172) 71-81-03 қабылдау бөлімі
тел.: 8(7172) 71-77-67, факс: 8(7172) 71-81-04

010000, город Астана, Проспект Победы, 11
тел.: 8(7172) 71-81-03 приёмная
тел.: 8(7172) 71-77-67, факс: 8(7172) 71-81-04

№

Департаментам внутреннего государственного аудита областей, г. Алматы и Астаны

В целях единообразного применения и совершенствования практикиКомитетом доработан подход по расчету опыта работы в сфере строительства и проектирования, выработанный ранее (протокол совещания от 15.08.2017 года).

Данный подход был разработан Комитетом совместно с Департаментом методологии государственных закупок Министерства финансов РК и закреплен протокольным решением от 27.10.2017 года.

В этой связи направляем для руководства в работе протокол совещания по выработке единой позиции в части расчета опыта работы в сфере строительства с учетом подвидов работ от 27.10.2017 года для учета в работе.

Одновременно поручаем довести данный протокол до сведения заказчиков и организаторов областей, г. Алматы и Астаны.

Приложение: на 3 листах.

Заместитель Председателя **Б. Нажмиденов**

орын.Баймухаметова Д

12.12.2017 ЭҚАБЖ МО (7.21.2 нұсқасы) Копия электронного документа. Положительный результат проверки ЭЦП.

☏: *718462*

12.12.2017 ЭҚАБЖ МО (7.21.2 нұсқасы) Копия электронного документа. Положительный результат проверки ЭЦП.

ПРОТОКОЛ
совещания по выработке единой позиции в части расчета опыта работы в сфере строительства с учетом подвидов работ

г. Астана 27 октября 2017г.

Присутствовали: заместитель Председателя КВГА Нажмиденов Б.Т., заместитель директора ДЗГЗ Ташенев Ч.С., главный эксперт ДЗГЗ – Сеитов Е., руководители Управлений КВГА - Магай В.В., Курмангалиева Д.А., Назарова Ж.Е., Калдыбаева А.К., главные эксперты КВГА Баймухаметова Д., Нукаев О., Жумабаева Д., Исахметов Т., Укибаева Г.

В целях единообразного применения и совершенствования практики, Комитетом доработан подход по расчету опыта работы в сфере строительства (СМР), выработанный ранее (протокол совещания от 15.08.2017 года). Так, в соответствии с п.8 Примечания к Приложению 5 «Сведения о квалификации» к конкурсной документации, являющейся Приложением 4 к Правилам осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов РК от 11.12.2015 года №648 (далее - Правила), опыт работы в сфере строительства рассчитывается исходя из функционального назначения и отраслевой принадлежности объектов строительства (аналогичность или схожесть ранее выполненных работ по видам строительства) и их технической сложности, определенной в соответствии с законодательством Республики Казахстан об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности.

В этой связи, изучив материалы и предложения присутствующих пришли к выводу:

I. Для определения опыта работы потенциальных поставщиков в сфере строительно-монтажных работ необходимо:

А) Определить аналогичность функционального назначения объекта в соответствии с приказом Министра национальной экономики РК от 28 февраля 2015 года № 165 «Об утверждении Правил определения общего порядка отнесения зданий и сооружений к технически и (или) технологически сложным объектам» (далее – Правила №165): промышленное (производственное), жилищно-гражданское и прочие сооружения.

Б) Определить аналогичность отраслевой принадлежности, то есть схожесть ранее выполненных работ по видам строительства в соответствии с Законом РК «О разрешениях и уведомлениях» (далее - Закон): так, выбирается подвид (пункт или подпункт) лицензируемого вида деятельности из раздела 6 Приложения 1 к Закону, аналогичный предмету закупки (см. прилагаемую таблицу).

В) Определить аналогичность технической сложности объекта согласно Правил №165. При этом основанием будут являться подтверждающие документы в заявке (акты приемки объекта, заключение гос.экспертизы и пр.). В случае отсутствия сведений о технической сложности объектов в документах заявки и/или в Правилах №165 - данный опыт не учитывается.

Г) При рассмотрении вопроса наличия опыта работы потенциального поставщика в обязательном порядке учитываются все три составляющие (А, Б, В), которые должны соответствовать предмету закупки.

II. Аналогично необходимо учитывать опыт работы при закупках работ по разработке проектно-сметной документации.

III. В случае изменения технической сложности, функционального назначения или отраслевой принадлежности (поправки в НПА или трехлетняя ПСД) необходимо рассчитывать опыт работы исходя из редакции норм, действующих на момент объявления конкурса.

IV. Настоящий протокол довести до сведения ДВГА для учета в работе.

Заместитель Председателя КВГА Нажмиденов Б.Т.

Заместитель директора ДЗГЗ Ташенев Ч.С.

	Предмет закупки	Отраслевая принадлежность по основному подвиду деятельности (пункт или подпункт раздела 6 Приложения 1 к Закону РК «О разрешениях и уведомлениях»)	Пояснение
1	Строительство жилого 14 этажного дома	Пункт 2 раздела 6 - возведение несущих и ограждающих конструкций	Выбран именно данный подвид деятельности, поскольку основная работа в строительстве жилого дома это возведение несущих и ограждающих конструкций. В подпункты в данном случае «углублятся» не нужно, т.к. основное в строительстве дома это несущая и ограждающая конструкция
2	Строительство водопроводных сетей с напорной башней	Подпункт 3) п. 4 раздела 6 – устройство сетей холодного и горячего водоснабжения, теплоснабжения, централизованной канализации бытовых, производственных и ливневых стоков, устройства внутренних систем водопровода, отопления и канализации	Выбран именно данный подвид деятельности (именно подпункт, а не пункт), поскольку учитывать другие сети (газоснабжение, электроснабжение), перечисленные в пункте 4 нелогично и не будет являться аналогичным предмету закупки
3	Строительство моста	Подпункт 3) пункта 2 раздела 6 - монтаж несущих конструкций мостов и мостовых переходов	Выбран именно данный подпункт, а не пункт, поскольку учитывать все виды, перечисленные в пункте 2 нелогично и не будет являться аналогичным предмету закупки. Таким образом, строительство просто автодорог без моста или мостового перехода не учитывается как аналогичный опыт работы
4	Строительство автомобильной дороги I или II категории	Подпункт 2) пункта 5 раздела 6 - основания и покрытия, защитные сооружения и обустройство автомобильных дорог I и II технической категории, а также внутригородских магистральных дорог скоростного и регулируемого движения, проезжей части магистральных улиц общегородского значения непрерывного и регулируемого движения;	Выбран именно данный подпункт, а не пункт, поскольку учитывать все виды, перечисленные в пункте 5 не будет являться аналогичным предмету закупки. Следовательно, опыт работы по строительству автодороги III или IV или V категории не учитывается.

«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҚАРЖЫ МИНИСТРЛІГІ ІШКІ МЕМЛЕКЕТТІК АУДИТ КОМИТЕТІНІҢ ҚОСТАНАЙ ОБЛЫСЫ БОЙЫНША ІШКІ МЕМЛЕКЕТТІК АУДИТ ДЕПАРТАМЕНТІ» РЕСПУБЛИКАЛЫҚ МЕМЛЕКЕТТІК МЕКЕМЕСІ

110000, Қостанай қаласы,
Толстой көшесі, 74
тел.: (7142) 54-02-82, факс: (7142) 51-10-97

РЕСПУБЛИКАНСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ДЕПАРТАМЕНТ ВНУТРЕННЕГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АУДИТА ПО КОСТАНАЙСКОЙ ОБЛАСТИ КОМИТЕТА ВНУТРЕННЕГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АУДИТА МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН»

110000, город Костанай,
ул. Толстого, 74
тел.: (7142) 54-02-82, факс: (7142) 51-10-97

«____»_____2018ж./г.
№ _____

Қазақстан Республикасы
Қаржы министрлігі
Ішкі мемлекеттік аудит комитеті
Төрағасының орынбасары
Б.Т. Нәжімиденовке

Сіздің 2018 жылғы 16 шілдедегі хатыңызға, «Экспресс-Строй» ЖШС-нің өтінішіне жіберілген жауаптың көшірмесін жолдаймыз.

Қосымша: 2 бетте.

Басшы **Г.Мұсағазина**

Ж.Е. Молдагалиев, (7142) 540136

«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҚАРЖЫ МИНИСТРЛІГІ ІШКІ МЕМЛЕКЕТТІК АУДИТ КОМИТЕТІНІҢ ҚОСТАНАЙ ОБЛЫСЫ БОЙЫНША ІШКІ МЕМЛЕКЕТТІК АУДИТ ДЕПАРТАМЕНТІ» РЕСПУБЛИКАЛЫҚ МЕМЛЕКЕТТІК МЕКЕМЕСІ

110000, Қостанай қаласы,
Толстой көшесі, 74
тел.: (7142) 54-02-82, факс: (7142) 51-10-97

РЕСПУБЛИКАНСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ДЕПАРТАМЕНТ ВНУТРЕННЕГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АУДИТА ПО КОСТАНАЙСКОЙ ОБЛАСТИ КОМИТЕТА ВНУТРЕННЕГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АУДИТА МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН»

110000, город Костанай,
ул. Толстого, 74
тел.: (7142) 54-02-82, факс: (7142) 51-10-97

«____»_____2018ж./г.
№ _____

ТОО «Экспресс-Строй»

для сведения

Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан

На Ваше обращение №80 от 13.07.2018 года, относительно государственных закупок способом конкурса №2657508-1 «Капитальный ремонт здания ГУ «Боскольская средняя школа отдела образования акимата Карабалыкского района», проводимых ГУ «Отдел образования акимата Карабалыкского района» *(далее - Учреждение)*, сообщаем следующее.

Согласно п.1 ст.47 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 04.12.2015 года №434 *(далее - Закон)*, потенциальный поставщик вправе обжаловать действия (бездействие), решения заказчика, организатора государственных закупок, единого организатора государственных закупок, комиссий, эксперта, единого оператора в сфере государственных закупок, если их действия (бездействие), решения нарушают права и законные интересы потенциального поставщика.

Согласно п.2 ст.47 Закона, в случае обжалования действий (бездействия), решений заказчика, организатора государственных закупок, единого организатора государственных закупок, комиссий, эксперта, единого оператора в сфере государственных закупок в уполномоченный орган <u>не позднее пяти рабочих дней со дня размещения протокола об итогах</u> государственных закупок способом конкурса (аукциона) срок заключения договора о государственных закупках <u>приостанавливается до окончания срока рассмотрения жалобы</u>.

Необходимо отметить, что согласно приказу Министра финансов Республики Казахстан от 30 ноября 2015 года №598 «Об утверждении Правил проведения камерального контроля» на стадии подведения итогов предварительного допуска, уведомление об устранении нарушений

направляется в случаях не указания в протоколе предварительного допуска подробных причин отклонения конкурсных (аукционных) заявок и неправомерного отклонения заявок потенциальных поставщиков по тем основаниям, которые не предоставляют им право на приведение своих заявок в соответствие.

Следует отметить, что итоги данного конкурса на момент рассмотрения Вашего обращения не подведены.

Таким образом, в случае отклонения Вашей заявки на стадии подведения итогов, Вы вправе обратиться вновь в уполномоченный орган для восстановления нарушенных прав и законных интересов.

Одновременно сообщаем, что в случае несогласия с принятым решением Вы вправе обжаловать его вышестоящему должностному лицу либо непосредственно в суд.

Руководитель **Г. Мусагазина**

Молдагалиев Ж.Е., (7142) 540136