Камералдық бақылау нәтижелері бойынша анықталған бұзушылықтарды жою туралы хабарлама

26.07.2018 жылғы № 36761

"Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігі Ішкі мемлекеттік аудит комитетінің Павлодар облысы бойынша ішкі мемлекеттік аудит департаменті" РММ

2015 жылы 4 желтоқсандағы «Мемлекеттік аудит және қаржылық бақылау туралы» Қазақстан Республикасы Заңының (бұдан әрі – Заң) 30-бабы 4-тармағының 1) тармақшасына сәйкес 26.07.2018 жылғы анықталған бұзушылықтарды 041240000819, "Павлодар қаласының тұрғын үй-коммуналдық шаруашылық, жолаушылар көлігі және автомобиль жолдары бөлімі" ММ хабардар етеді.

Заңның 31-бабы 2-тармағына сәйкес Сізге осы камералдық бақылау нәтижелері бойынша анықталған бұзушылықтарды жою туралы хабарламаны (бұдан әрі – хабарлама) берген күннен (алғаннан) кейінгі күннен бастап он жұмыс күні ішінде орындау қажет.

Қарсылықты қарау нәтижелерін ескере отырып, хабарламадағы көрсетілген бұзушылықтар жойылған жағдайда, хабарлама орындалды болып есептеледі.

Мемлекеттік аудит объектісі бұзушылықтарды жою туралы мәліметті, веб-портал арқылы камералдық бақылау жүргізу қағидаларының (бұдан әрі – Қағида) 6-қосымшасына сәйкес хабарламаны ұсынған уәкілетті органға жолдайды.

Қағиданың 11 тармағына сәйкес, егер мемлекеттік аудит объектісі хабарламада көрсетілген бұзушылықтармен келіспеген жағдайда, хабарлама веб-портал арқылы жеткізілген (алған) күннен кейінгі күннен бастап бес жұмыс күні ішінде осы Қағидаға 4-қосымшаға сәйкес уәкілетті органға қарсылық жіберуге құқылы.

Егер қажет болған жағдайда қарсылыққа негіз ретінде растайтын құжаттардың көшірмелері қарсылыққа қоса беріледі.

Камералдық бақылау нәтижелері бойынша анықталған бұзушылықтарды жою туралы хабарламаны белгіленген мерзімде орындамау мемлекеттік аудит объектілерінің кодтары мен қазынашылық органдарда ашық шоттары бойынша, Заңның 32-бабы 1-тармағына сәйкес мемлекеттік аудит объектілерінің банк шоттары (корреспонденттік шоттарды қоспағанда) бойынша шығыс операцияларын тоқтата тұруға, сондай-ақ «Әкімшілік құқық бұзушылық туралы» Қазақстан Республикасы Кодексінің 462-бабы 3-бөлігіне сәйкес лауазымды тұлғаларды әкімшілік жауаптылыққа тартуға әкеп соғады.

Заңның 60-бабына сәйкес мемлекеттік аудит және қаржылық бақылау органдарының және (немесе) олардың лауазымды адамдарының әрекеттеріне (әрекетсіздігіне) Қазақстан Республикасының заңнамасында белгіленген тәртіппен шағым жасалуы мүмкін.

Анықталған бұзушылықтардың сипаттамасы хабарламаға тіркелді.

Сотрудник
Ахметов Ренад Калидулович

Камералдық бақылау нәтижелері бойынша
анықталған бұзушылықтарды жою туралы
хабарламаға қосымша

Менімен, Сотрудник "Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігі Ішкі мемлекеттік аудит комитетінің Павлодар облысы бойынша ішкі мемлекеттік аудит департаменті" РММ Смердова Ирина Сергеевна «Мемлекеттік аудит және қаржылық бақылау туралы» Қазақстан Республикасы Заңының 30 бабына сәйкес, тәуекелдерді басқару жүйесі негізінде, мемлекеттік сатып алулар веб-порталы арқылы Хабарламаның №: 2644095-2 Ағаштарды санитарлық кесу, шабу апаттық ағаштар Солтүстік жағы Лоттың № 15296977-ОК2 Работы по ремонту/благоустройству территории камералдық бақылау жүргізілді.
Камералдық бақылаудың нәтижесімен келесі бұзушылық (тар) анықталды:
1. Мною, главным специалистом – государственным аудитором Департамента внутреннего государственного аудита по Павлодарской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан Смердовой Ириной Сергеевной в соответствии со статьей 30 Закона Республики Казахстан «О государственном аудите и финансовом контроле» от 12 ноября 2015 года № 392 – V проведен камеральный контроль государственных закупок услуг, осуществленных ГУ «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог города Павлодара» по «Санитарной рубке, обрезке, обработке деревьев Северный район», объявление за №2644095-2 на основании системы управления рисками, обращений, направленных посредством веб-портала государственных закупок: ТОО «Шыгыс Альянс-ЕК», исходящие за №18426 от 12 июля 2018 года, 18737 от 17 июля 2018 года; ТОО «Учебно-производственное предприятие Орлеу», исходящее за №18427 от 12 июля 2018 года; ТОО «Казахстанский Научно-Исследовательский Проектно-Изыскательский Институт «Саулет», исходящее за №18620 от 16 июля 2018 года. По результатам камерального контроля установлены следующие нарушения законодательства о государственных закупках. Сумма, выделенная для проведения открытого конкурса, составила 13 392 857, 14 тенге. Согласно протокола вскрытия от 29 июня 2018 года, в конкурсе приняли участие следующие потенциальные поставщики: ТОО «НурАс-ПВ», ТОО «Шыгыс-Альянс-ЕК», ТОО «Казахстанский Научно-Исследовательский Проектно-Изыскательский Институт «Саулет», ТОО «УПП Орлеу», ТОО «Горзеленстрой», ТОО фирма «Дендро», ТОО «Вета-Техносервис», ТОО «Тотал Сервис», ТОО «Иртыш Сервис ПВЛ», ТОО «ПроектСтройГрупп». Согласно протокола об итогах, опубликованного на веб-портале государственных закупок 10 июля 2018 года, конкурсные заявки потенциальных поставщиков ТОО «Вета-Техносервис», ТОО «Тотал Сервис», ТОО «Иртыш Сервис ПВЛ», ТОО «ПроектСтройГрупп» признаны конкурсной комиссией не соответствующими квалификационным требованиям в части наличия материальных и трудовых ресурсов, достаточных для исполнения обязательств по договору о государственных закупках и не допущены к участию в открытом конкурсе. Согласно этого же протокола об итогах, конкурсные заявки потенциальных поставщиков ТОО «НурАс-ПВ», ТОО «Шыгыс-Альянс-ЕК», ТОО «Казахстанский Научно-Исследовательский Проектно-Изыскательский Институт «Саулет», ТОО «УПП Орлеу», ТОО «Горзеленстрой», ТОО фирма «Дендро» признаны конкурсной комиссией соответствующими квалификационным требованиям, требованиям конкурсной документации и допущены к участию в открытом конкурсе. Согласно протокола об итогах, расчет условных цен участников конкурса сложился следующим образом: - ТОО «НурАс-ПВ» - 5 002 500 тенге (ценовое предложение на сумму 5 750 000 тенге); - ТОО «Шыгыс-Альянс-ЕК» - 5 200 000 тенге (ценовое предложение на сумму 5 200 000 тенге); - ТОО «Казахстанский Научно-Исследовательский Проектно Изыскательский Институт «Саулет» - 6 014 000 тенге (ценовое предложение на сумму 6 200 000 тенге); - ТОО «УПП Орлеу» - 6 830 000 тенге (ценовое предложение на сумму 6 830 000 тенге); - ТОО «Горзеленстрой» - 6 991 071,18 тенге (ценовое предложение на сумму 8 035 714 тенге); - ТОО фирма «Дендро» - 7 803 900 тенге (ценовое предложение на сумму 8 970 000 тенге); - ТОО

«Вета-Техносервис» - 6 750 000 тенге (ценовое предложение на сумму 6 750 000 тенге); - ТОО «Тотал Сервис» - 12 000 000 тенге (ценовое предложение на сумму 12 000 000 тенге); - ТОО «Иртыш Сервис ПВЛ» - 13 000 000 тенге (ценовое предложение на сумму 13 000 000 тенге); - ТОО «ПроектСтройГрупп» - 6 800 000 тенге (ценовое предложение на сумму 6 800 000 тенге). В соответствии с вышеуказанным протоколом об итогах, на основании наименьшей условной цены победителем признан потенциальный поставщик ТОО «НурАс-ПВ». В соответствии с подпунктом 4) пункта 1 статьи 9 Закона Республики Казахстан от 04.12.2015 года №434-V «О государственных закупках», к потенциальным поставщикам предъявляется одно из квалификационных требований об обладании соответствующими материальными и трудовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору о государственных закупках товаров, работ, услуг. Согласно подпункта 1) пункта 150 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года №648 (далее – Правила), потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (признан участником конкурса), если он и (или) его субподрядчик либо соисполнитель определены не соответствующими квалификационным требованиям в части обладания материальными и трудовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору, указанным в конкурсной документации. При этом, согласно разъяснения Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан, исходящий за №КВГА-5-13/3350 от 24 апреля 2018 года (далее-разъяснение), следует, что в соответствии с подпунктами 2) и 24) статьи 2 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 04 декабря 2015 года за №434-V (далее-Закон) используются следующие основные понятия: - потенциальный поставщик –это физическое лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность, юридическое лицо (за исключением государственных учреждений, если иное не установлено для них Законами Республики Казахстан), временное объединение юридических лиц (консорциум), претендующие на заключение договора о государственных закупках. Физическое лицо, не являющееся субъектом предпринимательской деятельности, может являться потенциальным поставщиком в случае приобретения заказчиками жилища, принадлежащего на праве частной собственности такому физическому лицу; - поставщик –это физическое лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность, юридическое лицо (за исключением государственных учреждений, если иное не установлено для них Законами Республики Казахстан), временное объединение юридических лиц (консорциум), выступающее в качестве контрагента заказчика в заключенном с ним договоре о государственных закупках. Физическое лицо, не являющееся субъектом предпринимательской деятельности, может являться потенциальным поставщиком в случае приобретения заказчиками жилища, принадлежащего на праве частной собственности такому физическому лицу. В связи с чем, как следует из данного разъяснения, отклонение потенциальных поставщиков по причине несоответствия требованиям, предъявляемых к поставщику, не правомерно. Изучением технической спецификации вышеуказанного конкурса установлены требования, предъявляемые к поставщикам об обладании следующими материальными и трудовыми ресурсами: рабочие зеленого строительства пятого разряда в количестве не менее шести человек, специализированной техники (автогидроподъемник, 18 м, 22 м. в количестве двух единиц, бензопила, трактор не менее 79 кВт (108 л.с), корчеватель-собиратель, самосвалы в количестве двух единиц). Из вышеизложенного следует, что отклонение нижеследующих потенциальных поставщиков от участия в конкурсе в связи с несоответствием квалификационным требованиям в части наличия материальных и трудовых ресурсов, достаточных для исполнения обязательств по договору о государственных закупках: ТОО «Вета-Техносервис», ТОО «Тотал Сервис», ТОО «Иртыш Сервис ПВЛ», ТОО «ПроектСтройГрупп» является не правомерным. Кроме того, проверкой установлено следующее. Так, согласно пункта 155 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных постановлением Правительства Республики Казахстан от 11.12.2015 года № 648, в случае, если потенциальный поставщик имеет опыт

работы в качестве генерального подрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере одного процента (1 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса. В случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве субподрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5%) за каждый год наличия у него опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным)видам работ, являющихся предметом конкурса. В случае если в течение одного года потенциальным поставщиком выполнены работы, закупаемые на конкурсе, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, более чем на одном объекте строительства, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых два десятых процента (0,2 %) за каждый последующий объект строительства. Если данные работы выполнены потенциальным поставщиком в качестве субподрядчика, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых одна десятая процента (0,1 %) за каждый последующий объект строительства. В случае если предметом конкурса являются работы, не связанные со строительством, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых два десятых процента (0,2 %) за каждую последующую выполненную работу, схожую (аналогичную) видам закупаемых работ. Суммарное процентное влияние на условную цену заявки на участие в конкурсе данного критерия не превышает десять процентов. Процентное влияние на условную цену за наличие опыта работы определяется в соответствии с приложением 5 к конкурсной документации. Согласно пункта 2 примечания приложения 5 «Сведений о квалификации», в случае, если наличие опыта работы не является в данном конкурсе квалификационным требованием, отсутствие электронных копий подтверждающих документов влияет на соответствующую условную скидку. Наряду с этим, в соответствии с пунктом 5 примечания этого же приложения, в случае, если предметом конкурса являются иные виды работ, не связанные со строительством, документами, подтверждающими опыт работы, являются электронные копии актов выполненных работ. При изучении конкурсной документации вышеуказанной государственной закупки, установлено, что наличие опыта работы в данном конкурсе не является квалификационным требованием. Согласно данным национального реестра бизнес-идентификационных номеров от 12 июля 2018 года, датой первичной регистрации потенциального поставщика ТОО «НурАс-ПВ» в Министерстве юстиции является 22 августа 2016 года. Руководствуясь вышеизложенным, потенциальному поставщику ТОО «НурАС-ПВ» следовало применить условную скидку за наличие опыта работы в соответствии с осуществленными видами работ, соответствующими предмету закупки и приложенными электронными копиями подтверждающих документов за период 2016, 2017 годов в размере двух процентов (Работы по комплексу мероприятий в городе Рудном по обрезке аварийных деревьев). В ходе проверки установлены нарушения, предусмотренные профилем риска №№ 5, 7. На основании вышеизложенного, выявленные нарушения повлияли на итоги конкурса и подлежат устранению в соответствии с приложением 2 Правил.

Камералдық бақылау нәтижелері бойынша, келесі тәуекел бейіндеріне жататын бұзушылықтар анықталған:

№5 - тәуекел бейіні, №7 - тәуекел бейіні

Жоғарыдағылардың негізінде, анықталған бұзушылықтар қағиданың 2-қосымшасына сәйкес жойылуға жатады.

Уведомление
об устранении нарушений, выявленных по результатам
камерального контроля

26.07.2018 года № 36761

РГУ "Департамент внутреннего государственного аудита по Павлодарской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан"

В соответствии с подпунктом 1) пункта 4 статьи 30 Закона Республики Казахстан «О государственном аудите и финансовом контроле» (далее – Закон) уведомляет 041240000819, ГУ "Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог города Павлодара" о нарушениях, выявленных 26.07.2018 года.

В соответствии с пунктом 2 статьи 31 Закона Вам необходимо исполнить настоящее уведомление об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля (далее – уведомление) в течение десяти рабочих дней со дня, следующего за днем его вручения (получения).

Уведомление признается исполненным в случаях устранения нарушений, указанных в уведомлении с учетом результатов рассмотрения возражений.

Информация об устранении нарушений (при необходимости подтверждающие документы) представляются объектом государственного аудита посредством веб-портала в уполномоченный орган, направивший уведомление согласно приложению 6 к Правилам проведения камерального контроля (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 12 Правил, в случае несогласия с нарушениями, указанными в уведомлении, объект государственного аудита вправе в течение пяти рабочих дней со дня, следующего за днем его доставки посредством веб-портала направить уполномоченному органу возражение согласно приложению 4 к настоящим Правилам.

При необходимости к возражению могут быть приложены копии документов, подтверждающих доводы возражения.

Неисполнение в установленный срок уведомления об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля, влечет приостановление расходных операций по кодам и счетам объектов государственного аудита, открытых в центральном уполномоченном органе по исполнению бюджета, а также банковским счетам (за исключением корреспондентских) объектов государственного аудита в соответствии с пунктом 1 статьи 32 Закона, а также административную ответственность должностных лиц в соответствии с частью 3 статьи 462 Кодекса Республики Казахстан «Об административных правонарушениях».

В соответствии со статьей 60 Закона действия (бездействие) органов государственного аудита и финансового контроля и (или) их должностных лиц могут быть обжалованы в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан.

Приложение с описанием выявленных нарушений прилагается к уведомлению.

Сотрудник
Ахметов Ренад Калидулович

Приложение
к уведомлению об устранении нарушений,
выявленных по результатам камерального
контроля

Мной, Сотрудник РГУ "Департамент внутреннего государственного аудита по Павлодарской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан" Смердова Ирина Сергеевна в соответствии со статьей 30 Закона Республики Казахстан от 12.11.2015 года «О государственном аудите и финансовом контроле» проведен камеральный контроль № объявления: 2644095-2 Санитарная рубка, обрезка, обработка деревьев Северный район № лота 15296977-ОК2 Работы по ремонту/благоустройству территории на основании системы управления рисками посредством веб-портала государственных закупок.
По результатам камерального контроля установлено(-ы) следующее(-ие) нарушение(-я):
1. Мною, главным специалистом – государственным аудитором Департамента внутреннего государственного аудита по Павлодарской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан Смердовой Ириной Сергеевной в соответствии со статьей 30 Закона Республики Казахстан «О государственном аудите и финансовом контроле» от 12 ноября 2015 года № 392 – V проведен камеральный контроль государственных закупок услуг, осуществленных ГУ «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог города Павлодара» по «Санитарной рубке, обрезке, обработке деревьев Северный район», объявление за №2644095-2 на основании системы управления рисками, обращений, направленных посредством веб-портала государственных закупок: ТОО «Шыгыс Альянс-ЕК», исходящие за №18426 от 12 июля 2018 года, 18737 от 17 июля 2018 года; ТОО «Учебно-производственное предприятие Орлеу», исходящее за №18427 от 12 июля 2018 года; ТОО «Казахстанский Научно-Исследовательский Проектно-Изыскательский Институт «Саулет», исходящее за №18620 от 16 июля 2018 года. По результатам камерального контроля установлены следующие нарушения законодательства о государственных закупках. Сумма, выделенная для проведения открытого конкурса, составила 13 392 857, 14 тенге. Согласно протокола вскрытия от 29 июня 2018 года, в конкурсе приняли участие следующие потенциальные поставщики: ТОО «НурАс-ПВ», ТОО «Шыгыс-Альянс-ЕК», ТОО «Казахстанский Научно-Исследовательский Проектно-Изыскательский Институт «Саулет», ТОО «УПП Орлеу», ТОО «Горзеленстрой», ТОО фирма «Дендро», ТОО «Вета-Техносервис», ТОО «Тотал Сервис», ТОО «Иртыш Сервис ПВЛ», ТОО «ПроектСтройГрупп». Согласно протокола об итогах, опубликованного на веб-портале государственных закупок 10 июля 2018 года, конкурсные заявки потенциальных поставщиков ТОО «Вета-Техносервис», ТОО «Тотал Сервис», ТОО «Иртыш Сервис ПВЛ», ТОО «ПроектСтройГрупп» признаны конкурсной комиссией не соответствующими квалификационным требованиям в части наличия материальных и трудовых ресурсов, достаточных для исполнения обязательств по договору о государственных закупках и не допущены к участию в открытом конкурсе. Согласно этого же протокола об итогах, конкурсные заявки потенциальных поставщиков ТОО «НурАс-ПВ», ТОО «Шыгыс-Альянс-ЕК», ТОО «Казахстанский Научно-Исследовательский Проектно-Изыскательский Институт «Саулет», ТОО «УПП Орлеу», ТОО «Горзеленстрой», ТОО фирма «Дендро» признаны конкурсной комиссией соответствующими квалификационным требованиям, требованиям конкурсной документации и допущены к участию в открытом конкурсе. Согласно протокола об итогах, расчет условных цен участников конкурса сложился следующим образом: - ТОО «НурАс-ПВ» - 5 002 500 тенге (ценовое предложение на сумму 5 750 000 тенге); - ТОО «Шыгыс-Альянс-ЕК» - 5 200 000 тенге (ценовое предложение на сумму 5 200 000 тенге); - ТОО «Казахстанский Научно-Исследовательский Проектно Изыскательский Институт «Саулет» - 6 014 000 тенге (ценовое предложение на сумму 6 200 000 тенге); - ТОО «УПП Орлеу» - 6 830 000 тенге (ценовое предложение на сумму 6 830 000 тенге); - ТОО

«Горзеленстрой» - 6 991 071,18 тенге (ценовое предложение на сумму 8 035 714 тенге); - ТОО фирма «Дендро» - 7 803 900 тенге (ценовое предложение на сумму 8 970 000 тенге); - ТОО «Вета-Техносервис» - 6 750 000 тенге (ценовое предложение на сумму 6 750 000 тенге); - ТОО «Тотал Сервис» - 12 000 000 тенге (ценовое предложение на сумму 12 000 000 тенге); - ТОО «Иртыш Сервис ПВЛ» - 13 000 000 тенге (ценовое предложение на сумму 13 000 000 тенге); - ТОО «ПроектСтройГрупп» - 6 800 000 тенге (ценовое предложение на сумму 6 800 000 тенге). В соответствии с вышеуказанным протоколом об итогах, на основании наименьшей условной цены победителем признан потенциальный поставщик ТОО «НурАс-ПВ». В соответствии с подпунктом 4) пункта 1 статьи 9 Закона Республики Казахстан от 04.12.2015 года №434-V «О государственных закупках», к потенциальным поставщикам предъявляется одно из квалификационных требований об обладании соответствующими материальными и трудовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору о государственных закупках товаров, работ, услуг. Согласно подпункта 1) пункта 150 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года №648 (далее – Правила), потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (признан участником конкурса), если он и (или) его субподрядчик либо соисполнитель определены не соответствующими квалификационным требованиям в части обладания материальными и трудовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору, указанным в конкурсной документации. При этом, согласно разъяснения Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан, исходящий за №КВГА-5-13/3350 от 24 апреля 2018 года (далее-разъяснение), следует, что в соответствии с подпунктами 2) и 24) статьи 2 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 04 декабря 2015 года за №434-V (далее-Закон) используются следующие основные понятия: - потенциальный поставщик –это физическое лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность, юридическое лицо (за исключением государственных учреждений, если иное не установлено для них Законами Республики Казахстан), временное объединение юридических лиц (консорциум), претендующие на заключение договора о государственных закупках. Физическое лицо, не являющееся субъектом предпринимательской деятельности, может являться потенциальным поставщиком в случае приобретения заказчиками жилища, принадлежащего на праве частной собственности такому физическому лицу; - поставщик –это физическое лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность, юридическое лицо (за исключением государственных учреждений, если иное не установлено для них Законами Республики Казахстан), временное объединение юридических лиц (консорциум), выступающее в качестве контрагента заказчика в заключенном с ним договоре о государственных закупках. Физическое лицо, не являющееся субъектом предпринимательской деятельности, может являться потенциальным поставщиком в случае приобретения заказчиками жилища, принадлежащего на праве частной собственности такому физическому лицу. В связи с чем, как следует из данного разъяснения, отклонение потенциальных поставщиков по причине несоответствия требованиям, предъявляемых к поставщику, не правомерно. Изучением технической спецификации вышеуказанного конкурса установлены требования, предъявляемые к поставщикам об обладании следующими материальными и трудовыми ресурсами: рабочие зеленого строительства пятого разряда в количестве не менее шести человек, специализированной техники (автогидроподъемник, 18 м, 22 м. в количестве двух единиц, бензопила, трактор не менее 79 кВт (108 л.с), корчеватель-собиратель, самосвалы в количестве двух единиц). Из вышеизложенного следует, что отклонение нижеследующих потенциальных поставщиков от участия в конкурсе в связи с несоответствием квалификационным требованиям в части наличия материальных и трудовых ресурсов, достаточных для исполнения обязательств по договору о государственных закупках: ТОО «Вета-Техносервис», ТОО «Тотал Сервис», ТОО «Иртыш Сервис ПВЛ», ТОО «ПроектСтройГрупп» является не правомерным. Кроме того, проверкой установлено следующее. Так, согласно пункта 155 Правил осуществления

государственных закупок, утвержденных постановлением Правительства Республики Казахстан от 11.12.2015 года № 648, в случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве генерального подрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере одного процента (1 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса. В случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве субподрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5%) за каждый год наличия у него опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным)видам работ, являющихся предметом конкурса. В случае если в течение одного года потенциальным поставщиком выполнены работы, закупаемые на конкурсе, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, более чем на одном объекте строительства, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых два десятых процента (0,2 %) за каждый последующий объект строительства. Если данные работы выполнены потенциальным поставщиком в качестве субподрядчика, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых одна десятая процента (0,1 %) за каждый последующий объект строительства. В случае если предметом конкурса являются работы, не связанные со строительством, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых два десятых процента (0,2 %) за каждую последующую выполненную работу, схожую (аналогичную) видам закупаемых работ. Суммарное процентное влияние на условную цену заявки на участие в конкурсе данного критерия не превышает десять процентов. Процентное влияние на условную цену за наличие опыта работы определяется в соответствии с приложением 5 к конкурсной документации. Согласно пункта 2 примечания приложения 5 «Сведений о квалификации», в случае, если наличие опыта работы не является в данном конкурсе квалификационным требованием, отсутствие электронных копий подтверждающих документов влияет на соответствующую условную скидку. Наряду с этим, в соответствии с пунктом 5 примечания этого же приложения, в случае, если предметом конкурса являются иные виды работ, не связанные со строительством, документами, подтверждающими опыт работы, являются электронные копии актов выполненных работ. При изучении конкурсной документации вышеуказанной государственной закупки, установлено, что наличие опыта работы в данном конкурсе не является квалификационным требованием. Согласно данным национального реестра бизнес-идентификационных номеров от 12 июля 2018 года, датой первичной регистрации потенциального поставщика ТОО «НурАс-ПВ» в Министерстве юстиции является 22 августа 2016 года. Руководствуясь вышеизложенным, потенциальному поставщику ТОО «НурАС-ПВ» следовало применить условную скидку за наличие опыта работы в соответствии с осуществленными видами работ, соответствующими предмету закупки и приложенными электронными копиями подтверждающих документов за период 2016, 2017 годов в размере двух процентов (Работы по комплексу мероприятий в городе Рудном по обрезке аварийных деревьев). В ходе проверки установлены нарушения, предусмотренные профилем риска №№ 5, 7. На основании вышеизложенного, выявленные нарушения повлияли на итоги конкурса и подлежат устранению в соответствии с приложением 2 Правил.

По результатам камерального контроля, установлены нарушения, подпадающие под профиля рисков камерального контроля:

Профиль риска №5, Профиль риска №7

На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с приложением 2 Правил.