№ исх: 07-09/1563 от: 06.08.2018
«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҚАРЖЫ МИНИСТІРЛІГІ ІШКІ МЕМЛЕКЕТТІК АУДИТ КОМИТЕТІНІҢ СОЛТҮСТІК ҚАЗАҚСТАН ОБЛЫСЫ БОЙЫНША ІШКІ МЕМЛЕКЕТТІК АУДИТ ДЕПАРТАМЕНТІ» РЕСПУБЛИКАЛЫҚ МЕМЛЕКЕТТІК МЕКЕМЕСІ

Петропавл к., Жамбыл қ., 241
тел/факс: (7152) 42-53-52
e-mail: fink.petr@minfin.gov.kz

РЕСПУБЛИКАНСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ДЕПАРТАМЕНТ ВНУТРЕННЕГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АУДИТА ПО СЕВЕРО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ КОМИТЕТА ВНУТРЕННЕГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АУДИТА МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН»

г. Петропавловск, ул. Жамбыла, 241
тел/факс: (7152) 42-53-52
e-mail: fink.petr@minfin.gov.kz

«____»_____ № _____

ТОО «Ани 2012»
Жамбылский район,
с.Пресновка, Логовая, 4

Департамент внутреннего государственного аудита по Северо-Казахстанской области *(далее – Департамент)* на Ваше обращение от 20.07.2018г. № 18985 сообщает, что Департаментом в соответствии со ст.30 Закона Республики Казахстан «О государственном аудите и финансовом контроле», ст.16 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», Правилами проведения камерального контроля, утвержденными приказом Министра финансов Республики Казахстан от 30.11.2015г. № 598, проведен камеральный контроль государственных закупок № 2637602-1 «Средний ремонт автомобильной дороги КТАІ-87 подъезд к селу "Солнечный ВИП" Айыртауского района СКО» способом конкурса, проведенных КГУ «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог акимата Айыртауского района Северо - Казахстанской области» *(далее - Учреждение)*.

Так, по результатам камерального контроля установлены следующие нарушения:

1. По профилю риска № 5 *«Неправомерное отклонение заявки потенциального поставщика»*.

Проверкой обоснованности отклонения потенциальных поставщиков установлено, в соответствии с п.2 ст.25 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 04.12.2015 года № 434 (далее – Закон) «*Обеспечение заявки на участие в конкурсе вносится в размере одного процента от суммы, выделенной для приобретения товаров, работ, услуг, в соответствии с правилами осуществления государственных закупок*».

Согласно пп.2) п.3 ст.25 Закона «*Потенциальный поставщик вправе выбрать один из следующих видов обеспечения заявки на участие в конкурсе: банковскую гарантию на бумажном носителе либо в форме электронного документа*».

Согласно Правил осуществления государственных закупок от 11.12.2015 года № 648 (далее – Правила) «*В случае внесения потенциальным поставщиком обеспечения заявки на участие в конкурсе в виде банковской гарантии на бумажном носителе ее оригинал представляется организатору, единому*

06.08.2018 ЕСЭДО ГО (версия 7.18.4)

организатору, согласно приложению 8 к конкурсной документации, до окончательного срока представления заявок на участие в конкурсе.

При внесении потенциальным поставщиком обеспечения на участие в конкурсе в виде банковской гарантии на бумажном носителе, организатор, единый организатор фиксируют факт получения такого обеспечения на участие в конкурсе в журнале регистрации банковских гарантий».

Так, потенциальный поставщик ТОО "Ани 2012" внес обеспечение заявки на участие в конкурсе в виде банковской гарантии в размере одного процента от суммы, выделенной для приобретения работ, на бумажном носителе. Согласно журнала регистрации банковских гарантий оригинал данной банковской гарантии был предоставлен 26.06.18г., т.е. до окончательного срока представления заявок на участие в конкурсе (03.07.2018г.).

На основании вышеизложенного, **в нарушение пп.2) п.150 Правил** «*Потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (признан участником конкурса), если его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по следующим основаниям: непредставление обеспечения заявки на участие в конкурсе в соответствии с требованиями конкурсной документации и настоящих Правил»* конкурсная комиссия необоснованно отклонила потенциального поставщика ТОО "Ани 2012" от участия в конкурсе по причине несоответствия требованиям конкурсной документации, а именно, отсутствия оригинала банковской гарантии.

За данное нарушение предусмотрена ответственность по ч.8 ст.207 КРКоАП *«Признание потенциального поставщика и (или) привлекаемых им субподрядчиков (соисполнителей) работ либо услуг несоответствующими квалификационным требованиям и (или) требованиям конкурсной документации (аукционной документации) по основаниям, не предусмотренным законодательством Республики Казахстан о государственных закупках».*

Однако, согласно ч.2 Примечания ст.207 КРКоАП *«Должностное лицо не подлежит привлечению к административной ответственности, предусмотренной настоящей статьей, в случае самостоятельного устранения нарушений, выявленных по результатам камерального контроля, <u>в течение десяти рабочих дней со дня</u>, следующего за днем вручения проверяемому лицу уведомления об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля».*

Проверкой обоснованности отклонения потенциального поставщика ТОО "ГОСЗАКУП ПрофиЦентр" нарушений не установлено.

Проверкой обоснованности допуска потенциальных поставщиков нарушений не установлено.

Проверкой обоснованности применения конкурсной комиссией критериев, влияющих на конкурсные ценовые предложения потенциальным поставщикам установлено, что в соответствии с п.2 Приложения 5 к конкурсной документации *«Объем выполненных потенциальным поставщиком работ в течение последних десяти лет, аналогичных (схожих) закупаемым на конкурсе, с приложением электронных копий подтверждающих документов».*

06.08.2018 ЕСЭДО ГО (версия 7.18.4)

В соответствии с п.153 Правил *«Конкурсная комиссия при формировании протокола об итогах государственных закупок способом конкурса определяет условные скидки в соответствии с критериями, предусмотренными в конкурсной документации, в соответствии с пунктом 4 статьи 21 Закона, применительно к каждому потенциальному поставщику, представившему заявку на участие в конкурсе, за исключением случаев, когда на участие в конкурсе представлена одна заявка».*

Согласно п.155 Правил и п.44 Конкурсной документации *«В случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве генерального подрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере одного процента (1 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса.*

В случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве субподрядчика конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5 %) за каждый год наличия у него опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса.

В случае, если предметом конкурса являются работы, не связанные со строительством, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых два десятых процента (0,2 %) за каждую последующую выполненную работу, схожую (аналогичную) видам закупаемых работ».

Так, закупаемым видом работ является **средний ремонт автомобильной дороги**.

При этом, согласно протоколу об итогах от 17.07.2018г. № 2365829 потенциальному поставщику ТОО "Кокше Агроинвест" применена общая условная скидка в размере 13%, в том числе 10% за опыт работы, тогда как согласно представленных подтверждающих документов опыт работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, условная скидка за опыт работы должна составлять 6%.

Таким образом, в нарушение п.155 Правил № 648 и п.44 Конкурсной документации конкурсной комиссией неверно применена условная скидка в размере 10% за наличие у потенциального поставщика ТОО "Кокше Агроинвест" опыта работы на рынке закупаемых работ, тогда следовало применить в размере 6%.

Аналогичные нарушения п.155 Правил № 648 и п.44 Конкурсной документации допущены при расчете условных скидок за опыт работы следующим потенциальным поставщикам:

- ТОО "ВТВ-Тайынша", применена условная скидка в размере 10% за опыт работы, тогда как должна составлять 1%*;*

- ТОО "Ани 2012", применена условная скидка в размере 10% за опыт работы, тогда как должна составлять 3%.

Контролем обоснованности применения конкурсной комиссией критериев, влияющих на конкурсные ценовые предложения потенциальным поставщикам: ТОО "ГОСЗАКУП ПрофиЦентр", ТОО "ДОСтрой", ТОО "НОРД ЖОЛДАРЫ" нарушений не установлено.

06.08.2018 ЕСЭДО ГО (версия 7.18.4)

Таким образом, при проведении государственных закупок способом конкурса выявлены нарушения законодательства о государственных закупках, повлиявшие на итоги закупок.

По итогам камерального контроля Учреждению направлено уведомление об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля.

В соответствии с ст.12, п.6 ст.14 Закона Республики Казахстан от 12.01.2007г. № 221 «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц» Вы имеете право обжаловать решение, принятое по обращению вышестоящему должностному лицу или субъекту в порядке подчиненности, а также в суд не позднее трех месяцев с момента, когда стало известно о принятом решении.

Заместитель руководителя **А. Сыздык**

06.08.2018 ЕСЭДО ГО (версия 7.18.4)