В августе 2018 года Институтом анализа и прогнозирования ВКО по заказу Управления внутренней политики ВКО было проведено социологическое исследование на тему «Изучение факторов, влияющих на формирование общественного сознания восточноказахстанцев».

Исследование касается направлений, обозначенных Президентом РК в статье «Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания»:

- Конкурентоспособность
- Прагматизм
- Сохранение национальной идентичности
- Культ знаний
- Эволюционное, а не революционное развитие Казахстана
- Открытость сознания

Основной **целью** исследования является оценка морально-нравственных ценностей восточноказахстанцев и выявление степени их соответствия модели модернизированного сознания.

В рамках исследования были проведены фокусированные групповые интервью (фокус-группы) и экспертный опрос.

ФОКУСИРОВАННОЕ ГРУППОВОЕ ИНТЕРВЬЮ

В качестве одного из методов исследования было выбрано фокусированное групповое интервью. С целью анализа мнения граждан различных возрастов, были выделены две целевые категории населения: младшая (14-29 лет) и старшая (30-50 лет). Общее количество участников – 80 человек (по 40 в каждой категории). Фокус-группы были проведены в четырех регионах области: гг. Усть-Каменогорск, Семей, Бородулихинском и Жарминском районах. В каждом регионе было проведено по две фокус-группы (с представителями обеих возрастных категорий). В г. Усть-Каменогорск и Бородулихинском районе фокус-группы проводились на русском языке, в г. Семей и Жарминском районе – на казахском.

Для качественной реализации данного этапа работы была разработана система шкал (сценарий прилагается ниже), позволяющих оценивать процессы модернизации (или возвратные проявления) в различных социальных группах и категориях населения области. Целью данного метода работы является выявление степени соответствия морально-нравственных

ценностей современного гражданина ценностям модернизированного сознания.

****

Сценарий для проведения фокус-группы на тему «Изучение факторов, влияющих на общественное сознание восточноказахстанцев»

Блок 1: Конкурентоспособность

1.1. Индикатор – *высокий уровень адаптации к изменениям на рынке труда* («Как Вы оцениваете степень востребованности Вашей специальности на рынке труда? Готовы ли Вы пройти переобучение для повышения востребованности? Почему?»).

1.2. Индикатор – *соотнесение своих потребностей и желаний при выборе профессионального профиля* («На что Вы ориентировались/будете ориентироваться при выборе профессии: личная заинтересованность данным видом деятельность, заработная плата, востребованность профессии, иные факторы? Почему?»).

1.3. Индикатор – *готовность к овладению новыми профессиональными навыками* («Готовы ли Вы получать дополнительное образование, проходить курсы повышения квалификации, стажировку и т.п.? Почему?»).

1.4. Индикатор – *способность к критической оценке своего профессионального уровня* («Как Вы оцениваете свой профессиональный уровень?)».

Блок 2: Прагматизм

2.1. Индикатор – *экологичность образа жизни* (« Какой личный вклад Вы готовы внести в экологическое благополучие планеты: сортировать мусор; отказаться от одноразовых вещей и заменить их многоразовыми (пользоваться тканевой сумкой для покупок, брать из дома бутылку с водой и прочее); экономить электричество, воду; не пользоваться бытовой химией; высаживать саженцы деревьев?»).

2.2. Индикатор – *рациональное отношение к материальным ресурсам* («Все ли Ваши потребности реализуются за счет средств, не превышающих Ваши возможности? Есть ли у Вас кредитные или долговые обязательства? На какие цели Вы гипотетически могли бы взять кредит – жилье, лечение, отдых, приобретение вещей и т.п.?»).

2.3. Индикатор – *культура разумного потребления* («Часто ли в Вашей жизни бывают ситуации, когда Вы приобретаете ненужные Вам вещи, которыми практически не пользуетесь, избавляетесь от вещей, которые можно было бы починить, приобретете избыточное количество продуктов, часть которых портится и выбрасывается? Если да, то почему, как Вы

думаете, это происходит? Готовы ли Вы изменить свое поведение в этом отношении?»).

2.4. Индикатор – *личная ответственность за состояние своего здоровья* («При каких обстоятельствах Вы обращаетесь к врачу – при первых признаках недомогания, когда несколько дней плохо себя чувствуете, при длительной и тяжелой болезни? Проходите ли профилактические осмотры и скрининги? Почему?).

Блок 3: Национальная идентичность

3.1. Индикатор – *сохранение семейной истории* («Знаете ли Вы историю своей семьи – имена своих предков, их жизненный путь? До какого колена? Считаете ли Вы эту информацию важной, рассказываете/будете рассказывать об этом своим детям?»).

3.2. Индикатор – *знание истории, культуры* (в том числе религиозной) и языка своей страны («Знаете ли Вы историю своего родного края, духовно-культурное наследие Казахстана? В какой степени Вы владеете государственным языком? Знаете ли Вы основные постулаты мусульманства? Оцените, пожалуйста, уровень своей осведомленности по каждому пункту)».

3.3. Индикатор – *общественная ценность традиций* («Значимы ли для Вас традиции предков, соблюдаете ли Вы их? Какие именно? Как Вы считаете, должны ли традиции занимать существенное место в современной культуре или они должны остаться в прошлом?»).

3.4. Индикатор – *обращение к опыту прошлых поколений* («Как Вы считаете, необходимо ли учитывать опыт предков при принятии политических, социальных, экономических решений? Почему? Насколько значим для Вас лично опыт старших членов Вашей семьи?»).

Блок 4: Культ знаний

4.1. Индикатор – *образование как одна из базовых ценностей* («Насколько значимым для успеха в жизни является качественное образование? Важно для Вас лично (или для успешного будущего Ваших детей) получение качественного образования? Почему?»).

4.2. Индикатор – *образование на протяжении всей жизни* («Как Вы считаете, должен ли человек на протяжении всей жизни осваивать что-то новое, получать дополнительные/смежные знания? Или достаточно квалифицированно выполнять свой участок работы? Почему?).

4.3. Индикатор – *готовность к обретению новых знаний* («Готовы ли Вы по личной инициативе (без давления со стороны работодателя) получать новые знания на протяжении всей жизни? Почему?»).

Блок 5: Эволюционное развитие

5.1.Индикатор – *высокий уровень доверия к институтам исполнительной и представительной власти, гражданскому обществу*

(«Насколько Вы доверяете местным государственным органам, депутатам, неправительственным организациям, Общественным Советам? Обоснуйте Вашу позицию»).

5.2. Индикатор – *активная гражданская позиция населения* («Участвуете ли Вы в реализации государственных программ и проектов? Если да, то каких именно? Если нет, то почему?»).

5.3. Индикатор – *отсутствие протестных намерений* («Готовы ли Вы принять личное участие в акциях протеста, если они состоятся в Вашем районе? Каковы причины этого?»).

Блок 6: Открытость сознания

6.1. Индикатор – *заинтересованность событиями и научными открытиями, происходящими в мире* («Интересна ли Вам информация о событиях, происходящих в мире, которые напрямую не влияют на Вашу повседневную жизнь? Почему?»).

6.2. Индикатор – *готовность к жизни в технологичном мире* («Пользуетесь ли Вы современными технологиями в работе, повседневной жизни? Готовы ли Вы пройти обучение, повысить свою компьютерную грамотность? Почему?»).

6.3. Индикатор – *готовность к изучению иностранных языков* («Знаете ли Вы какой-либо иностранный язык? Есть ли у Вас желание изучить? Почему?»).

6.4. Индикатор – *отсутствие стереотипичности мышления* («Как Вы считаете, существуют ли качества, в большей степени присущие представителям какой-либо национальности (например, казахи – гостеприимные, евреи – хитрые)? Если да, то какие именно?).

****

По итогам проведенных фокус-групп можно отметить инертность участников и нежелание идти на контакт при некоторых вопросах, например, касающихся оценки своего профессионального уровня, знания основных постулатов своих религий, отношения к власти, готовности участия в акциях протеста, стереотипного мышления в отношении представителей других национальностей. Респонденты называли данные вопросы *«каверзными»*, *«житными»* и *«провокационными»* и зачастую давали социально-значимые ответы либо начинали пускаться в рассуждения, не дав при этом ответа на вопрос. Некоторые предпочли не отвечать.

УСТЬ-КАМЕНОГОРСК

Количество участников: 20 человек (по 10 от представителей 14-29 и 30-50 лет).

Участниками фокус-группы с молодежью стали учащиеся школ, студенты колледжей и вузов, молодой педагог, а также депутат Молодежного маслихата.

В число участников фокус-группы с людьми старше 30 лет вошли: банковский юрист, инженер-экономист, юрист, работники торговли, учитель, индивидуальный предприниматель, работник некоммерческой организации.

1. Конкурентоспособность

Практически все участники фокус-групп высоко оценили степень востребованности своих специальностей на рынке труда. Но, при этом, некоторые представители (как молодежи, так и старшей возрастной группы) не работают по специальности (*«я училась в колледже при КАСУ на учителя начальных классов, специальность востребована, но в школу идти побоялась, работала в микрокредитной организации», «у меня торговое образование, специальность востребована, но я в поиске, на данный момент я индивидуальный предприниматель»* и т.п.). Только двое из участников отметили, что их специальность недостаточно востребована (экономист по финансовой деятельности и рентген-механик).

Уровень адаптации участников дискуссии к изменениям на рынке труда достаточно высок. Абсолютно все готовы пройти курсы переобучения для повышения востребованности своей профессии на рынке труда. Несколько молодых людей, окончив колледж, продолжают свое обучение в вузах (*«я закончила Усть-Каменогорский колледж экономики и финансов по специальности «Информационные системы», в настоящее время продолжаю обучение по той же специальности в ВКГТУ», «после окончания УК КЭФ поступил в университет»*).

При выборе своей профессии представители старшей возрастной категории в большей степени ориентировались на личный интерес и практическую пользу своей деятельности как для себя, так и для других людей (*«в первую очередь, работа должна быть интересна», «профессия должна быть полезной для себя, пользой моей профессии юриста стало избавление от комплексов и языкового барьера», «нужно приносить пользу людям»*). Участники дискуссии подчеркивали, что не нужно искать материальную выгоду (*«научиться зарабатывать деньги ты сможешь только в том случае, если будешь по-настоящему любить свою работу»*).

Большинство молодых людей, выбирая профессию, руководствовались совокупностью таких факторов, как личный интерес, уровень заработной платы и востребованность профессии (*«и специальность по душе, и платят хорошо», «работа интересная и заработная плата высокая», «интерес к профессии, предпочтение умственного труда и заработная плата», «профессия всегда востребована»*).

На вопрос «Готовы ли Вы получать дополнительное образование проходить курсы повышения квалификации, стажировку?» абсолютно все участники фокус-групп дали положительный ответ. Во многом это обусловлено тем, что интервьюируемые понимают необходимости постоянного профессионального и личностного роста (*«сейчас время конкуренции», «нужно всегда подстраиваться к условиям рынка», «всегда есть ступень для роста и, если ты не предпринимаешь решения расти сегодня, ты отстаешь от жизни»*). Свой профессиональный уровень, большинство участников дискуссии обеих возрастных категорий оценивали положительно, отмечая, что *«каждый знает свои промахи»* и *«всегда есть к чему стремиться»*.

Вывод: Уровень конкурентоспособности участников фокус-групп является достаточно высоким. У интервьюируемых наблюдается высокий уровень адаптации к изменениям на рынке труда, все готовы к овладению новыми профессиональными навыками, опрашиваемые критически подходят к оценке своего профессионального уровня. В связи с этим, активных действий, направленных на модернизацию общественного сознания по данному направлению, не требуется.

2. Прагматизм

Согласно самооценке участников фокус-групп, их личный вклад в экологическое благополучие планеты является недостаточным (*«мы не помогаем, а скорее наоборот – губим экологию»*). Представители возрастной категории 30-50 лет отвечали, что стараются экономить воду и электроэнергию, некоторые отказываются от полиэтиленовых пакетов в магазине, а также сортируют мусор (*«сортирую мусор», «никогда не беру пакеты в магазине», «стараемся экономить воду и электроэнергию»*). Молодые люди участвуют в субботниках и также экономят воду и электроэнергию (*«каждый сезон с Молодежным ресурсным центром при поддержке коллегии адвокатов высаживаем саженцы в русле реки Комендантка», «участвуем в субботниках в школе и колледже», «экономим электроэнергию и воду из-за тарифов»*). Представители молодежи также отмечали, что готовы сортировать мусор, но на данный момент с этим есть проблемы, так как *«далеко не везде установлены раздельные контейнеры»*. А *«от одноразовой посуды, полиэтиленовых пакетов будут долго отказываться, потому что это непрактично»* и *«от бытовой химии отказаться сложно»*.

За последние несколько лет, по мнению участников фокус-групп, ситуация в вопросах экологической культуры населения несколько улучшилась (*«лет десять назад на площади во время праздников были горы мусора, сейчас гораздо чище»*). Во многом этому способствовало введение системы штрафов (*«штрафы работают», «у меня подругу оштрафовали за то, что она не донесла мусор до урны, теперь она вообще нигде не мусорит»*). Но данных действий, как они считают, недостаточно и требуются

дополнительные меры (*«важно подключать общественность, если бы общественность щепетильнее относилась к вопросам экологии и отстаивала свои позиции, то результат был бы лучше», «за это надо серьезнее браться, заниматься воспитанием детей в школах, университетах»*).

Отношение участников фокус-групп к материальным ресурсам нельзя назвать рациональным. Большинство представителей старшей возрастной категории имеют кредиты, а молодые люди гипотетически готовы их взять. Основными целями кредитования являются приобретение недвижимости, бытовой техники, автомобиля, обучение и открытие своего дела. Только четверо из двадцати участников фокус-групп ответили, что не хотели бы иметь долговых обязательств перед банком: *«у нас в семье не принято брать кредиты. Мои родители считают, что, если ты один раз влез в долги, то потом рассчитаться с ними будет очень сложно. Всегда можно накопить деньги, найти какой-то другой выход», «считаю, что не нужно брать кредиты, можно и на машину накопить, и на квартиру», «брать кредит можно только в самом крайнем случае. Два года назад я сама взяла кредит и теперь не могу рассчитаться с банком. Это очень тяжелая ситуация», «я никогда не брала кредит и не могу себе этого позволить, так как у меня нет уверенности в завтрашнем дне, считаю, что можно накопить деньги и на квартиру, и на отдых»*.

Большинство респондентов отвечали, что в их жизни часто бывают случаи, когда они приобретают ненужные им вещи (*«бывает, на телефон что-то возьмешь, потом не пользуешься», «я регулярно покупаю одежду», «покупаю избыточное количество продуктов»*). В большей степени такая ситуация обусловлена влиянием рекламы (*«наверное, реклама так действует», «в супермаркете все такое красивое, яркое, вот поэтому и покупаешь»*). Важно отметить, что ненужные вещи люди не выбрасывают, а передают нуждающимся (*«стараюсь отдавать хорошие вещи», «за десять лет в моем окружении все переучились, никто ничего не выбрасывает», «вокруг нас есть люди, которым мы можем помочь, всегда есть с кем поделиться»*). В будущем участники фокус-групп готовы изменить свою культуру потребления и стать более рациональными (*«в магазин желательно ходить со списком», «когда появился ребенок, приходится быть более разумным и экономить»*).

Результаты фокус-групп свидетельствуют о проблемах в вопросах личной ответственности за состояние своего здоровья. Профилактические осмотры и скрининги участники дискуссии проходят только в случае необходимости (*«если это нужно по работе», «проходим медосмотры в колледже, так как это необходимо»*). Достаточно часто люди обращаются к врачу только в случае тяжелой болезни (*«если совсем плохо, то иду в больницу», «вызывал скорую помощь только один раз, когда лежал с температурой сорок градусов»*). Во многом такая ситуация сложилась по причине того, что людям *«некогда ходить в больницу, очень заняты на*

работе», «чтобы получить консультацию и назначение, нужно быть с деньгами и полностью свободным от работы». К тому же, отношение к медицинскому обслуживанию чаще негативное (*«медицинское обслуживание ужасное», «после скрининга мне поставили диагноз – рак, и только спустя три месяца выяснилось, что это ошибка. Я не буду обращаться к врачам», «система устроена так, что требуется пройти слишком много инстанций, чтобы получить диагноз», «больницы забиты пенсионерами, к врачам большие очереди»*).

Вывод: Уровень прагматизма участников фокус-групп является низким. Требуется дальнейшая работа по модернизации общественного сознания в вопросах экологичности образа жизни, рационального отношения к материальным ресурсам, повышению культуры потребления и личной ответственности граждан за свое здоровье.

Рекомендации:

- Неправительственным организациям и представителям общественности организовать акции по примеру «Эко-селфи», размещать в интернете видеоролики об экологических акциях (делать фотографии на фоне результатов своего труда по уборке территории).
- Работникам правоохранительных органов ужесточить контроль над соблюдением населением чистоты и порядка на улицах города и за его пределами.
- В учреждениях образования проводить воспитательную работу с молодежью по вопросам экологической культуры поведения, культуры потребления и ответственности за состояние своего здоровья в форме классных часов, дебатов, круглых столов и т.п. Включить в учебную программу в качестве факультатива предмет «Финансовая грамотность».
- Учреждениям здравоохранения проводить работу по решению проблема больших очередей, организовать систему безбарьерного посещения узких специалистов. Помимо этого, создать ролики на тему «Повышение личной ответственности граждан за состояние своего здоровья» с красочным описанием необходимости профилактики своего здоровья и изображением результатов недобросовестного отношения к нему (с дальнейшей трансляцией их по местному телевидению и на уличных экранах). Также следует подготовить памятки по перечню болезней, характерных для г. Усть-Каменогорск, с указанием симптомов болезней и их последствий для здоровья. На памятках необходимо указать адреса тех медицинских учреждений (с контактами и режимом работы, номерами кабинетов врачей), которые специализируются по данным болезням.

- Городскому отделу ЖКХ решить вопрос с нехваткой контейнеров для раздельного сбора мусора.

3. Национальная идентичность

В вопросе сохранения семейной истории все участники фокус-групп пришли к единому мнению о том, что для современного человека очень важно знать и рассказывать своим детям историю предков. При этом, вне зависимости от возраста, мало кто из респондентов хорошо знает историю своей семьи. Несколько лучше осведомлены участники казахской национальности (*«у казахов принято знать своих предков до 7-го колена, я знаю только имена, об их жизни, к сожалению, мне ничего не известно», «до 7-го колена у казахов положено было знать, раньше мне родители рассказывали, сейчас мы мало уделяем этому внимания», «я знаю до 4-го колена»*). Большинство участников дискуссии русской национальности знают о жизни двух-трех поколений *(«знаю о жизни деда, прадеда, прапрадеда и буду рассказывать о них своим детям в будущем», «я достаточно знаю о своих предках до 3-го колена», «мне отец рассказывал о жизни моего деда»*). Многие из респондентов говорили, что *«хотели бы знать больше»*, но *«родители им не рассказывали»*.

Знание участниками фокус-групп истории и культуры своей страны, согласно самооценке, является недостаточным. Одни винят в этом школу (*«нас раньше учили, кто такой Бажов, Мыза, Кайсенов, а сейчас дети этого не знают», «школа дает только поверхностные знания»*), другие считают, что *«все идет из семьи»*. В свою очередь, несколько молодых людей отвечали, что знают историю именно благодаря школьным учителям (*«у меня в школе учитель был хороший, он добивался, чтоб все это знали», «у нас тоже хорошо история преподавалась»*).

Доля участников фокус-групп, которые, согласно самооценке, в совершенстве владеют государственным языком, невелика – 4 человека из 20. Представители титульной национальности говорили о сложностях, возникающих при чтении художественных произведений и просмотре фильмов на казахском языке (*«разговор могу поддержать, но я не могу читать сложные произведения, иногда не понимаю, о чем фильмы»*). Участники интервью русской национальности чаще владеют только базовыми знаниями.

В ходе беседы было выявлено отношение участников дискуссии к религии. О своей приверженности к какой-либо религии несколько чаще говорили респонденты старше 30 лет (*«я православная», «я христианка, хожу в Пятидесятническую церковь», «у каждого человека должна быть вера. Когда человек верит в Бога, он не один. Когда есть вера, он не сделает ничего плохого»*). Большинство представителей молодежи знают только основы традиционных религий (*«я знаю все основные постулаты ислама: нужно пять раз в день читать намаз, совершить паломничество, держать пост и так далее», «я имею только общее представление», «в детстве*

читала Библию»). Важно отметить, что среди представителей обеих возрастных категорий были люди, которые высказывались против внушения религии своим детям (*«я против внушения детям какой-либо религии – у ребят всегда должен быть выбор», «мне кажется, родители не должны навязывать веру своим детям»*).

Абсолютно все участники фокус-групп пришли к выводу, что традиции – это часть культуры народа и их необходимо соблюдать и сохранять. Но есть и исключения, например, *«воровство невесты»*, которое респонденты считают *«пережитком прошлого»*. В настоящее время, по мнению интервьюируемых, соблюдается много традиций и обрядов при проведении праздников: *«на Масленицу все пекут блины, на Пасху все красят яйца», «на Курбан-айт режут барана и раздают жертвенное мясо соседям, родственникам, нуждающимся», «после Ораза-айт принято приглашать гостей и ходить по гостям», «у казахов соблюдается много традиций при рождении ребенка, на свадьбе, например, «Беташар»* и т.п. Казахи более традиционны, чем представители русского этноса, они значительно чаще знают и соблюдают свои традиции и обряды.

Все участники фокус-групп отмечали, что для современного человека важно не только соблюдать традиции предков, но и опираться на их опыт. При этом, *«необходимо учитывать и современные реалии»*, так как *«время меняется и то, что было актуально несколько сотен и даже десятков лет назад, уже утратило свою значимость»*.

Вывод: Национальная идентичность развита слабо, о чем свидетельствует низкая информированность о семейной истории и истории родного края, а также низкая степень владения государственным языком и поверхностные знания об основах своих религий. При этом, респондентами отмечается общественная ценность народных традиций, в то время как опыт прошлых поколений не несет особой значимости из-за потери актуальности. Для гармоничного процесса модернизации общественного сознания по направлению «Национальная идентичность» в первое время необходимо сделать акцент на повышение интереса населения (особенно, молодежи) к истории и культуре своей страны, а также государственному языку. Помимо этого, необходимо возрождать важность семейной истории и национальных традиций.

Рекомендации:

- Учреждениям образования необходимо активизировать краеведческую работу, организовать конкурс исследовательских проектов по истории, в планы воспитательной работы классных руководителей включить классные часы по истории родного края и духовно-культурного наследия Казахстана.
- Областным и городским библиотекам и музеям организовать проведение викторин и олимпиад по истории и культуре Казахстана с обязательным поощрением победителей и участников.

- При поддержке акимата г. Усть-Каменоргорск создать образовательный канал на портале «YouTube» на тему истории края и страны.
- Руководителям предприятий и организаций на обязательной основе организовать экскурсии своих трудовых коллективов в краеведческий музей.

4. Культ знания

Все участники фокус-групп пришли к консенсусу, что образование является одной из базовых ценностей как общества в целом, так и конкретной личности в частности (*«все начинается с образования. От того, насколько образованы наши врачи, зависит наше здоровье, точно также и с педагогами», «образование – основа всего. Насколько образованы те или иные специалисты, зависит качество предоставления услуг», «без образования нет будущего»*). Было высказано мнение, что *«человек должен учиться на протяжении всей жизни»*.

Участники беседы потенциально готовы получать новые знания в течение жизни как для личного развития, так и для повышения своего квалификационного уровня (*«всегда нужно чему-то учиться», «если человек перестал узнавать что-то новое, то он остановился в развитии», «это отражается на заработной плате – чем выше у тебя квалификация, тем выше уровень заработной платы»*). Наиболее активно обсуждали важность получения качественного образования и необходимости обучения в течение всей жизни представители молодого поколения.

Вывод: Процесс модернизации общественного сознания по направлению «Культ знаний» уже запущен. Важность и необходимость хорошего образования для успеха в будущем осознают абсолютно все участники фокус-групп. Необходимо и в дальнейшем повышать престиж образования, делая акцент на его качестве.

5. Эволюционное развитие

В целом, уровень доверия участников фокус-групп к представителям местной государственной власти низкий. В первую очередь, это обусловлено резонансным ДТП с участием акима г. Усть-Каменогорск и заместителем акима г. Риддер (*«после событий в Риддере доверия нет», «Тумабаеву в качестве наказания вынесли только административный штраф. Как это могли допустить?», «его нужно было сразу отстранить от должности»*).

Большинство участников дискуссии не могли выразить свое отношение к депутатам и институтам гражданского общества, так как не сталкивались с их деятельностью. Представители молодежи, которые по роду своей деятельности знают об их работе, выражали высокий уровень доверия (*«меня часто приглашают на собрания Общественного совета. Они вносят большой вклад в развитие города, например, с помощью Общественного совета удалось решить проблему трамвайных переездов, много было*

сделано во время весенних паводков», «я доверяю депутатам и Общественному совету, так как сталкиваюсь с их деятельностью и знаю, какая работа ведется» и т.п.).

Представители старшей возрастной категории отвечали, что у гражданского сектора нет возможности влияния на ситуацию: *«видимость работы, фикция: вроде бы создан противовес государственной власти в виде гражданского сектора и полномочия у него есть, а по факту рычагов влияния нет, так как их рекомендации никто не обязан выполнять, их наработки никто не должен принимать во внимание, их могут просто прочитать и никак не отреагировать. Хотя в гражданском секторе работает очень много ответственных людей и профессионалов, которые действительно разбираются в этой сфере», «гражданский сектор готов работать, но система не дает»* (в качестве примера было приведено следующее: *«прошлогодняя забастовка шахтеров закончилась тем, что их требования не были удовлетворены и профсоюз им не помог»*).

Уровень гражданской активности участников фокус-групп является низким. Большинство никогда не принимали участие в реализации государственных программ и проектов. Представители старшей возрастной категории отвечали об отсутствии такой возможности (*«не участвуем, нас никто не приглашает», «последний пример – это реформа в системе КСК, люди только в июле впервые услышали о проводимой реформе, хотя это должно было быть вынесено на обсуждение общественности», «второй пример это изменение пенсионного возраста. После внедрения реформы написали, что проводился опрос, но про него никто не слышал»*). Представители молодежи чаще говорили, что никогда не сталкивались с государственными проектами. Только один из молодых людей ответил, что он учится по программе трудовой занятости по гранту.

На вопрос о потенциальной готовности принять участие в акциях протеста все интервьюируемые ответили отрицательно (*«в этом нет смысла», «это бессмысленно», «нет, так как есть статья за проведение митингов и акций», «я категорически против»*). Только один из представителей молодежи выразил сомнение, сказав, что, возможно, пошел бы на митинг, направленный на доброе дело, например, *«в поддержку руководителя этнопарка»*.

Вывод: Основными проблемами направления «Эволюционное развитие» являются низкий уровень доверия населения к институтам государственной власти и гражданскому сектору и слабая вовлеченность жителей города в реализацию государственных программ и проектов.

Рекомендации:

- Для повышения уровня доверия к власти, акимату г. Усть-Каменогорск и соответствующим отделам акимата необходимо наладить обратную связь с представителями общественности, выносить на ее обсуждение вопросы, касающиеся реконструкции города, ономастики, экологии и прочее, информировать

население о результатах встреч посредством СМИ и интернета. Необходимо обеспечение всесторонней прозрачности деятельности власти и создание диалоговой площадки (не формальной в виде «вопрос-ответ» на сайтах акиматов и маслихатов) с живым общением, например, посещение учебных заведений, проведение отчетных встреч не в здании акимата, а в Доме Культуры, Доме Дружбы и т.д., куда рядовым гражданам гораздо проще попасть.

- С целью повышения гражданской активности молодежи, в учебных заведениях города проводить информационно-разъяснительную работу по вопросам государственных программ и проектов.
- Активизировать работу Молодежного маслихата. Публиковать информацию о его деятельности в СМИ, социальных сетях.

6. Открытость сознания

У участников фокус-групп отмечается высокий интерес к информации о событиях, происходящих в мире. Большинство считает, что узнавать мировые новости необходимо *«для общего развития»*, кто-то называет это полезным (*«если наблюдать за тем, что происходит в соседних странах заметно, что одна страна у другой что-нибудь копирует, например, сейчас россияне пытаются внедрить у себя нашу пенсионную систему, в свою очередь, попытка реформы КСК была частично скопирована у России»*).

Согласно ответам участников дискуссии, современные технологии *«так прочно вошли в повседневную жизнь, что без них практически невозможно»*. Абсолютно все готовы пройти обучение и повысить свою компьютерную грамотность (*«сейчас век цифровых технологий и учиться обязательно нужно», «мне было бы интересно изучить язык программирования», «я бы пошла на курсы робототехники»* и прочее).

Уровень владения иностранными языками, согласно самооценке респондентов, низкий. Это касается как молодых людей, так и представителей старшей возрастной группы. Участники дискуссии в возрасте 30-50 лет отвечали, что будут изучать иностранный язык только в случае необходимости (*«если надо будет, буду изучать», «если это потребуется на работе»* и т.п.). Молодые люди чаще заявляли, что хотели бы изучать английский язык (*«английский нужен везде и на работу с ним легче устроиться», «надо бы подтянуть английский», «английский нужно подтянуть, чтобы легко разговаривать с иностранцами»*). Несколько реже представители молодежи отмечали желание изучать польский, французский, испанский и немецкий языки.

На вопрос о стереотипном восприятии представителей других национальностей большинство участников дискуссии дало положительный ответ. Но, при этом, они отмечали, что многие стереотипы надуманы (*«говорят, что чеченцы злые, но я знаю много чеченцев и все они добрые,*

никогда ни с кем не конфликтуют», «говорят, «шымкентские» – грозные ребята, но я таких не встречал», «в большей степени это надуманное явление»). С точки зрения респондентов, важно отказаться от негативных стереотипов, но не забывать о положительных чертах казахстанского народа (*«таких людей, как у нас, нет нигде, очень гостеприимные и приветливые», «многие иностранцы, приезжая в Казахстан, отмечали радушие, гостеприимство, которое они не встречали в других частях света»*).

Вывод: В целом, участники фокус-групп продемонстрировали достаточно высокий уровень открытости сознания. Люди интересуются событиями в мире, легко адаптируются к новым условиям: пользуются современными технологиями и готовы повышать свою компьютерную грамотность и изучать иностранные языки. Все сошлись во мнении, что в настоящее время важно отходить от негативных стереотипов в мышлении. Можно говорить, о том, что процесс модернизации общественного сознании по направлению «Открытость сознания» идет планомерно, каких-либо дополнительных действий в данном направлении не требуется.

Рекомендации:

- В учебных заведениях города усилить акцент на изучении иностранных языков; информировать учащихся о существующих программах и курсах по изучению иностранных языков, а также программах по международному обмену студентами.

СЕМЕЙ

Количество участников: 20 человек (по 10 от представителей 14-29 и 30-50 лет).

Участниками фокус-группы с молодежью стали студенты колледжей и вузов, юрист, информатик, социолог, переводчик, музыкант и социальный работник.

В фокус-группе с людьми старше 30 лет приняли участие работники Дома Дружбы, педагог, бухгалтер, делопроизводитель и переводчик.

Мнение представителей двух возрастных категорий совпало практически по всем вопросам, ввиду чего отсутствует необходимость разделения респондентов на группы в ходе повествования.

1. Конкурентоспособность

Представители обеих возрастных категорий сошлись во мнении, что их специальности востребованы на рынке труда. При этом, они готовы пройти переобучение для дальнейшего повышения востребованности, приводя различные аргументы: *«в зависимости от завтрашнего дня», «ради карьеры», «если жизнь заставит», «если потребуется по работе»* и т.п. Как видно, респонденты готовы к последующему переобучению для повышения востребованности своих специальностей, из чего можно сделать вывод о высоком уровне их адаптации к изменениям на рынке труда.

При выборе своих специальностей значительная доля участников интервью ориентировалась на личные потребности (*«не хочу работать на кого-то», «хочу добиться чего-нибудь значимого», «выбирала исходя из личных побуждений», «детская мечта», «выбрал то, что было по душе»* и т.д.). В значительно меньшей степени выбор обуславливали престижность профессий (это отметили студент, обучающийся по специальности «Государственное муниципальное управление» (*«учусь на начальника»*) и бухгалтер *«бухгалтеры нужны во всех организациях»*) или влияние на выбор родителей/близких родственников (*«сказалось влияние родителей», «родные настояли»*). Последнее характерно для представителей младшей возрастной группы.

У респондентов отмечается высокая готовность к овладению новыми профессиональными навыками – участники дискуссий сошлись во мнении, что получать дополнительное образование/проходить курсы повышения квалификации или стажировку для них важно и нужно (*«учиться всегда надо», «готовы, если придется»*). Свой профессиональный уровень респонденты, в целом, оценили средне (*«еще многому нужно научиться, многое постичь, чтобы быть истинным профессионалом своего дела», «средне, так как еще есть, чему учиться», «оцениваю средне»* и т.п.). Стоит отметить, что чем старше были респонденты, тем критичнее они подходили к оценке своего профессионального уровня.

Вывод: На основе полученных данных можно констатировать, что респонденты сознательно подходили к выбору своих специальностей,

учитывая свои потребности и желания при выборе профессий. Они считают их востребованными на рынке труда, но, в случае необходимости, готовы к переобучению в рамках своих специальностей, повышению квалификации или получению дополнительного образования. У них отмечается способность к критической оценке своего профессионального уровня, так как ни один из участников фокус-групп не отметил, что считает себя высококлассным специалистом. Преобладает мнение о «среднем» профессиональном уровне. Это можно считать положительным моментом, так как подобные оценки могут стать стимулом для принятия респондентами мер по повышению своей конкурентоспособности.

2. Прагматизм

По итогам проведенных интервью, можно сделать вывод, что респонденты всячески стараются внести вклад в экологическое благополучие планеты: они участвуют в субботниках, собирают мусор, высаживают деревья, экономят воду. Несколько человек заявили о том, что по возможности отказываются от бытовой химии (*«не использую больше Comet и Fairy», «частично отказываюсь от использования бытовой химии»*) и используют дома *«все натуральное»*. Участники дискуссии от младшей возрастной группы отметили нехватку (или отсутствие) контейнеров для раздельного сбора мусора, что *«усложняет соблюдение чистоты в городе»*.

Что касается кредитных обязательств, то в данном случае практически никто из участников интервью не изъявил желание рассказывать о них. Лишь один из представителей молодежи заявил, что брал кредит для участия в ЭКСПО-2017. В качестве гипотетических кредитных целей были названы бизнес (*«взял бы на бизнес и его расширение», «на открытие своего дела»*), лечение (*«на операцию», «на лечение»*), недвижимость (*«кредит на жилье», «ипотека»*), свадьба и *«разные нужны»* (респондент не стал уточнять, какие именно).

Неоднозначная ситуация сложилась относительно культуры разумного потребления: многие респонденты отмечали, что у них часто бывают ситуации, когда они приобретают вещи, которыми в дальнейшем не пользуются. Как правило, это касается одежды (*«выходит из моды», «становится малым», «костюм на свадьбу»* и т.п.) – большинство таких ответов было получено от представительниц женского пола. То же самое касается продуктов питания, которые покупаются в большом количестве и оказываются лишними. Однако от старых вещей респонденты не избавляются, а предпочитают использовать их до полного износа (*«не отдаю никому, нет таких ситуаций, потому что ношу вещи до отказа», «отношу старые вещи в гараж и использую там», «подшиваю, чиню, ремонтирую старые вещи», «как могу, продлеваю жизнь вещам»*). Стоит отметить некоторые различия в отношении мужчин и женщин к данному вопросу: если мужчины стараются носить вещи до износа либо

использовать их в хозяйственных целях, то женщины, по возможности, ремонтируют их, чтобы продлить срок эксплуатации.

Культура самосохранительного поведения респондентов находится на низком уровне, так как они обращаются к врачам лишь в случае тяжелой продолжительной болезни (*«при длительной болезни, когда все совсем плохо», «только в крайнем случае»*) либо вовсе не посещают медицинских учреждений (*«лечусь дома», «в больницу не хожу»*). Это касается как молодежи, так и представителей старшей возрастной группы. Свое поведение они аргументируют несовершенством системы здравоохранения, которая требует много усилий, времени и денег (*«человек должен лечиться по-настоящему, а не по бумагам!», «везде очереди, а к платному специалисту попасть дорого», «пока получишь лечение – болезнь сама пройдет», «не так-то просто попасть на прием»*) и недоверием к врачам (*«отношение врачей оставляет желать лучшего», «не надо нам врачей!»*). Скрининги респонденты не проходят по тем же причинам (нехватка времени, нежелание сидеть в очередях), а также из-за ощущения себя здоровыми. Профилактические осмотры проходят в связи со служебной необходимостью.

Вывод: По направлению «Прагматизм» сложилась неоднозначная ситуация: с одной стороны, респондентам присуща экологичность образа жизни и рациональное отношение к материальным ресурсам, с другой – культура разумного потребления находится на низком уровне, а самосохранительное поведение вовсе отсутствует. Из этого можно сделать вывод, что модернизация общественного сознания населения по данному направлению еще не произошла.

Рекомендации:

- Неправительственным организациям и представителям общественности организовать акции по примеру «Эко-селфи», размещать в интернете видеоролики об экологических акциях (делать фотографии на фоне результатов своего труда по уборке территории).
- Работникам правоохранительных органов ужесточить контроль над соблюдением населением чистоты и порядка на улицах города и за его пределами.
- В учреждениях образования проводить воспитательную работу с молодежью по вопросам экологической культуры поведения, культуры потребления и ответственности за состояние своего здоровья в форме классных часов, дебатов, круглых столов и т.п. Включить в учебную программу в качестве факультатива предмет «Финансовая грамотность».
- Учреждениям здравоохранения проводить работу по решению проблема больших очередей, организовать систему безбарьерного посещения узких специалистов. Помимо этого, создать ролики на тему «Повышение личной ответственности

граждан за состояние своего здоровья» с красочным описанием необходимости профилактики своего здоровья и изображением результатов недобросовестного отношения к нему (с дальнейшей трансляцией их по местному телевидению и на уличных экранах). Также следует подготовить памятки по перечню болезней, характерных для г. Семей и Семейского региона, с указанием симптомов болезней и их последствий для здоровья. На памятках необходимо указать адреса тех медицинских учреждений (с контактами и режимом работы, номерами кабинетов врачей), которые специализируются по данным болезням.

- Городскому отделу ЖКХ решить вопрос с нехваткой контейнеров для раздельного сбора мусора.

3. Национальная идентичность

Сохранение семейной истории видится участникам фокус-групп очень важным и необходимым. О том, что знают историю своей семьи (имена предков, их жизненный путь), заявило большинство респондентов. Ввиду того, что почти все участники дискуссии являлись представителями казахского этноса, они отметили, что владеют информацией о своих родственниках до седьмого колена – «Жеті ата» (*«знаю всю родню до седьмого колена, а те, кто этого не знают, считаются неразумными», «кто не знает своих предков, тот считается неразумным человеком, поэтому я знаю и буду рассказывать об этом своим детям, считаю важным», «в народе есть пословица, что тот, кто не знает своих предков до седьмого колена, считается неразумным. Я знаю наизусть. И надо знать обязательно, из какого ты рода. Я знаю уже с детства. Меня родители научили»*). Лишь два человека признались, что плохо знают свою родословную. Однако они, как и все остальные, признали эту информацию важной. Все сошлись во мнении, что ее необходимо сохранять и передавать своим детям.

Хуже обстоит дело со знанием истории родного края: представители младшей возрастной группы практически не осведомлены об этом (*«не знаю», «слабо информирован, практически ничего не знаю»*), те, кто постарше – имеют довольно поверхностное представление об этом (*«знаем то, чему учили в школе», «что-то знаю», «знаю в целом, но в подробности не вникала»*). Про духовное наследие Казахстана респонденты предпочли не высказываться, однако признали, что историю родного края знать необходимо. Государственным языком большинство респондентов владеет в совершенстве (все они – представители титульного этноса). Участники интервью русской национальности могут изъясняться со словарем (они отметили, что готовы к дальнейшему изучению государственного языка). Говоря про религию, респонденты сошлись во мнении, что *«нужно придерживаться светскости, так как у нас светское государство»*. На

вопрос о знании основных постулатов ислама многие участники фокус-групп предпочли не отвечать. Те, кто смог выразить свое мнение, как правило, отвечали утвердительно (*«да, знаю», «знаком»*). Однако, учитывая деликатность вопроса и то, как участники дискуссии лаконично ответили на него, можно предположить, что некоторые из них дали социально-ожидаемые ответы.

Ценность традиций для респондентов весьма высока: представители обеих возрастных категорий единогласно сошлись во мнении о значимости для них обычаев предков. Согласно полученным ответам, они их соблюдают. В качестве примеров были приведены национальные (Наурыз) и религиозные (Курбан-айт, Ораза-айт) праздники, народные обряды (свадебные обряды, «разрезание пут у младенца»), молитва (Хатым). Один из участников мероприятия с участием молодежи заметил следующее: *«Ничего не сохранилось! Чем дальше идем в будущее, тем меньше традиций остается. Это плохо! Казахстан бежит за Европой и при этом хочет сохранить национальные традиции, но не может. Надо создать программы, которые будут сохранять национальные традиции сегодня. Это необходимо, так как традиции важны и их надо соблюдать!»*. Подобное заявление говорит о том, что молодому поколению небезразлично будущее страны и важно сохранение его духовного наследия. Подтверждением этому является всеобщее согласие с тем, что народные традиции должны занимать существенное место в современной культуре (*«они дают советы, как должны складываться отношения в семье, как правильно воспитывать детей»*), а не оставаться в прошлом. Одна из участниц беседы из старшей возрастной группы считает, что, при важности национальных традиций, от некоторых все же следует отказаться (в качестве примера она привела кражу невест).

Опыт прошлых поколений респонденты признали важным и значимым. Они считают, что его необходимо учитывать при принятии решений, потому что *«наши предки разбирались в жизни и могут научить, дать совет»*. Опыт старших членов семьи очень значим для респондентов, так как представители старших поколений являются для них непререкаемыми авторитетами.

Вывод: Национальная идентичность жителей г. Семей находится на высоком уровне. Им присущи такие черты, как сохранение семейной истории, осознание ценности народных традиций и обращение к опыту прошлых поколений. Все это является очень важным для респондентов. Единственным минусом является слабая осведомленность об истории родного края.

Рекомендации:

- Учреждениям образования необходимо активизировать краеведческую работу, организовать конкурс исследовательских проектов по истории, в планы воспитательной работы классных

руководителей включить классные часы по истории родного края и духовно-культурного наследия Казахстана.

- Городским библиотекам и музеям организовать проведение викторин и олимпиад по истории и культуре Казахстана с обязательным поощрением победителей и участников.
- При поддержке акимата г. Семей создать образовательный канал на портале «YouTube» на тему истории края и страны.
- Руководителям предприятий и организаций на обязательной основе организовать экскурсии своих трудовых коллективов в краеведческий музей.

4. Культ знаний

Направление модернизации, касающееся культа знаний, вызвало единогласное одобрение участников обеих фокус-групп. Абсолютно все признали образование как одну из базовых ценностей (*«качественное образование важно и нужно», «без образования сегодня никуда»*). Получение качественного образования очень важно для респондентов, так как оно поможет устроить дальнейшую жизнь (*«качественное образование очень значимо для дальнейшей жизни и карьеры», «благодаря образованию можно устроиться на хорошую работу», «на высокооплачиваемые должности берут только образованных людей»*). Как следствие, все участники беседы выразили готовность к обретению новых знаний по личной инициативе (в качестве причин указывались более высокая зарплата, желание самореализоваться, повышение конкурентоспособности и соответствие *«новым веяниям времени»*), а также убежденность в том, что человек на протяжении своей жизни не должен ограничиваться одним видом деятельности (пусть и квалифицированно выполняемом), а получать дополнительные или смежные знания и постоянно осваивать что-то новое.

Вывод: На основе вышесказанного можно констатировать, что у интервьюируемых семейчан модернизировано сознание в отношении направления по культу знаний, о чем свидетельствует их восприятие образования как одной из базовых ценностей, мнение о необходимости качественного образования в современной жизни и высокая степень готовности к обретению новых знаний. Для реализации данной потребности со стороны государства необходимо принятие ряда мер по повышению качества отечественного образования и снижения его стоимости, что сделает его доступным для широких масс.

5. Эволюционное развитие

При оценке уровня доверия к власти (исполнительной и представительной ветвям, а также гражданскому сектору) представители старшей возрастной группы не выразили особого желания высказывать свое мнение, в большинстве случаев сославшись на доверие (*«нормальное отношение к власти», «доверяю», «нормально отношусь и доверяю»*).

Молодежь оказалась более критичной в данном вопросе: *«нет доверия, так как завышают средние зарплаты по городу и отчитываются за это, а люди таких денег не получают», «в Правительстве сидят 50/50 хорошие и плохие», «Назарбаев – хороший политик, все делает правильно, но все остальные работают плохо», «к политикам нет доверия, а неправительственные организации вообще все нормально работают», «доволен только работой НПО»*. Подобное отношение молодежи к власти способствует тому, что она не готова участвовать в реализации государственных программ и проектов, потому что *«в этом нет смысла»*. Помимо этого, они отметили свою низкую информированность о проектах. Лишь один из представителей молодого поколения заявил, что участвует в проекте «Жасыл Ел». Участники старшей группы участвовали в мероприятиях, *«проводимых государственными служащими в Доме Дружбы»*, то есть их участие является косвенным.

Протестные намерения респондентов пассивны – большинство не готово принять участие в акциях протеста, если они состоятся в городе (*«это ни к чему не приведет», «это провокация»*). Однако некоторые допускают такую вероятность, но только в *«самом крайнем случае»*: *«несправедливость со стороны властей», «если будут затрагиваться права и интересы народа», «пойду, если коснется личных или национальных интересов», «если это затронет достоинство»*.

Вывод: Уровень доверия к власти является средним. Намного большим доверием пользуется гражданский сектор, нежели исполнительная и представительная власть. Гражданскую позицию населения можно назвать пассивной из-за низкой вовлеченности в государственные программы и проекты. То же самое касается протестных настроений, которые могут быть реализованы только в крайнем случае (нарушение национальных интересов, произвол властей).

Рекомендации:

- Для повышения уровня доверия к власти, акимату г. Семей и соответствующим отделам акимата необходимо наладить обратную связь с представителями общественности, выносить на ее обсуждение вопросы, касающиеся реконструкции города, ономастики, экологии и прочее, информировать население о результатах встреч посредством СМИ и интернета. Необходимо обеспечение всесторонней прозрачности деятельности власти и создание диалоговой площадки (не формальной в виде «вопрос-ответ» на сайтах акиматов и маслихатов) с живым общением, например, посещение учебных заведений, проведение отчетных встреч не в здании акимата, а в Доме Культуры, Доме Дружбы и т.д., куда рядовым гражданам гораздо проще попасть.
- С целью повышения гражданской активности молодежи, в учебных заведениях города проводить информационно-

разъяснительную работу по вопросам государственных программ и проектов.

- Активизировать работу Молодежного маслихата. Публиковать информацию о его деятельности в СМИ, социальных сетях.

6. Открытость сознания

Респонденты проявляют интерес к происходящим в мире событиям, которые напрямую не оказывают влияния на повседневную жизнь (*«да, мне интересно, но не могу сказать, почему, напрмер, если где-то что то услышал, то сразу начинаю искать подроности в интернете», «я очень интересуюсь, несет ли данное событие пользу Казахстану, по какой причине происходит, начинаю анализировать», «просто так интересно», «человек сам по себе любопытен», чтобы быть в курсе всего», «для расширения кругозора», «для личного развития»*). Таким образом, они открыты для получения различного рода информации. Открытость также касается и их готовности к жизни в технологичном мире, так как абсолютно все используют современные технологии в работе и повседневной жизни (*«телефоны, смартфоны, компьютеры, интернет», «без них никуда!»*). Более того, респонденты выразили готовность к получению новых знаний в данной сфере – повысить компьютерную грамотность, пройти обучение на новые программы и т.п. (*«готова освоить новые программы – графические редакторы, презентации и другие», «всегда готов к получению новых знаний!»*).

Уровень владения иностранными языками является низким, можно сказать, «нулевым», так как респонденты ими практически не владеют (*«не знаю», «не владею», «английский со словарем»*). В совершенстве другими языками владеют только два участника фокус-групп (русский, английский, немецкий и русский, казахский, английский) в силу своей специальности (переводчики). Респонденты выразили желание к изучению других языков (были названы английский, немецкий и русский: *«хотели бы знать, я плохо знаю русский, поэтому хотела бы лучше его изучить, также хотела бы изучить английский», «язык надо знать, я бы тоже хотел изучить английский язык»*). Английский упоминался чаще всего, в качестве мотивов для его изучения назывались поиск высокооплачиваемой работы, желание саморазвития и возможность путешествовать.

В ходе беседы было выявлено, что у респондентов присутствует стереотипичность мышления. Это отразилось в вопросе о качествах, которые присущи представителям различных национальностей. Несмотря на то, что участники фокус-групп не выражали желания отвечать на этот вопрос и всячески уходили от ответа (*«у каждой национальности свои качества», «все мы люди»*), в ходе бесед все же были получены некоторые ответы: так, *«казахи – непунктуальные», «китайцы – работящие», «русские – пьющие и гуляющие», «испанцы – горячие»*.

Вывод: Опрошенным семейчанам присуще открытость сознания: они заинтересованы в событиях и научных открытиях, происходящих за пределами Казахстана, готовы к жизни в технологичном мире и изучению иностранных языков. При этом, у них сохраняется стереотипность мышления, что выразилось в восприятии представителей некоторых национальностей.

Рекомендации:

- В учебных заведениях города усилить акцент на изучении иностранных языков; информировать учащихся о существующих программах и курсах по изучению иностранных языков, а также программах по международному обмену студентами.

БОРОДУЛИХИНСКИЙ РАЙОН (С. БОРОДУЛИХА)

Количество участников: 20 человек (по 10 от представителей 14-29 и 30-50 лет).

Участниками фокус-группы с молодежью стали ученики школ, студенты колледжей, молодые учителя, специалист по молодежной политике и работники Дома Культуры.

В фокус-группе с людьми старше 30 лет приняли участие учителя школы, юрист, журналист, инженер-технолог, инженер-механик, экономист и библиотекарь.

Представители молодежи не проявили интереса к теме фокус-группы и были инертны.

1. Конкурентоспособность

Востребованность своих специальностей на рынке труда была оценена респондентами высоко. Лишь два участника фокус-группы от представителей старшей возрастной категории считают свои профессии невостребованными: инженер-технолог и библиотекарь. По их мнению, эти специальности были востребованы давно (*«в советское время», «в 90-е годы»*), а сейчас их популярность заметно снизилась. Представители обеих возрастных категорий выразили единогласную готовность к переобучению для повышения востребованности своих специальностей, аргументируя это постоянным пополнением рынка труда новыми специалистами (*«рост конкуренции»*) и внедрением новых технологий (*«новое время – новые вызовы, технологии и т.п.»*). Выбор профессий, как правило, осуществлялся респондентами самостоятельно и осознанно, исходя из личных мотивов (*«удовлетворение личных, духовных потребностей», «востребованность профессии», «очень понравилась специальность»*). Лишь один представитель молодежной группы заявил: *«куда отправили, туда и пошел»*. Ни один из собравшихся не выделил в качестве решающего фактора заработную плату.

Овладение новыми профессиональными навыками видится респондентам закономерным ответом на развитие новых технологий (*«время идет вперед и растет конкурентоспособность», «новые программы требуют новых навыков»*), поэтому все выразили готовность к повышению своей квалификации через курсы и стажировки, а также получению дополнительного образования. Оценить свой профессиональный уровень пожелали не все. Часть респондентов не стала этого делать, а некоторые попытались уйти от ответа (*«совершенства достигнуть невозможно!», «раз начальство устраивает, значит, все хорошо»*). Те, кто смог ответить на поставленный вопрос, как правило, давали среднюю оценку.

Вывод: Из вышесказанного следует, что к выбору своих специальностей респонденты подходили осознанно. Духовные мотивы преобладали над материальными. Несмотря на высокую оценку

востребованности своих профессий, участники фокус-групп готовы пройти необходимое обучение для ее повышения или вовсе получить дополнительное образование, что свидетельствует об их высоком уровне адаптации к изменениям на рынке труда и готовности к овладению новыми профессиональными навыками, а значит – повышению своей конкурентоспособности. Об этом также свидетельствует критическая оценка своего профессионального уровня, для повышения которого они могут прибегнуть к вышеназванным действиям.

2. Прагматизм

Респонденты стараются внести вклад в экологическое благополучие окружающей среды: не бросают мусор, сажают деревья, не сжигают пластиковые пакеты, экономят свет. Было отмечено, что стали появляться контейнеры для раздельного сбора мусора, однако на данный момент их, по мнению участников фокус-групп, недостаточно. Кредитные обязательства имеет примерно половина респондентов. Чаще всего они связаны с жильем. Также имели место кредиты на покупку автомобиля и бытовой техники. В целом, к кредитам преобладает негативное отношение, однако участники беседы признают, что они являются своего рода выходом из ситуации (*«так как денег особо не хватает», «кредиты – плохо, но иногда они нужны»*). В качестве гипотетических кредитных целей были названы жилая недвижимость (*«кредит на жилье», «хочу взять кредит на приобретение дома»*), бизнес (*«на открытие своего дела», «на расширение бизнеса»*) и отдых (*«чтобы в отпуск съездить»*). Культура разумного потребления развита слабо. Об этом свидетельствует тот факт, что практически все описали ситуации, когда приобретались ненужные вещи или лишние продукты питания. Про «лишние» вещи упоминали только представительницы женского пола (*«женская одежда», «платье», «косметика», «набор для маникюра»*). При этом они признают, что это ощутимо сказывается на их финансовом положении (*«из-за этого много расходов»*). Избыточные продукты питания не выбрасываются, а отдаются домашним животным (*«кормим животных», «кормим скот – в деревне безотходное производство»*). В обратной ситуации, когда имеются вещи, которые еще можно починить и использовать, мнения представителей разных возрастов разошлись: молодежь оставляет их *«до лучших времен»* (*«никуда не отдаю, лежат в кладовке», «оставил в гараже, потому что могут еще пригодиться»*), а старшее поколение передает нуждающимся (*«отдаю в детские дома, соседям, нуждающимся людям», «отдаем кому-нибудь, чтобы без дела не лежали»*).

Ответственность за состояние своего здоровья очень низкая – обращаться за помощью к врачам респонденты предпочитают только в случаях тяжелых болезней (*«обращаюсь к врачам в крайних случаях или вообще не обращаюсь», «иду в больницу в последнюю очередь, только к стоматологу могу обратиться сразу»*). Вместо этого участники дискуссии

занимаются самолечением (*«лечусь самостоятельно», «лечусь дома сама»*) либо вовсе пускают болезнь на самотек (*«стараюсь, чтобы организм боролся», «до последнего терплю»*). Такое поведение обусловлено как недоверием врачам, так и нехваткой времени, связанной со сложностями покинуть рабочее место. Скрининги и профилактические также осмотры не пользуются особой популярностью.

Вывод: Уровень прогматичности респондентов является невысоким. Этому способствует низкая культура разумного потребления (отмечая нехватку денег и кредитные обязательства, участники беседы признавались, что зачастую покапают вещи или продукты питания, которыми впоследствии не пользуются или не употребляют в пищу. Также у респондентов практически отсутствует культура самосохранительного поведения. Исходя из этого, можно сделать вывод, что они не всегда умеют жить рационально. Позитивным моментом в данном случае является тот факт, что они сами это признают и готовы изменить свое поведение в этом отношении.

Рекомендации:

- Неправительственным организациям и представителям общественности организовать акции по примеру «Эко-селфи», размещать в интернете видеоролики об экологических акциях (делать фотографии на фоне результатов своего труда по уборке территории).
- Работникам правоохранительных органов ужесточить контроль над соблюдением населением чистоты и порядка на улицах города и за его пределами.
- В учреждениях образования проводить воспитательную работу с молодежью по вопросам экологической культуры поведения, культуры потребления и ответственности за состояние своего здоровья в форме классных часов, дебатов, круглых столов и т.п. Включить в учебную программу в качестве факультатива предмет «Финансовая грамотность».
- Учреждениям здравоохранения проводить работу по решению проблема больших очередей, организовать систему безбарьерного посещения узких специалистов. Помимо этого, создать ролики на тему «Повышение личной ответственности граждан за состояние своего здоровья» с красочным описанием необходимости профилактики своего здоровья и изображением результатов недобросовестного отношения к нему (с дальнейшей трансляцией их по местному телевидению и на уличных экранах). Также следует подготовить памятки по перечню болезней, характерных для Бородулихинского района, с указанием симптомов болезней и их последствий для здоровья. На памятках необходимо указать адреса тех медицинских учреждений (с контактами и режимом работы, номерами

кабинетов врачей), которые специализируются по данным болезням.

- Районному отделу ЖКХ решить вопрос с нехваткой контейнеров для раздельного сбора мусора.

3. Национальная идентичность

Семейная история представляется респондентам очень важной, однако не все могут отметить высокую осведомленность в этой сфере (*«составляла семейное древо, но не могу похвастать тем, что все про всех знаю», «знаю, но не до седьмого колена», «знаю историю только до дедов», «знаю в лучшем случае деда, особой информацией не обладаю, знаю, что дед был на войне и все…»*). Стоит отметить, что представители титульного этноса более информированы в данном вопросе (*«знаю всех до седьмого колена»*), так как это продиктовано обычаями их народа (*«нам положено знать все до седьмого колена, я знаю»*). Тем не менее, все респонденты отмечают значимость данной информации и необходимость передачи ее своим детям. Историю родного края знают не все, многие отметили, что не осведомлены об этом (*«не знаю»*), некоторые отметили слабую информированность (*«чуть-чуть, может, знаю и на этом все»*). Более информированными позиционируют себя представители старшей возрастной группы. Они признают, что сейчас этому аспекту уделяется мало внимания (*«раньше этому в школах уделяли серьезное внимание, а сейчас – нет…», «архив молодой – летописи никто не ведет»*), но отмечают, что *«в будущем детям в школах должны рассказывать о Бородулихе»*.

Владение государственным языком напрямую зависит от национальности респондентов – представители казахского этноса знают его в совершенстве, в то время как участники русской национальности либо вообще не знают языка, либо могут изъясняться с помощью словаря.

Отношение респондентов к религии скептическое: *«кому нужна – тому важна», «религия нужна по потребности»*. Данный раздел беседы не вызвал у участников обеих фокус-групп особого энтузиазма, молодежь и вовсе не захотела обсуждать эту тему. Об основных постулатах своих религий респонденты осведомлены слабо (*«знаю некоторые постулаты, но не все», «поверхностно ориентируюсь в этом»*).

Общественная значимость традиций находится на высоком уровне, так как участники дискуссии отмечают их важность (*«традиции предков очень важны», «соблюдать традиции важно!»*) и стараются их соблюдать (*«празднуем национальные праздники (айты, Наурыз), соблюдаем обряды (при рождении ребенка, при выборе имени, обряд обрезания, свадебные обряды и т.д.»*). В связи с этим, по мнению всех участников фокус-групп, народные традиции не должны остаться пережитком прошлого, а занимать существенное место в современной культуре (*«традиции всегда нужны, они*

должны занимать определенное место», «без прошлого нет будущего, казахи всегда соблюдают свои народные традиции»).

Как и народные традиции, весьма значимым для респондентов является опыт прошлых поколений. Они считают его важным и отмечают необходимость учитывать его при принятии различного рода решений (*«опыт важен, чтобы сделать правильные выводы и не повторить былых ошибок»*). Представительница молодежной группы считает, что опыт предыдущих поколений необходимо рассматривать с учетом современных реалий (*«опыт предков важен, так как был получен результат, но его необходимо дополнить современными решениями»*). Один из участников дискуссии не видит в опыте предков какой-либо значимости, так как *«все учатся только на своем опыте и ошибках»*.

Вывод: Национальная идентичность бородулихинцев является средней. В качестве положительных моментов можно выделить приверженность национальным традициям и обращение к опыту прошлых поколений. Недостаточно развиты такие направления, как сохранение семейной истории и знание истории и культуры родного края. В частности, это касается незнания государственного языка (им владеют только представители казахского этноса) и основных постулатов своих религий – христианства и ислама.

Рекомендации:

- Учреждениям образования необходимо активизировать краеведческую работу, организовать конкурс исследовательских проектов по истории, в планы воспитательной работы классных руководителей включить классные часы по истории родного края и духовно-культурного наследия Казахстана.
- Районным библиотекам и музеям организовать проведение викторин и олимпиад по истории и культуре Казахстана с обязательным поощрением победителей и участников.
- При поддержке акимата Бородулихинского района создать образовательный канал на портале «YouTube» на тему истории края и страны.
- Руководителям организаций на обязательной основе организовать экскурсии своих трудовых коллективов в краеведческий музей.

4. Культ знаний

Важность качественного образования была единогласно поддержана всеми участниками фокус-групп (*«образование в современном мире очень значимо!», «важно качественное образование», «образование значимо, без него никуда…»*), так же, как и образование на протяжении всей жизни, что предполагает освоение чего-то нового, получение дополнительных или смежных знаний (*«всегда надо осваивать что-то новое, это всегда понадобится», «человек должен развиваться во всех сферах, время течет,*

все меняется», «необходимо соответствовать времени, для этого нужны новые знания»). Такие установки способствуют готовности участников дискуссии к обретению новых знаний по личной инициативе (*«мы готовы получать новые знания!», «дополнительное образование никогда не будет лишним, поэтому я готова к дальнейшему обучению», «я готов учиться»*).

5. Эволюционное развитие

Уровень доверия институтам исполнительной и представительной власти, а также гражданскому сектору является высоким, однако полученные ответы выглядят скорее как социально-значимые, нежели искренние (*«доверие есть, потому что есть определенный результат работы власти», «власть есть власть и чувствуется, что кто-то стоит над нами», «доверяю государственным органам и депутатам, гражданское общество воспринимаю нормально, так как каждый делает свое дело»*). Отдельно к институтам гражданского общества было отмечено позитивное отношение, о них респонденты говорили более охотно и открыто: *«в общественные советы и объединения входят авторитетные люди, которые разбираются в ситуации и могут повлиять на решение проблем, власть к ним прислушивается», «гражданское общество помогает людям», «общественность способна решать проблемы»*.

Гражданская позиция населения является активной, так как многие отметили свое участие в государственных программах и проектах. Однако, если представители стершего поколения не стали вдаваться в подробности, обобщенно отметив лишь свое участие (*«участвуем по роду деятельности, как государственные служащие», «принимаю участие в том, что проходит в Доме культуры»*), то молодежь дала более конкретные ответы: *«участвую в проектах «Туған жер», «делаем видеоролики на латинской графике»*. Однако и они отмечали пассивное участие, которое, вероятно, обусловлено административным ресурсом (*«ходим на концерты», «посещаем мероприятия»*).

Протестные намерения респондентов можно назвать латентными, так как они не выразили готовности к участию в акциях протеста по месту проживания, отмечая, что в данный момент *«все нормально и нет причин протестовать»*. Сподвигнуть граждан к открытому выражению своего недовольства могут только глобальные проблемы: *«если будут ущемлять права граждан», «буду протестовать только по глобальным вопросам, касающимся интересов населения», «загрязнение окружающей среды»*.

Вывод: Уровень доверия к власти является высоким. Деятельность гражданского сектора воспринимается еще лучше, так как его представители могут реально повлиять на решение значимых проблем. Активность гражданской позиции также высока, однако, в реализации государственных программ и проектов участвуют скорее не по своей воле, а по служебной необходимости. Причин для возникновения акций протеста

респондентами не отмечается, в связи с чем на данный момент отсутствует необходимость выходить на митинги и демонстрации.

Рекомендации:

- Для повышения уровня доверия к власти, акимату Бородулихинского района и соответствующим отделам акимата необходимо наладить обратную связь с представителями общественности, выносить на ее обсуждение вопросы, касающиеся реконструкции города, ономастики, экологии и прочее, информировать население о результатах встреч посредством СМИ и интернета. Необходимо обеспечение всесторонней прозрачности деятельности власти и создание диалоговой площадки (не формальной в виде «вопрос-ответ» на сайтах акиматов и маслихатов) с живым общением, например, посещение учебных заведений, проведение отчетных встреч не в здании акимата, а в Доме Культуры, Доме Дружбы и т.д., куда рядовым гражданам гораздо проще попасть.

6. Открытость сознания

Жители Бородулихинского района, принявшие участие в фокус-группах, отличаются открытостью сознания, что выражается в заинтересованности событиями в мире (*«я интересуюсь зарубежными новостями, ведь все, что в мире происходит, касается и нас», «обязательно смотрю новости, мне все интересно»*), готовностью к жизни в технологичном обществе (все без исключения используют в работе и повседневной жизни современные технологии и готовы к повышению своих знаний и навыков в этом направлении). Иностранными языками большинство респондентов не владеет. Лишь одна участница мероприятия из числа молодежи отметила свободное владение английским языком. Если молодежь чаще ссылалась на базовый уровень (*«изучал в школе», «мой уровень – школьная база»*), то представители старшей возрастной группы – на полное незнание языков (*«не знаю», «не владею»*). Однако респонденты не против изучения других языков, в качестве таковых были названы английский (*«сегодня нужен всем», «поможет в работе»*), немецкий (*«хочу изучить для себя»*), испанский (*«очень красивый язык»*) и казахский (*«он очень нужен в современном Казахстане», «хочу знать государственный язык»*).

На вопрос о стереотипности мышления представители обеих возрастных групп предпочли не отвечать. Лишь один участник дискуссии из числа молодежи отметил: *«абсолютно никаких стереотипов нет»*.

Вывод: Респонденты интересуются международными событиями, активно используют в работе и жизни современные технологии и готовы к обретению новых знаний в этом направлении. Стереотипность мышления отсутствует, однако, уровень владения иностранными языками является

низким. Но респонденты готовы к их изучению, что свидетельствует об их открытости сознания.

Рекомендации:

- В учебных заведениях района усилить акцент на изучении иностранных языков; информировать учащихся о существующих программах и курсах по изучению иностранных языков, а также программах по международному обмену студентами.

ЖАРМИНСКИЙ РАЙОН (С. КАЛБАТАУ)

Количество участников: 17 человек (8 – от представителей 14-29 лет, 9 – от представителей 30-50 лет).

Участниками фокус-группы с молодежью стали учащиеся школ, студенты колледжей и вузов гг. Семей и Усть-Каменогорск.

В число участников фокус-группы с людьми возрастной категорией 30-50 вошли работники бюджетных организаций, государственных органов и неправительственных организаций.

1. Конкурентоспособность

Респонденты высоко оценили степень востребованности своих специальностей на рынке труда (*«моя специальность востребована», «считаю востребованной»*). Основные причины выбора профессии у представителей двух возрастных категорий различны. Респонденты в возрасте 30-50 лет отмечали, что руководствовались личным интересом к работе (*«я интересовался данным видом деятельности, стремился более углубленно изучать сферу экономики и бизнеса», «это была моя детская мечта, мне всегда была интересна работа библиотекаря», «мне всегда нравилась моя профессия»*). Представители молодежи при выборе профессии чаще ориентировались на уровень заработной платы и востребованность на рынке труда. Иногда выбор специальности у молодых людей вообще происходил без соотнесения своих потребностей и желаний: *«получил мало баллов на ЕНТ, поэтому поступил в Медицинский колледж на грант», «решение о выборе будущей специальности будут принимать родители»* и прочее. Только один из участников фокус-группы отметил, что *«важны все критерии: и уровень заработной платы, и востребованность профессии, и любовь к своему делу»*.

Готовность участников фокус-групп к овладению новыми профессиональными навыками не является высокой. Представители старшей возрастной группы отвечали, что *«всегда готовы учиться»*. В свою очередь, молодые люди не выразили желания получать дополнительное образование, аргументируя это тем, что *«необходимо сначала отучиться и найти работу»*. Один из участников *«хотел бы пойти на курсы английского языка, чтобы в дальнейшем выезжать за границу, а, возможно, и куда-то переехать»*.

Свой профессиональный уровень люди старше 30 лет назвали средним. Представители молодежи, в силу того, что на данный момент являются студентами, не могли объективно оценить его. На данном этапе большинство считает, что *«учатся в полную силу своих возможностей»*, а если и есть какие-то недоработки то *«их можно будет устранить в дальнейшем на практике»*.

Вывод: Уровень конкурентоспособности участников фокус-групп в Жарминском районе низкий. Особенно явно это прослеживается в ответах представителей молодежи. Основной проблемой является отсутствие

готовности к переобучению и получению дополнительного образования. К тому же основные мотивы выбора будущей профессии далеко не всегда были обусловлены интересом к деятельности. Чаще молодые люди преследовали другие цели (высокий уровень заработной платы, востребованность). Представители возрастной категории 30-50 лет отвечали односложно и давали социально-приемлемые ответы. Поэтому объективно оценить их уровень конкурентоспособности не предоставляется возможным.

Рекомендации:

- Учреждениям образования требуется вести грамотную работу по профориентации учащихся (организовывать встречи учащихся с представителями профессий, востребованных в регионе, вести работу с родителями в этом направлении).

2. Прагматизм

Согласно результатам фокус-группы, уровень экологичности образа жизни населения является низким. Представители возрастной категории 30-50 лет не смогли оценить личный вклад в экологическое благополучие окружающей среды и постарались избежать ответа. Молодые люди отмечали, что на момент исследования работают в отрядах «Жасыл Ел» и занимаются сбором мусора и посадкой деревьев. Но в быту большинство не задумывается о рациональном использовании ресурсов и сохранении экологии. Многие пока не готовы отказаться от одноразовых вещей, экономить электричество и воду. В районе нет условий для сортировки мусора. Способ утилизации отходов наносит большой вред экологии: *«у нас так борются с мусором: либо сжигают, либо закапывают, что еще хуже. Это все пример старших»*. По мнению молодежи, *«проблема должна решаться на уровне Правительства. Должны быть разработаны механизмы стимулирования граждан. Государство должно предпринять ненасильственные меры, чтобы люди понимали, что это их земля и не нужно ее засорять. Если государство сможет этого добиться, тогда все будет хорошо. В противном случае, так и будем оплачивать штрафы»*.

В вопросах рационального отношения к материальным ресурсам более бережливы участники дискуссии в возрасте 30-50 лет. Они объясняют это тем, что у всех есть семьи, средств не хватает, на всем приходится экономить. Люди стараются не брать деньги в долг. Кредит имеет только один из участников фокус-группы. На примере интервью с молодежью явно прослеживается, что отношение к материальным ресурсам воспитывается в семье: участники дискуссии, в семьях которых есть долговые обязательства перед банком, с большей вероятностью в будущем готовы взять кредит; в свою очередь, молодые люди, в семьях которых нет кредитов, реже хотели бы брать ссуды. Основные цели кредитования также различны. Представители молодежи отмечали, что гипотетически готовы брать займы на приобретение недвижимости, путешествия, открытие своего дела, обучение, покупку машины. По мнению большинства представителей

молодежи, в настоящее время брать кредит – это *«абсолютно нормально», «без этого наша жизнь была бы гораздо сложнее»*.

К вопросу потребления участники дискуссии подходят рационально и стараются не приобретать ненужных вещей, экономить на продуктах питания (*«экономлю, ничего лишнего не покупаю», «ненужные вещи стараюсь обменять, продать или оставляю для родственников, никогда не выбрасываю», «если бы даже у меня были средства, я бы старался не покупать ненужных вещей»*).

Одним из важных показателей, характеризующих прагматизм в поведении людей, является личная ответственность за состояние своего здоровья. Модели поведения участников фокус-группы разных возрастных категорий в случае болезни похожи. Большинство обращается в больницу только при необходимости прохождения медосмотра или в случае тяжелой болезни: *«прохожу медосмотр, скрининг, если позовут», «в основном, иду к врачу в самый последний момент»*. Такая ситуация обусловлена большой загруженностью людей на работе (*«пьем лекарства самостоятельно в связи с большой загруженностью на работе»*). Представители молодежи также отвечали, что стараются не пропускать учебу и лечатся самостоятельно (*«занятия пропускать нельзя и работу тоже»*).

Вывод: В сознании участников фокус-группы еще не сформировалось культура экологичного образа жизни. На низком уровне также находится и культура самосохранительного поведения. Профилактические осмотры и скрининги участники фокус-групп проходят в случае направления с учебного заведения или места работы, самостоятельно обращаются к врачу только в случае тяжелой болезни.

Рекомендации:

- Отделу ЖКХ Жарминского района и соответствующим отделам акимата проводить работу с населением по вопросам экологии сел, решить вопрос с утилизацией отходов, установить раздельные контейнеры для сортировки мусора, ужесточить контроль над соблюдением чистоты и порядка в населенных пунктах, проводить экологические десанты и прочее.
- Работникам учреждений здравоохранения вести работу с населениям по профилактике заболеваний (беседы учебных заведениях и на предприятиях). Создать ролики на тему «Повышение личной ответственности граждан за состояние своего здоровья» с красочным описанием необходимости профилактики своего здоровья и изображением результатов недобросовестного отношения к нему (с дальнейшей трансляцией их по местному телевидению и на уличных экранах). Также следует подготовить памятки по перечню болезней, характерных для Жарминского района, с указанием симптомов болезней и их последствий для здоровья. На памятках необходимо указать адреса тех медицинских

учреждений (с контактами и режимом работы, номерами кабинетов врачей), которые специализируются по данным болезням.

3. Национальная идентичность

Степень информированности о семейной истории зависит от возраста респондентов: чем они старше, тем лучше осведомлены об этом. Участники мероприятия старше 30 лет отмечали: *«это наша обязанность, имена предков знаем до 7-го колена», «я стараюсь все записывать и рассказывать своим детям», «нужно обязательно рассказывать своим детям о жизни своих предков»*. Молодые же люди реже владеют подобной информацией. О том, что знают своих предков до 7-го, до 4-го колена, ответили лишь три участника фокус-группы. В основном представители молодежи знают только своих бабушек и дедушек, при этом, почти все они сошлись во мнении, что важно знать историю своей семьи и необходимо передавать эту информацию из поколения в поколение. Только один из них высказался категорично: *«мои дети будут знать только тех родных, которых видели в живых и знали лично»*.

Участники дискуссии недостаточно хорошо знают историю родного края и духовно-культурное наследия своей страны. Молодые люди ссылались на то, что этому их не учили в школе (*«на уроках заботились о знании каких-то фактов и дат, а истории района, культурного наследия Казахстана практически не касались»*). Представители возрастной категории 30-50 лет также отмечали, что практически не владеют данной информацией.

Уровень владения государственным языком, согласно самооценке, является высоким (*«знание казахского языка – это то, что должно быть в национальном сознании каждого гражданина, поэтому мы должны знать казахский язык на высоком уровне. Я могу твердо сказать, что знаю казахский язык на высоком уровне», «я свободно владею государственным языком», «в совершенстве владею»*). Недостаточное знание казахского языка отмечали только представители молодежи русской национальности. При этом они подчеркивали пользу знания государственного языка (*«владение государственным языком обязательно пригодится в жизни», «я вообще сторонник того, что чем больше человек знает языков, тем лучше для него»*). Однако, на момент дискуссии, повышать степень владения языком молодые люди пока не собираются.

Уровень осведомленности участников фокус-группы об основных постулатах христианства и ислама, согласно самооценке, является высоким. В целом, к традиционным религиям преобладает положительное отношение. Религия воспринимается как часть духовной культуры народа (*«это наша культура», «это наша история»*). Большинство религиозных праздников и обрядов, по мнению респондентов, стали частью национальных традиций. Однако в настоящее время они несколько изменились.

Представители титульного этноса более привержены традициям своего народа и чаще говорили о необходимости соблюдения обрядов своих предков и передачи их будущим поколениям (*«мы должны не только сами соблюдать традиции своего народа, но и передавать их своим детям»*). В качестве примера традиций, которые соблюдаются в настоящее время, казахи называли «Тұсау кесу», «Сүндет той», «Беташар», «Тілашар», празднование Нового года «Наурыз». Для участников интервью русской национальности сохранение традиций не настолько важно, они отмечали, что традиций практически не придерживаются (*«соблюдать традиции не настолько важно: никто не заставляет и никто не упрекает»*).

В вопросе о необходимости обращения к опыту прошлых поколений при принятии политических, социальных и экономических решений участники дискуссии пришли к единому мнению о том, что *«в определенных ситуациях стоит полагаться на опыт предков»*, но, при этом, *«принимать решение нужно, учитывая наше текущее положение»*.

Вывод: Результаты фокус-группы показали необходимость модернизации сознания населения по направлению «Национальная идентичность». У участников дискуссии наблюдается низкий уровень знания истории своей семьи, родного края и духовно-культурного наследия Казахстана.

Рекомендации:

- В учебных заведениях района необходимо активизировать краеведческую работу, организовать конкурс исследовательских проектов (например, «История моей семьи», «История моего села», «Генеалогическое древо» и т.п.), в планы воспитательной работы классных руководителей включить классные часы по истории родного края и духовно-культурному наследию Казахстана.
- В домах культуры и библиотеках проводить встречи школьников с представителями старшего поколения для обсуждения вопросов традиций, обрядов, истории народа.
- Активизировать работу школьных музеев
- При поддержке акимата Жарминского района создать образовательный канал на портале «YouTube» на тему истории края и страны.
- Руководителям организаций на обязательной основе организовать экскурсии своих трудовых коллективов в краеведческий музей.

4. Культ знаний

Важность качественного образования для современного человека отмечали все участники дискуссии (*«сейчас такое время, что без образования никуда», «мы должны вкладывать в образование детей»,*

«получить образование очень важно, чтобы потом найти хорошую работу с высоким уровнем оплаты труда»). Кроме того, респонденты подчеркивали, что *«вопрос не столько в качественном образовании, сколько в стремлении человека к саморазвитию», «человек должен развиваться на протяжении всей жизни», «когда ты получаешь знания, ты растешь. Если в этом нет потребности, значит, ты остановился в развитии»*. Абсолютно все респонденты выразили готовность получать новые знания на протяжении всей жизни.

Вывод: Процесс модернизации общественного сознания по направлению «Культ знаний» уже запущен. Участники беседы осознают ценность образования и готовы получать новые знания на протяжении всей жизни. Каких-либо активных действий по данному направлению модернизации сознания не требуется.

5. Эволюционное развитие

В рамках фокус-групп респонденты имели возможность выразить уровень доверия к институтам государственной власти и гражданскому сектору. Большинство участников говорили, что доверяют власти (*«у меня нет причин не доверять», «я доверяю государственным органам», «я работаю государственным служащим, мы должны доверять власти и поддерживать политику Президента»*). К гражданскому сектору респонденты относятся положительно (*«они действуют во благо народа», «в основном, их действия правильны», «мне кажется, они могут достучаться до власти»*).

На вопрос об участии реализации государственных программ и проектов большая часть респондентов дала положительный ответ. Представители старшей возрастной категории отвечали, что *«участвуют в реализации социальных проектов программы «Рухани жаңғыру»*. Готовность участвовать в государственных программах в будущем у данной категории респондентов также высока. Представители молодежи являются участниками отрядов «Жасыл Ел». В будущем молодые люди готовы принять участие в реализации программ и проектов, *«если это будет интересно», «если будет что-то нужное и полезное»*.

Протестные намерения у респондентов отсутствуют (*«у нас тихая местность, все спокойно», «у людей нет причин идти на митинги», «ни при каких условиях не стал бы принимать участие в акциях протеста»*).

Вывод: У участников фокус-групп отмечается высокий уровень доверия к власти и отсутствие протестных намерений. Для успешной работы по направлению «Эволюционное развитие» важно повышать уровень вовлеченности молодежи в реализацию государственных программ и проектов.

Рекомендации:

- Для повышения гражданской активности молодежи, активизировать работу детских и молодежных организаций по

изучению и разъяснению государственных программ, стимулировать участие молодежи в программах.

6. Открытость сознания

Заинтересованность участников фокус-групп в информации о событиях в мире является низкой. Чаще она интересна мужчинам старшей возрастной группы (*«конечно, мировые новости представляют интерес»*, так как *«все события в мире в той или иной степени отражаются на Казахстане»*). Женщины из той же возрастной категории старались промолчать либо сходились во мнении: *«я женщина, мне это не интересно»*. Представители молодежи, в равной степени парни и девушки, новостями о событиях в мире не интересуются (*«не считаю для себя важным что-то знать», «вообще не смотрю новости», «мне это не интересно»* и т.п.).

Сознание участников дискуссии открыто в отношении современных технологий и изучения иностранных языков. Абсолютно все пользуются современными технологиями в повседневной жизни и на работе. В дальнейшем все респонденты готовы идти в ногу со временем и повышать свою компьютерную грамотность. Все они также отметили важность знания иностранных языков, в частности, английского (*«даже если поедешь отдыхать за границу, английский язык нужен», «знание английского языка необходимо, чтобы найти хорошую работу»*). Несколько лучше, согласно самооценке, английским языком владеют участники дискуссии младше 30 лет (*«все мы учили английский язык в школе, учим в университете», «я немного знаю английский»*). Один из молодых людей ходит на курсы английского языка при колледже. Представители старшей возрастной группы чаще говорили, что знают только некоторые слова и фразы (*«только базовый уровень», «знаю некоторые слова»* и прочее). В дальнейшем более половины интервьюируемых хотели бы изучать английский язык, несколько чаще это представители молодежи.

Участники беседы стараются не руководствоваться стереотипами при общении с людьми разных национальностей (*«некоторые стереотипы – это хорошо, они придают национальный колорит, а иногда стереотипы в корне не верны», «людей кавказской национальности недолюбливают в России, хотя это очень дружелюбный народ», «не стоит оценивать человека по стереотипам»*). В качестве стереотипов можно выделить следующие: *«казахи – гостеприимные», «турки – мужественные, боевые, любят героизм», «русские умеют стоять на своем, всегда выполняют свои обещания», «китайцы – организованные»*.

Вывод: Респонденты продемонстрировали высокий уровень адаптации к новым условиям и отказ от стереотипов в мышлении. На низком уровне находится заинтересованность людей в информации о событиях в мире. Процесс модернизации общественного сознания по направлению «Открытость сознания» уже идет, однако требуется вести работу по повышению интереса населения к мировым новостям.

Рекомендации:

- В учебных заведениях возобновить работу политинформационных групп, выпускать информационных листки о событиях в стране и мире.

ЭКСПЕРТНЫЙ ОПРОС

Помимо фокус-групп, в ходе исследования был проведен экспертный опрос. В качестве экспертов выступили работники местных органов исполнительной власти, представители общественности, учителя, работники библиотек и представители городских/районных штабов по реализации Программы «Рухани жаңғыру». Всего было опрошено 105 человек.

Согласно результатам экспертного опроса, уровень информированности экспертов о существовании Дорожной карты и сетевого графика реализации программы «Рухани жаңғыру» является высоким. Несколько выше информированность у администраторов проектных штабов, работников школ и библиотек, ниже – у представителей гражданского сектора. Около половины из них отмечали, что знакомы с данной информацией частично (*«знаю о Дорожной карте, о сетевом графике – нет», «знаю частично», «слышал»* и прочее).

На просьбу перечислить мероприятия по реализации программы в городе/районе, которые запланированы согласно сетевому графику, большинство экспертов отмечали ранее реализованные мероприятия: выставки (например, *«выставка полотен в музее имени семьи Невзоровых»*), экскурсии по сакральным местам, музеям, семинары, круглые столы (*«Ел жастары»*), фестивали (*«фестиваль профессий «Му PRO»*), форумы (*«Образованная молодежь – путь в будущее»*), чтения (*«Шакаримовские чтения», «Бокеевские чтения», «Абайские чтения»*), конкурсы (*«Жомарт жүрек»*), олимпиады (*«Жарқын болашақ»*), классные часы, встречи с интересными людьми (*«Гость месяца»*) и многое другое. Такая ситуация, возможно, обусловлена тем, что у многих участников экспертного опроса отсутствует сетевой график реализации мероприятий (*«у нас нет графика реализации мероприятий, есть проекты, в рамках которых проходят семинары, встречи, круглые столы, дебаты», «что запланировано – не знаю, об этом нигде не написано, даже билборды только с названием программы»* и прочее).

Большинство экспертов отмечали, что в их регионах все мероприятия выполняются согласно сетевому графику программы. При этом, в г. Усть-Каменогорск, согласно ответам экспертов, проводится много незапланированных мероприятий (*«стараемся действовать по плану, получается еще и дополнительно», «выполняем все мероприятия по графику, также бывают и незапланированные мероприятия»* и прочее). Участники экспертного интервью из г. Семей говорили о случаях несоблюдения сроков реализации мероприятий (*«все мероприятия выполняются. Иногда передвигаются сроки, но все проводится в полном объеме», «выполняются с небольшим отставанием», «выполняются с незначительными отклонениями по срокам»* и тому подобное). Эксперты из Жарминского и Бородулихинского районов единогласно заявляли, что все мероприятия выполняются строго по графику.

Основными проблемами при реализации программы являются недостаточная информационная работа с населением и проблемы финансирования. С точки зрения экспертов, *«население не информировано. Нет желания участвовать», «нужно больше разъяснять суть программы «Рухани жаңғыру», «нужно подробно разъяснять – что проводят, где и для чего это делается»*. Участники экспертного интервью также отмечали недостаток информационных материалов (*«нехватка буклетов о том, что представляет собой каждая подпрограмма «Рухани жаңғыру», «не хватает обучающего, наглядного материала по программам», «много агитации, но мало материалов о самих подпрограммах Рухани жаңғыру»* и прочее). Наиболее остро нехватка пособий, литературы по программе ощущается в школах.

Затрудняют процесс реализации программы и проблемы с финансированием (*«трудно найти средства и спонсоров», «нехватка спонсоров», «нехватка средств для поездки по сакральным местам», «нужны большие инвестиции для развития туристической инфраструктуры»* и прочее). Несколько чаще на нехватку средств указывали эксперты из г. Семей и Бородулихинского района.

Помимо вышеперечисленных проблем, эксперты отмечали актуальность вопроса перенасыщенного графика проведения мероприятий. В большей степени это характерно для школ: *«для детей большая нагрузка из-за плотного графика проведения мероприятий в рамках реализации программы «Рухани жаңғыру», «нехватка времени из-за большого количества мероприятий», «перегруженность плана работы, перегруженность детей. Нужно делать меньше мероприятий»*. В результате, *«страдает качество проводимых мероприятий», «для детей нужно определенное время, например, для подготовки стихов, песен, танцев. Времени недостаточно»*. Чаще такие ответы давали учителя школ г. Усть-Каменогорск.

По вопросу характера взаимодействия гражданского сектора, бизнеса и государственных органов мнения участников экспертного опроса разделились. Около трети респондентов считают, что все три сектора работают слажено (*«прекрасно взаимодействуют. Относятся с пониманием, откликаются на наши инициативы», «взаимодействие налажено. Все структуры понимают, что мы делаем общее дело на благо государства и общества», «мероприятия проводятся совместно с общественными организациями, советами ветеранов, молодежными организациями, предприниматели оказывают спонсорскую помощь»* и тому подобное).

Остальные эксперты полагают, что взаимодействие гражданского сектора, бизнеса и государственных органов постепенно налаживается, но проблемы все еще есть. К ним относятся недостаточная инициатива со стороны бизнеса (*«бизнес неохотно идет на контакт с госорганами», «не все бизнесмены понимают свою выгоду и пользу для государства», «к сожалению, нет усиления социальной ответственности бизнеса в*

реализации программы» и так далее), низкая вовлеченность населения в реализацию программы (*«население немного инертно», «граждане не проявляют инициативы к участию в программе, видимо, из-за плохой разъяснительной работы», «граждане не идут на контакт из-за отсутствия графика мероприятий»* и тому подобное). Проблемы взаимодействия с бизнесом по вопросам реализации программы чаще отмечали работники школ и неправительственных организаций. Недостаточную активность населения при реализации проектов программы чаще наблюдали сотрудники неправительственных организаций.

За период реализации программы, по мнению большинства экспертов, произошел ряд позитивных изменений. В первую очередь, появилась четкая цель изменения общественного сознания (*«стало интереснее работать, ясна конечная цель, в программе все ясно и четко расписано», «появилась четкая цель развития патриотизма и гордости за свою страну»*), запустился процесс повышения патриотизма людей (*«изменилось сознание коллектива, появилась гордость за достижения, патриотизм», «стало больше любви к Родине»* и прочее).

Наибольшее количество изменений в своей деятельности отмечали учителя школ и представители гражданского сектора. Педагоги указывали на *«появление системы по патриотическому воспитанию детей»*, которая уже на данном этапе дает свои плоды (*«заметны изменения в нравственно-духовном росте детей через проводимую работу», «стало легче работать с учениками, наладился контакт с родителями, так как детям интересно», «детям стало интереснее учиться, учителям легче преподавать»*). Негативным моментом процесса реализации программы в школах является большая нагрузка на учителей (*«произошло повышение нагрузки, реализация программы требует усилий, но результаты очевидны», «у нас как преподавателей стало больше работы», «увеличился объем работы, заполнение и написание множества таблиц и отчетов»* и прочее).

Представители гражданского сектора отмечали расширение сферы своей деятельности в связи с реализацией программы (*«благодаря реальной поддержке со стороны государства, НПО теперь являются полноправными участниками политического процесса в стране и участником, помощником государства в реализации программы «Рухани жаңғыру», «сегодня НПО способны привлечь внимание бизнеса, государства к острым проблемам, социальным проблемам общества и предпринять конкретные действия для их решения. И все это после начала реализации программы «Рухани жаңғыру», «раньше в деятельности НПО была разобщенность, не было координации усилий по решению социальных проблем. Была нездоровая конкуренция среди схожих по деятельности НПО. Теперь работать в этом плане стало проще»*). У НПО появились средства *«государству стало выгоднее передавать средства в НПО в обмен на четкие, контролируемые и конкретные обязательства с их стороны. Все это очень помогает в работе по реализации программы «Рухани жаңғыру»*.

С точки зрения экспертов, наиболее эффективно реализуются направления подпрограммы «Туған жер», в частности, «Тәрбие және білім», «Атамекен», «Рухани казына».

Эксперты из числа учителей считают, что направление «Туған жер» более близкое к школе, понятное и детям, и их родителям. В рамках реализации данного направления организуются поездки по сакральным местам, экскурсии в музеи, организована краеведческая работа, проводятся экологические акции, конкурсы, конференции, за счет спонсорской помощи в школы приобретается новое оборудование, кабинеты робототехники (например, за год реализации программы в рамках направления «Атамекен» в г. Усть-Каменогорск была *оказана «спонсорская помощь на сумму более 1,7 млрд тенге»*).

Вывод: За период реализации программы «Рухани жаңғыру» произошел ряд положительных изменений. Появилась четкая цель по модернизации общественного сознания, запустился процесс изменения сознания людей. Формируется система духовно-нравственного и патриотического воспитания школьников. Возрос интерес к краеведению, изучению сакральных мест. Расширилась сфера деятельности неправительственных организаций. Постепенно налаживается система взаимодействия государственных органов, гражданского сектора и бизнеса в рамках реализации программы «Рухани жаңғыру». Согласно сетевому графику и Дорожной карте «Рухани жаңғыру» проводится большое количество мероприятий. Большинство из них направлено на воспитание патриотизма, укрепление в казахстанцах гражданской активности, возрождение интереса к традициям, истории и культуре родного края, то есть на реализацию подпрограмм «Тәрбие және білім», «Атамекен», «Рухани қазына». Работа по данным направлениям была признана экспертами как наиболее эффективная.

Недостаточное внимание, по мнению экспертов, уделяется реализации направления «Ақпарат толқыны», основной целью которого является информирование населения о ходе реализации программы «Рухани жаңғыру», созданию информационной инфраструктуры для участия граждан в общественном мониторинге реализуемых проектов. По мнению экспертов, информированность населения о сути программы является низкой и, как следствие, вовлеченность граждан в процесс ее реализации мала. В школах отмечается перенасыщенность плана мероприятий, что отражается на их качестве. Еще одной из основных сложностей при реализации подпрограмм «Рухани жаңғыру» является низкая инициатива со стороны бизнеса-сообщества. Совокупность данных проблем свидетельствует о недостаточной системности в реализации программы, необходимо, чтобы все участники процесса четко знали и понимали суть программы, видели перед собой конкретный план действий и совместно воплощали его в жизнь.

В качестве ***рекомендаций*** эксперты предложили:

- Усилить информационную поддержку проектов Программы (*«нужно проводить больше разъяснительной работы с населением», «нужны материалы информационного характера – ролики, брошюры, карты», «необходимы методические разработки, наглядный материал»* и прочее).
- Способствовать привлечению спонсоров и инвесторов в рамках реализации проектов (*«привлекать больше спонсоров со стороны бизнеса», «оказывать спонсорскую помощь детям, инвалидам в поездках по сакральным местам, при посещении музеев и театров», «активизировать St.Workout за счет спонсорских средств», «привлекать меценатов для улучшения лесного массива или зон отдыха», «привлекать инвестиции, особенно для развития туризма»* и так далее).
- Скорректировать план мероприятий в школах с целью уменьшения их количества в пользу качества (*«уменьшить планы, пусть будет меньше мероприятий, но больше времени на подготовку, страдает качество проведения мероприятий», «уменьшить количество мероприятий, большая нагрузка и на детей, и на учителей»* и прочее).
- Систематизировать работу структур, занимающихся реализацией программы (*«систематизировать методы внедрения каждой подпрограммы «Рухани жаңғыру», это облегчит работу преподавателей и сделает результаты более плодотворными», «систематизировать внедрение программы, то есть необходимо, чтобы была одинаковая подача информации по всем школам, организациям»* и другое).
- Проводить больше масштабных мероприятий (*«усилить подготовку к мероприятиям и проводить больше городских, областных и республиканских мероприятий в рамках программы, так как масштабные мероприятия способствуют более глубокому изучению и более тщательной подготовки, чем на школьном уровне», «больше общегородских мероприятий, больше масштабных мероприятий»* и прочее).
- В рамках Программы усилить работу по решению социальных и экологических проблем населения (*«увеличить финансирование из бюджета на благоустройство территории, как районного центра, так и сел Бородулихинского района. Очистка озера Большое», «организовать уборку мест отдыха на Полковничьем острове, установить в г. Семей плакаты с призывом о сохранении родной природы в чистоте», «по благоустройству и озеленению города – разработать единую концепцию городской среды, особенно обратить внимание на окраины. Провести конкурс проектов»* и тому подобное).

- Возрождать национальные ремесла. Открыть на базе Дома Творчества, Дома Дружбы, Дома Культуры курсы по обучению ремесленному делу. Проводить мастер-классы по национальным промыслам, национальной кухне.
- Организовать мероприятия и проекты по цифровизации.

ВЫВОД

В связи с началом реализации программы «Рухани жаңғыру», возрос интерес к изучению общественного сознания и процесса его модернизации. Экспертный опрос показал, что реализация программы дает положительные результаты (повышается патриотизм населения, большое внимания уделяется изучению культуры, традиций, государственного языка, усиливается взаимодействие государственных органов, гражданского сектора и бизнеса).

Можно с уверенностью говорить об успешном начале планомерного процесса модернизации общественного сознания. По итогам фокус-групп выявлена высокая готовность населения к изменению сознания по направлениям «Конкурентоспособность», «Культ знаний», «Открытость сознания». Практически все участники интервью имеют высокий уровень адаптации к изменениям на рынке труда, понимают ценность образования для современного человека, готовы получать дополнительное образование, повышать компьютерную грамотность, изучать иностранные языки. Они критически подходят к оценке своего профессионального уровня. Дополнительная работа требуется в отношении снижения стереотипичности мышления населения.

Трудности в процессе модернизации сознания могут возникнуть по направлениям «Прагматизм», «Национальная идентичность» и «Эволюционное развитие».

Уровень прагматизма населения на момент проведения исследования является невысоким. Недостаточно развита культура экологичного образа жизни и разумного потребления, на низком уровне находится и самосохранительное поведение населения. Необходимо усилить работу по данным вопросам.

Национальная идентичность требует особого внимания. Участники фокус-групп продемонстрировали низкий уровень информированности о семейной истории, истории родного края, культуре страны (в том числе и духовной) и невысокий уровень владения государственным языком. Последнее характерно для представителей русского этноса. Согласно ответам экспертов, деятельность в данном направлении на текущий момент является одной из наиболее продуктивных.

Модернизация общественного сознания по направлению «Эволюционное развитие» может быть затруднена по причине недостаточно высокого уровня доверия к власти и гражданскому сектору (в первую очередь, в крупных городах), а также низкой гражданской активности населения. О проблеме слабой вовлеченности граждан в процесс реализации государственных программ заявляли и эксперты. В этой связи необходимо активизировать работу по информированию населения о ходе реализации государственных программ, в том числе и «Рухани жаңғыру», созданию информационной инфраструктуры для участия граждан в общественном мониторинге реализуемых проектов.

Для успешной реализации программы «Рухани жаңғыру» необходимо наладить систему взаимодействия всех участников процесса: государственных органов, гражданского сектора, бизнеса и населения.