4391303816

2а/5825

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

22 августа 2018 года г. Астана

Судебная коллегия по гражданским делам суда города Астана в составе председательствующего судьи Тлеубаевой А.К., судей коллегии Майкибаевой А.Б., Амренова Т.К.,

с участием прокурора Куанышевой А., представителя истца НұрғалиеваБ.А.(доверенность от 17 мая 2018 года), представителя ответчика Ниязбаева Е.Ж. (доверенность от 8 августа 2018 года),

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску товарищества с ограниченной ответственностью «NBA-Групп» к государственному коммунальному предприятию «Городская недвижимость» на праве хозяйственного ведения государственного учреждения «Управление жилья города Астаны» о взыскании суммы 4 928 000 (четыре миллиона девятьсот двадцать восемь тысяч) тенге, поступившее по апелляционной жалобе ответчика на решение специализированного межрайонного экономического суда города Астаны от 14 июня 2018 года,

У С Т А Н О В И Л А:

ТОО «NBA-Групп» обратилось в суд с иском к государственному коммунальному предприятию «Городская недвижимость» на праве хозяйственного ведения Государственного учреждения «Управление жилья города Астаны» о взыскании суммы 4 928 000 (четыре миллиона девятьсот двадцать восемь тысяч) тенге, мотивируя заявленные требования тем, что в между сторонами заключен договор о государственных закупках товаров от 19.03.2018 года № 9 7, по которому ТОО «NBA-Групп» обязалось выполнить работы по разборке и сносу зданий и сооружений (демонтаж здания и сооружения и очистка участка от строительного мусора), на общую сумму 4 928 000 тенге, а ГКП «Городская недвижимость» на ПХВ Государственного учреждения «Управление жилья города Астаны» – принять и оплатить указанные работы, истцом по договору работы выполнены на указанную сумму, однако ответчик отказывается оплатить.

Решением суда от 14 июня 2018 года исковые требования удовлетворены, судом постановлено:

взыскать с государственного коммунального предприятия «Городская недвижимость» на праве хозяйственного ведения Государственного учреждения «Управление жилья города Астаны» в пользу товарищества с ограниченной ответственностью «NBA-Групп» денежную сумму 4 928 000 (четыре миллиона девятьсот двадцать восемь тысяч) тенге.

Құжатқа қол қойылған: Тлеубаева А. К., 25.08.2018

7199-18-3-2/5975

Взыскать с республиканского государственного предприятия «Городская недвижимость» на праве хозяйственного ведения Государственного учреждения «Управление жилья города Астаны» в пользу товарищества с ограниченной ответственностью «NBA-Групп» расходы по оплате государственной пошлины в размере 147840 (сто сорок семь тысяч восемьсот сорок) тенге.

Возвратить товариществу с ограниченной ответственностью «NBA-Групп» из соответствующего бюджета излишне уплаченную сумму государственной пошлины в размере 7500 (семь тысяч пятьсот) тенге.

В апелляционной жалобе ответчик, не согласившись с решением, просит его отменить и вынести новое решение по делу об отказе в удовлетворении исковых требовании в полном объеме, по мотивам, изложенным в жалобе, в связи с неправильным применением норм материального и процессуального права.

Изучив материалы дела и доводы апелляционной жалобы, заслушав представителя ответчика, доводы жалобы поддержавшего в полном объеме, заслушав истца, возражавшего против жалобы, просившего решение суда оставить без изменения, заключение прокурора, полагавшего необходимым решение суда оставить без изменения, в удовлетворении жалобы отказать, а также ходатайствовавшего и вынесении частного определения в адрес ответчика по нарушениям законодательства о государственных закупках, коллегия считает следующее.

Основания к отмене либо изменению решения суда в апелляционном порядке установлены в ст. 427 ГПК.

При рассмотрении данного дела нарушений норм материального и процессуального права судом первой инстанции не допущено, поскольку, разрешая спор, суд первой инстанции правильно установил обстоятельства, имеющие значение для дела, и дал им надлежащую оценку в соответствии с нормами материального права.

Из материалов дела следует, что между сторонами заключен договор о государственных закупках товаров от 19.03.2018 года № 97 (далее–договор), по которому ТОО «NBA-Групп» (исполнитель) обязалось выполнить работы по разборке и сносу зданий и сооружений (демонтаж здания и сооружения и очистка участка от строительного мусора), расположенного по адресу: город Астана, ул. Жидели, д.11 на общую сумму 4 928 000 тенге, а государственное коммунальное предприятие «Городская недвижимость» на праве хозяйственного ведения Государственного учреждения «Управление жилья города Астаны» – принять и оплатить указанные работы.

Стороны 13 апреля 2018 года подписали акт выполненных работ №1 на сумму 4928000 тенге и справку о стоимости выполненных работ на ту же сумму.

Однако Заказчик посредством веб-портала 17 апреля 2018 года уведомил исполнителя о необходимости внесения суммы обеспечения

Құжатқа қол қойылған: Тлеубаева А. К., 25.08.2018

исполнения договора и 26 апреля 2018 года расторг договор в одностороннем порядке в связи с невнесением исполнителем обеспечения исполнения договора.

В соответствии с пунктом 1 статьи 657 ГК оплата выполненных работ производится заказчиком в размере, предусмотренном сметой, в сроки и в порядке, установленные законодательными актами или договором.

Сторонами выполнение работ истцом не оспаривается, акт выполненных работ подписан на сумму 4 928 000 тенге, работы приняты ответчиком без замечаний, в связи с чем, должны быть оплачены.

Доводы апелляционной жалобы ответчика о том, что договор расторгнут в одностороннем порядке в связи с невнесением обеспечения исполнения договора проверены, признаются несостоятельными, поскольку до расторжения договора истец в установленный договором срок выполнил работы, а ответчик принял данные работы, претензий по качеству работ не заявлял.

При указанных обстоятельствах, судебная коллегия находит, что решение суда вынесено по существу правильно и оснований для его отмены не имеется, в связи с чем, подлежит оставлению в силе, а апелляционная жалоба оставлению без удовлетворения.

На основании изложенного, и руководствуясь пп. 1 ст. 424, 425-426 ГПК РК, коллегия

П О С Т А Н О В И Л А:

Решение специализированного межрайонного экономического суда г. Астаны от 14 июня 2018 года по данному гражданскому делу оставить без изменения, а апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Постановление вступает в силу с момента его оглашения.

Постановление может быть пересмотрено при наличии оснований в кассационном порядке Верховным Судом Республики Казахстан по ходатайству лиц, участвующих в деле, в порядки и сроки, установленные Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан.

Председательствующий А. Тлеубаева

судьи А. Майкибаева

Т. Амренов

Құжатқа қол қойылған: Тлеубаева А. К., 25.08.2018

7199-18-3-2/5975