Товарищество с ограниченной ответственностью «СИНТЕЗ»
160013 г. Шымкент, улица Циолковского, 16
Тел/факс: +7 (700) 585-93-93, E- mail: support@sintezgroup.kz
БИН 930840000478, ИИК KZ579650000070989304
ИИК KZ139650000071173135 БИК IRTYKZKA; АО «ForteBank»

Исх. № 18/83
от «11» сентября 2018 г.

Кому: в Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан
РК, г. Астана, пр. Победы, д.11.

копия: РГУ «Комитет по государственным закупкам Министерства Финансов Республики Казахстан»
г. Астана, пр. Женис, д. 11, оф.

Заявление

РГУ «Комитет по государственным закупкам Министерства Финансов Республики Казахстан» БИН 140540018167, адрес: 010000, Казахстан, г. Астана, ул. Проспект ЖЕНИС, д. 11, оф (далее по тексту Организатор) проведены государственные закупки работ по «Государственная закупка работы для РГКП «Национальный научно-практический, образовательный и оздоровительный центр «Бобек», № конкурса 2719128-1 (далее по тексту - Конкурс) по лоту № 20103869-ОК1 – Работы инженерные по проектированию зданий/ сооружений/ территорий/ объектов и их систем и связанные с этим работы, 06 сентября 2018 года Организатором сформирован протокол об итогах № 2719128-ОК1 (далее по тексту Протокол об итогах конкурса), согласно которому заявка ТОО «Синтез» (далее по тексту Товарищество) была отклонена по причине: «*Потенциальный поставщик не соответствует квалификационным требованиям конкурсной документации. А именно, потенциальным поставщиком отсутствуют следующие разрешения (уведомления) на инженерно-геодезические работы, в том числе: 1) построение и закладка геодезических центров; 2) создание планово-высотных съемочных сетей; 3) топографические работы для проектирования и строительства (съемки в масштабах от 1:10000 до 1:200, а также съемки подземных коммуникаций и сооружений, трассирование и съемка наземных линейных сооружений и их элементов); 4) геодезические работы, связанные с переносом в натуру с привязкой инженерно-геологических выработок, геофизических и других точек изысканий, на инженерно-геологические и инженерно-гидрогеологические работы, в том числе: 1) геофизические исследования, рекогносцировка и съемка; 2) полевые исследования грунтов, гидрогеологические исследования. Хотя, потенциальным поставщиком привлечен в субподрядные работы ТОО «Инженерные Изыскания» с соответствующими разрешениями (уведомлениями), но не подтвержден опыт работы по ним, в соответствии с квалификационными требованиями конкурсной документации. В случае, если предметом конкурса являются иные виды работ, не связанные со строительством, документами, подтверждающими опыт работы, являются электронные копии актов выполненных работ. Для подтверждения опыта работы субподрядчика ТОО «Инженерные Изыскания» по выполняемым работам (оказываемым услугам) в соответствии с конкурсной документацией необходимо было предоставить электронные копии актов выполненных работ.*»

Указанный вывод членов комиссии и Протокол об итогах конкурса считаем незаконными и необоснованными по следующим основаниям.

В соответствии с п. 6 ст. 9 Закона РК «О государственных закупках», квалификационные требования, установленные пунктом 1 настоящей статьи, распространяются также на физических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность, и юридических лиц, которых потенциальный поставщик предусматривает привлечь в качестве субподрядчиков по выполнению работ либо соисполнителей по оказанию услуг, являющихся предметом проводимых государственных закупок. Потенциальный поставщик, который предусматривает привлечение субподрядчиков (соисполнителей) работ либо услуг, должен представить организатору государственных закупок документы, подтверждающие соответствие привлекаемых субподрядчиков (соисполнителей) работ либо услуг квалификационным требованиям, установленным пунктом 1 настоящей статьи. В случае привлечения субподрядчиков (соисполнителей) для выполнения отдельных видов работ либо услуг документы, подтверждающие их соответствие квалификационным требованиям, установленным пунктом 1 настоящей статьи, представляются на выполняемые ими виды работ, услуг.

Приложением №10 к конкурсной документации предусмотрено, что объем выполняемых работ субподрядчиком ТОО «Инженерные Изыскания» составляет 3 000 000 тенге (1 247,4 МРП), что не превышает 50 000 МРП, и в соответствии с требованиями пункта 442 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648, требование о наличии опыта не менее двух лет к субподрядчику ТОО «Инженерные Изыскания» является незаконным. Также данное обстоятельство не было указано в протоколе по предварительному рассмотрению пакета документов.

С этим согласились три члена конкурсной комиссии, в том числе и председатель комиссии, в связи с чем и допустили ТОО «Синтез» к конкурсу.

Таким образом, заявка ТОО «Синтез» соответствует квалификационным требованиям и конкурсной документации, также нами устранены все замечания, указанные в протоколе предварительного допуска. При таких обстоятельствах, ТОО «Синтез» должен быть допущен к участию в конкурсе.

Следует отметить, что все представленные документы признаны соответствующими членами комиссии – представителями Заказчика, а против проголосовали представители РГУ Комитета по государственным закупкам.

Вместе с тем, признана соответствующей квалификационным требованиям и утвержденной конкурсной документации заявка ТОО «Алматы КазСталь Конструкция», тогда как представленные потенциальным поставщиком ТОО «Алматы КазСталь Конструкция» документы не соответствуют утвержденной конкурсной документации, а именно: «*отсутствует Свидетельство об аккредитации экспертных работ по техническому обследованию надежности и устойчивости здании и сооружении на технически и технологически сложных объектах первого и второго уровня ответственности»*. Также у субподрядчика ТОО «Design Concept» предоставлена гос. лицензия на проектную деятельность 3 категории, хотя требование не менее 2 категории. Отсутствует свидетельство об аккредитации экспертных работ по техническому обследованию надежности и устойчивости зданий и сооружений на технически и технологически сложных объектах первого и второго уровней ответственности, тогда как в техническом задании предусмотрено проведение обследования существующих зданий и сооружений Заказчика. При таких обстоятельствах заявка ТОО «Алматы КазСталь Конструкция» должна быть отклонена. Не смотря на указанные грубые нарушения, данный потенциальный поставщик допущен к участию в Конкурсе и, более того, признан вторым победителем.

Почему-то заявка с такими грубыми нарушениями признана соответствующей квалификационным требованиям и конкурсной документации.

Полагаем, что ТОО «Алматы КазСталь Конструкция», несмотря ни на что, допущен к участию в Конкурсе для наличия второго участника, допущенного к участию в Конкурсе и признания Конкурса состоявшимся.

Отмечаем, что при признании заявки ТОО «Синтез» соответствующей требованиям Конкурсной документации и квалификационным требованиям, ценовое предложение ТОО «Синтез» в два раза меньше, чем предложение Товарищество с ограниченной ответственностью «Компания «СТРОЙТЕКС».

Комиссия в ущерб государственному бюджету, обращает внимание на несуществующие либо несущественные, не влияющие на результат работ нарушения одних участников, и не обращает внимание на грубые нарушения других участников Конкурса. По нашему мнению, такое решение некоторых членов Комиссии принимается без учета интересов государства, без намерения экономии бюджетных денег, оказываются предпочтения и создаются условия для участия в Конкурсе конкретных участников, чьи заявки не соответствуют требованиям Конкурса либо являются для государства крайне невыгодными.

Допустим, по каким-либо причинам первый победитель не заключает договор о государственных закупках с Заказчиком, и тогда второй победитель, у которого отсутствуют самые необходимые документы, и чье ценовое крайне невыгодно для государства будет выполнять работы?

Учитывая все вышеизложенное, решение Комиссии считаем не соответствующим правилам и принципам государственных закупок.

Необходимо также отметить, в случае признания победителем по данному конкурсу ТОО «Синтез», образуется существенная экономия для государственного бюджета, поскольку цена на участие в конкурсе самая наименьшая (169 177 500 тенге против 338 355 000 тенге).

На основании вышеизложенного, просим Вас провести полную проверку конкурсной документации и дать юридическую оценку законности действиям Организатора государственных закупок в лице Комитета, а также в случае подтверждения доводов нашей жалобы, просим пересмотреть протокол итогов конкурса № 2719128-ОК1 от 06.09.2018 г. ввиду его неправомерности и признать ТОО «Синтез» победителем электронного конкурса.

Директор
ТОО «Синтез» **Тажимуратов М.Т.**

Тажимуратов М.
тел. +77018859393