СОДЕРЖАНИЕ

1. ВВЕДЕНИЕ…….. 2-18

2.ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ…… 19-36
2.1. Социальное самочувствие населения……. 19-21

2.2. Социально-экономическая ситуация……. 21-27

2.3. Отношение к власти и государственным органам……... 27-32

2.4.Общественно-политическая ситуация и протестный потенциал 32-36

3.ЗАКЛЮЧЕНИЕ…… 37

1. ВВЕДЕНИЕ

В сентябре 2018 года Институтом анализа и прогнозирования ВКО в рамках проекта по изучению и анализу социальной напряженности и протестности в области **(договор о государственных закупках услуг № 9 от 19 января 2018 года)** был проведен замер Мониторинга общественно-политической ситуации в Восточно-Казахстанской области.

Мониторинг – это система сбора, обработки, хранения и распространения информации о внутриполитической ситуации и отдельных ее направлениях, ориентированная на информационное обеспечение управления внутриполитическими процессами, позволяющая судить о ее состоянии в любой момент времени и дающая прогноз развития ситуации.
Основная цель мониторинга – предоставление своевременной и полной информации о внутриполитической ситуации, позволяющей принимать адекватные управленческие решения.Таким образом, мониторинг ориентирован на:

1) регулярный и системный сбор информации;
2) анализ складывающейся ситуации;
3) прогноз относительно дальнейшего развития ситуации.

Цель исследования: Регулярное (мониторинговое) изучение социальных настроений, установок жителей Восточно-Казахстанской области.

Основные задачи исследования:

1. Измерение основных показателей социального и экономического самочувствия населения Восточно-Казахстанской области.
2. Выявление актуальной социальной проблематики региона.
3. Измерение отношения населения к субъектам и факторам общественно-политического поля
4. Измерение миграционных настроений жителей ВКО.
5. Измерение протестных настроений и вероятности возникновения акций протеста в регионах.

В рамках исследования осуществляются следующие мероприятия:

1. Массовый опрос населения (анкетирование)
2. Анализ статистических данных
3. Контент-анализ проблемно-критических материалов СМИ

Объектом исследования является взрослое население Восточно-Казахстанской области (люди старше 18 лет).

Предметом исследования мнение граждан о социально-экономической и общественно-политической ситуации в Казахстане.

Логическому анализу подвергаются следующие понятия:

Миграция населения – территориальное перемещение населения, связанное с пересечением как внешних, так и внутренних границ административно-территориальных образований с целью перемены постоянного места жительства или временного пребывания на территории для осуществления учебы или трудовой деятельности.

Протест – относительно открытая реакция на общественную ситуацию: иногда в поддержку, но обычно против нее.

Государственная политика – основные принципы, нормы и деятельность по осуществлению государственной власти.

Социальный оптимизм – это такое мироощущение, при котором человек воспринимает объективную реальность с надеждой на успешную реализацию целевых установок и твердой верой в торжество справедливости и возможности удовлетворения своих потребностей.

Политический абсентеизм - уклонение избирателей от участия в голосовании на выборах или, в более широком понимании, политическое поведение, характеризующееся бездействием, то есть уклонением от какого-либо политического участия (электоральное поведение, партийная деятельность и т. д.).

Методология исследования. Методом исследования является анкетирование, как наиболее распространенный вид, применяемый для получения эмпирической информации, касающейся объективных фактов, знаний, мнений, оценок и поведения. Выбор данного метода обусловлен его сравнительной экономичностью, возможностью охвата больших групп людей, применимостью к самым различным сторонам жизни людей, хорошей формализуемостью результатов, минимальным влиянием исследователя на опрашиваемого, оперативностью, а также экономией средств и времени.

Исследование данных основано на следующих характеристиках респондентов:

1) социально-демографические: пол, возраст, место жительства, национальность респондента;
2) социально-профессиональные: сфера деятельности респондента, уровень его образования.

Модель выборки. Выборка является репрезентативной, распределение выборочной совокупности основано на распределении по всем административно-территориальным единицам ВКО (19 регионов) исходя из квотности по полу, возрасту и этнической принадлежности респондентов. Объем выборочной совокупности составляет 1 000 человек.

Расчет выборки для проведения полевого этапа				
Регион	***Численность населения старше 18 лет (тысяч человек)***	***% от численности населения***	***Выборка от % численности населения и общего количества опрошенных***	***Фактически будет опрошено***
г. Усть-Каменогорск	*262533*	*25,0*	*250*	*259*
г. Семей	*256915*	*24,4*	*244*	*240*
г. Риддер	*46033*	*4,4*	*43*	*43*
г. Курчатов	*9188*	*0,9*	*9*	*20**
Абайский район	*10415*	*1,0*	*10*	*20**
Аягозский район	*48975*	*4,7*	*46*	*46*
Бескарагайскийрайон	*15046*	*1,4*	*14*	*20**
Бородулихинский район	*27916*	*2,7*	*27*	*26*
Глубоковский район	*50974*	*4,8*	*48*	*48*
Жарминскийрайон	*29044*	*2,8*	*28*	*27*
Зайсанскийрайон	*26179*	*2,5*	*25*	*25*
Зыряновскийрайон	*56439*	*5,4*	*54*	*53*
Катон-Карагайский район	*19718*	*1,9*	*19*	*20**
Кокпектинский район	*23107*	*2,2*	*22*	*22*
Курчумский район	*19588*	*1,9*	*19*	*20**
Тарбагатайский район	*27694*	*2,6*	*26*	*26*
Уланский район	*30258*	*2,9*	*29*	*29*
Урджарский район	*55300*	*5,3*	*53*	*52*
Шемонаихинский район	*35943*	*3,4*	*34*	*34*
Итого:	*1051265*	*100*	*1 000*	*1030*

** с целью повышения репрезентативности исследования, количество респондентов было увеличено до 20 человек, поэтому фактическое количество опрошенных больше выборочной совокупности (1030 вместо 1000)*

Ниже приведены данные по количеству респондентов в каждой административно-территориальной единице ВКО. Расчет производился на основе статистических данных, предоставленных Департаментом статистики ВКО, он соответствует квотности по половозрастной и национальной категориям. Выборка имеет достоверность 95%, статистическая погрешность – не более 5%.

г. Усть-Каменогорск (259 чел.)			
«ОПС»			
	Мужчины	***Женщины***	***Всего***
18-24 лет	16	17	33
25-29 лет	17	19	36
30-39 лет	24	27	51
40-49 лет	19	23	42

50-59 лет	19	25	44
60 и старше	18	35	53
	113 чел.	***146 чел.***	***259 чел.***
Русские			150
Казахи			99
Другие			10
			259 чел.

г.Семей (240 чел.)			
«ОПС»			
	Мужчины	***Женщины***	***Всего***
18-24 лет	20	21	41
25-29 лет	16	17	33
30-39 лет	22	23	45
40-49 лет	19	23	42
50-59 лет	17	22	39
60 и старше	14	26	40
	108 чел.	***132 чел.***	***240 чел.***
Русские			64
Казахи			165
Другие			11
			240 чел.

г. Риддер (43 чел.)			
«ОПС»			
	Мужчины	***Женщины***	***Всего***
18-24 лет	3	2	5
25-29 лет	2	2	4
30-39 лет	5	4	9
40-49 лет	3	3	6
50-59 лет	4	4	8
60 и старше	4	7	11
	21 чел.	***22 чел.***	***43 чел.***
Русские			36
Казахи			5
Другие			2
			43 чел.

г. Курчатов (20 чел.)			
«ОПС»			
	Мужчины	***Женщины***	***Всего***
18-24 лет	1	1	2
25-29 лет	1	2	3
30-39 лет	2	3	5
40-49 лет	2	2	4
50-59 лет	1	2	3

60 и старше	1	2	3
	8 чел.	***12 чел.***	***20 чел.***
Русские			8
Казахи			11
Другие			1
			20 чел.

Абайский район (20 чел.)			
«ОПС»			
	Мужчины	***Женщины***	***Всего***
18-24 лет	2	1	3
25-29 лет	1	1	2
30-39 лет	2	2	4
40-49 лет	2	2	4
50-59 лет	2	2	4
60 и старше	1	2	3
	10 чел.	***10 чел.***	***20 чел.***
Русские			0
Казахи			20
Другие			0
			20 чел.

Аягозский район (46 чел.)			
«ОПС»			
	Мужчины	***Женщины***	***Всего***
18-24 лет	4	3	7
25-29 лет	3	2	5
30-39 лет	5	4	9
40-49 лет	5	5	10
50-59 лет	4	4	8
60 и старше	3	4	7
	24 чел.	***22 чел.***	***46 чел.***
Русские			1
Казахи			44
Другие			1
			46 чел.
Бескарагайский район (20 чел.)			
«ОПС»			
	Мужчины	***Женщины***	***Всего***
18-24 лет	1	1	2
25-29 лет	1	1	2
30-39 лет	2	2	4
40-49 лет	2	2	4
50-59 лет	2	2	4
60 и старше	2	2	4
	10 чел.	***10 чел.***	***20 чел.***

Русские		5
Казахи		14
Другие		1
		20 чел.

Бородулихинский район (26 чел.)			
«ОПС»			
	Мужчины	***Женщины***	***Всего***
18-24 лет	2	1	3
25-29 лет	1	1	2
30-39 лет	3	3	6
40-49 лет	2	2	4
50-59 лет	3	3	6
60 и старше	2	3	5
	13 чел.	***13 чел.***	***26 чел.***
Русские			14
Казахи			9
Другие			3
			26 чел.

Глубоковский район (48 чел.)			
«ОПС»			
	Мужчины	***Женщины***	***Всего***
18-24 лет	3	3	6
25-29 лет	3	2	5
30-39 лет	5	4	9
40-49 лет	4	4	8
50-59 лет	4	5	9
60 и старше	4	7	11
	23 чел.	***25 чел.***	***48 чел.***
Русские			14
Казахи			32
Другие			2
			48 чел.

Жарминский район (27 чел.)			
«ОПС»			
	Мужчины	***Женщины***	***Всего***
18-24 лет	2	2	4
25-29 лет	1	1	2
30-39 лет	3	2	5
40-49 лет	3	3	6
50-59 лет	2	3	5
60 и старше	2	3	5
	13 чел.	***14 чел.***	***27 чел.***
Русские			2

Казахи		24
Другие		1
		27 чел.

Зайсанский район (25 чел.)			
«ОПС»			
	Мужчины	***Женщины***	***Всего***
18-24 лет	2	2	4
25-29 лет	1	1	2
30-39 лет	3	2	5
40-49 лет	2	3	5
50-59 лет	2	3	5
60 и старше	2	2	4
	12 чел.	***13 чел.***	***25 чел.***
Русские			1
Казахи			24
Другие			0
			25 чел.

Зыряновский район (53 чел.)			
«ОПС»			
	Мужчины	***Женщины***	***Всего***
18-24 лет	3	3	6
25-29 лет	3	2	5
30-39 лет	5	5	10
40-49 лет	4	4	8
50-59 лет	5	5	10
60 и старше	5	9	14
	10 чел.	***11 чел.***	***53 чел.***
Русские			41
Казахи			10
Другие			2
			53 чел.

Катон-Карагайский район (20 чел.)			
«ОПС»			
	Мужчины	***Женщины***	***Всего***
18-24 лет	2	1	3
25-29 лет	1	1	2
30-39 лет	2	1	3
40-49 лет	2	2	4
50-59 лет	2	2	4
60 и старше	2	2	4
	11 чел.	***9 чел.***	***20 чел.***
Русские			4
Казахи			16

Другие		0
		20 чел.

Кокпектинский район (22 чел.)			
«ОПС»			
	Мужчины	***Женщины***	***Всего***
18-24 лет	2	1	3
25-29 лет	1	1	2
30-39 лет	2	2	4
40-49 лет	2	2	4
50-59 лет	2	2	4
60 и старше	2	3	5
	11 чел.	***11 чел.***	***22 чел.***
Русские			4
Казахи			17
Другие			1
			22 чел.

Курчумский район (20 чел.)			
«ОПС»			
	Мужчины	***Женщины***	***Всего***
18-24 лет	2	1	3
25-29 лет	1	0	1
30-39 лет	2	2	4
40-49 лет	2	2	4
50-59 лет	2	2	4
60 и старше	2	2	4
	11 чел.	***9 чел.***	***20 чел.***
Русские			2
Казахи			18
Другие			0
			20 чел.

Тарбагатайский район (26 чел.)			
«ОПС»			
	Мужчины	***Женщины***	***Всего***
18-24 лет	2	2	4
25-29 лет	1	1	2
30-39 лет	3	2	5
40-49 лет	3	2	5
50-59 лет	2	3	5
60 и старше	2	3	5
	13 чел.	***13 чел.***	***26 чел.***
Русские			0
Казахи			26
Другие			0

		26 чел.

Уланский район (29 чел.)			
«ОПС»			
	Мужчины	***Женщины***	***Всего***
18-24 лет	2	2	4
25-29 лет	2	1	3
30-39 лет	3	2	5
40-49 лет	3	3	6
50-59 лет	3	3	6
60 и старше	2	3	5
	15 чел.	***14 чел.***	***29 чел.***
Русские			8
Казахи			20
Другие			1
			29 чел.

Урджарский район (52 чел.)			
«ОПС»			
	Мужчины	***Женщины***	***Всего***
18-24 лет	4	3	7
25-29 лет	3	2	5
30-39 лет	5	5	10
40-49 лет	6	5	11
50-59 лет	5	5	10
60 и старше	4	5	9
	27 чел.	***25 чел.***	***52 чел.***
Русские			4
Казахи			47
Другие			1
			52 чел.

Шемонаихинский район (34 чел.)			
«ОПС»			
	Мужчины	***Женщины***	***Всего***
18-24 лет	2	2	4
25-29 лет	2	1	3
30-39 лет	3	3	6
40-49 лет	3	3	6
50-59 лет	3	4	7
60 и старше	3	5	8
	16 чел.	***18 чел.***	***34 чел.***
Русские			27
Казахи			5
Другие			2
			34 чел.

Анкета, используемая в исследовании, включает в себя 21 смысловой вопрос и блок социально-демографических характеристик. Смысловая часть анкеты делится на следующие блоки:

1. Социальное самочувствие населения.
2. Социально-экономическая ситуация.
3. Отношение к власти и государственным органам.
4. Общественно-политическая ситуация и протестный потенциал.

АНКЕТА

Интервьюер		Дата интервью	
город/район опроса		Населенный пункт	
№ марш.листа		Номер анкеты	

Здравствуйте меня зовут_____. Я являюсь интервьюером исследовательской группы_____. Просим Вас принять участие в социологическом опросе «Мониторинг общественно-политической ситуации в ВКО».

Вашему вниманию предложен ряд вопросов и варианты ответов на них. Послушав вопросы и предлагаемые к ним варианты ответов, выберите устраивающий Вас ответ. В случае, если ни один из предложенных ответов Вас не удовлетворяет, укажите свой вариант в графе «другое».

Полученная информация будет использована исключительно в обобщенном виде. Анонимность и конфиденциальность Вашего мнения гарантируется.

Блок 1	Социальное самочувствие

1. Насколько вы удовлетворены тем, как складывается Ваша жизнь? (1 вариант)

1. Полностью удовлетворен
2. Скорее удовлетворен
3. Все нормально, жить можно
4. Скорее удовлетворен
5. Совершенно не удовлетворен

(99) Затрудняюсь с ответом

2. Как Вы считаете, через год Вы будете жить лучше или хуже, чем сейчас? (1 вариант)

1. Значительно лучше
2. Несколько лучше
3. Так же, как и сейчас
4. Несколько хуже
5. Значительно хуже

(99) Затрудняюсь с ответом

3. Как Вы оценили бы в настоящее время материальное положение Вашей семьи? (1 вариант)

1. Мы можем позволить себе достаточно дорогостоящие вещи – автомобиль, квартиру и многое другое

2. Мы можем без труда приобрести вещи длительного пользования (холодильник, телевизор, мебель), но испытываем затруднения в приобретении более дорогих вещей (автомобиль квартиру)
3. Денег хватает на продукты и одежду, но покупка вещей длительного пользования (холодильник, телевизор, мебель) является проблемой
4. На продукты денег хватает, но покупка одежды вызывает финансовые затруднения
5. Мы едва сводим концы с концами. Денег не хватает даже на продукты

(99) Затрудняюсь с ответом

Блок 2	Социально-экономическая ситуация

4. Как Вы оцениваете сегодняшнюю экономическую ситуацию в Казахстане?

1. Как благополучную
2. Скорее как благополучную
3. Скорее как неблагополучную
4. Как неблагополучную

(99) Затрудняюсь с ответом

5. Как бы Вы оценили экономическое положение в Вашем населенном пункте? (1 вариант)

1. Как благополучное
2. Скорее как благополучное
3. Скорее как неблагополучное
4. Как неблагополучное

(99) Затрудняюсь с ответом

6. На Ваш взгляд, в Вашем населенном пункте, жизнь лучше или хуже, чем в других регионах Казахстана (1 вариант)

1. Лучше
2. Скорее лучше
3. Такая же, хорошая
4. Такая же, плохая
5. Скорее хуже
6. Хуже

(99) Затрудняюсь с ответом

7. Какие из нижеперечисленных проблем беспокоят Вас и Вашу семью больше всего? (необходим ответ по каждой строке)

		Очень важная проблема	Проблема есть, но она не очень острая	Такой проблемы нет	Затрудняюсь ответить
1.	Рост цен на товары первой необходимости и тарифов на коммунальные услуги	1	2	3	99
2.	Распространение религиозных сект и угроза террористических актов	1	2	3	99

3.	Девальвация тенге, инфляция	1	2	3	99
4.	Сокращение рабочих мест, безработица	1	2	3	99
5.	Уровень оплаты труда, пенсий, пособий	1	2	3	99
6.	Своевременность выплаты заработной платы	1	2	3	99
7.	Проблема преступности	1	2	3	99
8.	Рост цен на ГСМ	1	2	3	99
9.	Несоблюдение трудовых прав на работе	1	2	3	99
10.	Коррупция, непрозрачность деятельности власти	1	2	3	99
11.	Плохое состояние автомобильных дорог	1	2	3	99
12.	Качество медицинского обслуживания	1	2	3	99
13.	Качество образовательных услуг	1	2	3	99
14.	Трудоустройство молодежи	1	2	3	99
15.	Возможность приобретения жилья по доступной цене	1	2	3	99
16.	Обеспеченность местами в дошкольных учреждениях	1	2	3	99
17.	Недостаток социальных гарантий, социальная незащищенность	1	2	3	99
18.	Обеспечение питьевой водой	1	2	3	99
19.	Качество работы ЦОНов	1	2	3	99
20.	Загрязнение окружающей среды, проблемы экологии	1	2	3	99
21.	Алкоголизм	1	2	3	99
22.	Наркомания	1	2	3	99
23.	Межэтнические и межконфессиональные отношения	1	2	3	99
	Другое	1	2	3	

8. Можете ли Вы сказать, что беспокоящие Вас проблемы решаются государственными органами? (1 вариант)

1. Да
2. Скорее да, чем нет
3. Скорее нет, чем да
4. Нет

(99) Затрудняюсь с ответом

9. Есть ли у Вас намерение уехать из того места, в котором Вы сейчас проживаете?

1. Есть желание переехать в другое место в рамках той же области → (Переход к В 10)
2. Есть желание переехать в другое регион Казахстана → (Переход к В 10)
3. Есть желание уехать в другую страну → (Переход к В 10)
4. Нет намерения, желания переехать, уехать → (Переход к В 11)

(99) Затрудняюсь с ответом → (Переход к В 11)

10. Если Вы намерены переехать, то каковы причины этого? (не более трех вариантов ответов)

1. Поиск работы, заработка
2. Нет уверенности в будущем
3. Неблагоприятная экология
4. Желание лучших условий жизни
5. Не устраивает уровень развития социальной инфраструктуры
6. Желание получить образование
7. Этнические и языковые вопросы
8. Недостаточно возможностей для воспитания и развития детей
9. Коррупция, низкий уровень правовой культуры
10. Опасения за жизнь, преступность
11. Другое (укажите)_____

(99) Затрудняюсь с ответом

Блок 3	Отношение к власти и государственным органам

11. В какой мере Вас устраивает внутренняя политика властей? (1 вариант)

1. В целом устраивает
2. Отчасти устраивает, отчасти нет
3. В целом не устраивает

(99) Затрудняюсь с ответом

12. В какой мере Вас устраивает экономическая политика, которую проводят власти нашей страны? (1 вариант)

1. В целом устраивает
2. Отчасти устраивает, отчасти нет
3. В целом не устраивает

(99) Затрудняюсь с ответом

13. В какой мере Вас устраивает социальная политика, которую проводят власти нашей страны (1 вариант)

1. В целом устраивает
2. Отчасти устраивает, отчасти нет

3. В целом не устраивает
(99) Затрудняюсь с ответом

14. Оцените уровень Вашего доверия к следующим институтам государственной власти, представительных органов и гражданского общества (1 вариант по строке)

		Доверяю	Скорее доверяю	Скорее не доверяю	Не доверяю	З/о
1.	Президент РК	1	2	3	4	99
2.	Правительство РК	1	2	3	4	99
3.	Парламент РК	1	2	3	4	99
4.	Аким области	1	2	3	4	99
5.	Аким города/района	1	2	3	4	99
6.	Аким села (сельского округа)	1	2	3	4	99
7.	Маслихат области/города	1	2	3	4	99
8.	Маслихат района	1	2	3	4	99
9.	Судебная система	1	2	3	4	99
10.	Правоохранительные органы	1	2	3	4	99
11.	Ассамблея народа Казахстана	1	2	3	4	99
12.	Политические партии	1	2	3	4	99
13.	Общественные советы	1	2	3	4	99
14.	Неправительственные организации	1	2	3	4	99
15.	Профсоюзные организации	1	2	3	4	99
16.	Этнокультурные объединения	1	2	3	4	99
17.	Религиозные объединения	1	2	3	4	99
18.	Средства массовой информации	1	2	3	4	99

15. Какие политические партии Вы знаете? (возможно несколько вариантов ответа)
1. Партия «Нұр Отан»
2. Демократическая партия Казахстана «Ақжол»
3. Коммунистическая народная партия Казахстана
4. Народно-демократическая патриотическая партия «Ауыл»
5. Политическая партия «Бірлік»
6. Общенациональная социал-демократическая партия
7. Не знаю ни одной партии

16. Скажите, пожалуйста, если бы в ближайшее воскресенье состоялись выборы в Парламент РК, за какую из следующих партий Вы бы, скорее всего, проголосовали?

1. Партия «Нұр Отан»
2. Демократическая партия Казахстана «Ақжол»
3. Коммунистическая народная партия Казахстана
4. Народно-демократическая патриотическая партия «Ауыл»
5. Политическая партия «Бірлік»
6. Общенациональная социал-демократическая партия
7. Ни за одну не проголосовал
8. Не стал бы участвовать в выборах

(99) Затрудняюсь с ответом

Блок 4	Общественно-политическая ситуация и протестный потенциал

17. Как бы Вы охарактеризовали бы сегодняшнюю Общественно-политическую ситуацию в стране? (1 вариант)

1. Как благополучную
2. Скорее как благополучную
3. Скорее как неблагополучную
4. Как неблагополучную

(99) Затрудняюсь с ответом

18. Как Вы считаете, существует ли сейчас вероятность возникновения акций протеста или массовых выступлений в Вашем населенном пункте? (1 вариант)

1. Да, однозначно такая вероятность существует → (Переход к В 19)
2. Да, скорее всего такая вероятность есть → (Переход к В 19)
3. Нет, скорее всего такой вероятности нет → (Переход к В 20)
4. Нет, однозначно такой вероятности нет → (Переход к В 20)

(99) Затрудняюсь с ответом → (Переход к В 20)

19. Если существует такая вероятность, что, по Вашему мнению, может стать причиной публичных акций протеста (5 вариантов)

1. Резкий необоснованный рост цен на продукты первой необходимости, и коммунальные услуги
2. Массовые увольнения, сокращения (потеря работы)
3. Задержка выплат заработной платы, пенсий, стипендий, пособий
4. Проблемы, связанные с общественным транспортом
5. Проблемы жилищно-коммунального хозяйства
6. Проблемы заемщиков банков например, ипотечников
7. Борьба с оппозиционными партиями и движениями
8. Несправедливые решения и бездействие местных органов власти
9. Ухудшение общественной безопасности (т.е. резкий рост преступности)
10. Увеличение количества мигрантов (легальные и нелегальные трудовые мигранты)
11. Ущемление прав со стороны работодателей
12. Нарушение прав на этнической почве
13. Ущемление прав верующих
14. Загрязнение окружающей среды, проблемы с экологией

Другое (укажите)_____

20. Что из нижеперечисленного Вы готовы предпринять в защиту своих прав, интересов в самом крайнем случае если они будут нарушены? (3 варианта)

1. Подписывать воззвания (устное или письменное обращения к кому-либо, чему-либо)
2. Распространять листовки и другие материалы протестного содержания
3. Обращаться в СМИ, социальные сети
4. Выходить на митинг, демонстрацию
5. Участвовать в забастовках, пикетах
6. Участвовать в деятельности оппозиционных партий и движений
7. Объявить голодовку до удовлетворения требований
8. Организовать одиночный пикет
9. Взяться за оружие
10. Сменить место жительства, уеду в другую страну
11. Угрожать публичным суицидом
12. Ничего из причисленного не буду предпринимать

(99) Затрудняюсь с ответом

21. Если в Вашем населённом пункте состоятся акции протеста или массовые выступления, Вы лично примете в них участие или нет? (1 вариант)

1. Да
2. Скорее да, чем нет
3. Скорее нет, чем да
4. Нет

(99) Затрудняюсь с ответом

Блок 5	Демографический раздел

Ваш пол:

1. Мужской	2. Женский

Ваш возраст:

1. От 18 до 29 лет	2. От 30 до 45 лет	От 46 до 60 лет	От 61 и старше

Ваша национальность

1. Казах/казашка	2. Русский/русская	3. Другой национальности (напишите):

Образование:

1. Послевузовское (аспирантура, магистратура, докторантура)
2. Высшее (дипломированный специалист)
3. Незаконченное высшее (без диплома либо учащийся в текущий период)
4. Среднее специальное, профессиональное образование (колледж, техникум)
5. Общее среднее (11 лет)
6. Основное среднее образование (9 лет)
7. Нет образования

Ваша социально-профессиональная категория (1 вариант):

1. Пенсионер
2. Студент (не работающий)
3. Безработный или временно не работающий
4. Занят (-а) домашним хозяйством, нахожусь в декретном отпуске, отпуске по уходу за ребенком
5. Государственный служащий
6. Сотрудник (-ца) бюджетной организации
7. Сотрудник (-ца) частного предприятия, организации
8. Сотрудник (-ца) общественной организации (НПО)
9. Предприниматель, бизнесмен (ИП, руководитель малого и среднего бизнеса)
10. Самозанятый
11. Военнослужащий, сотрудник правоохранительных органов
12. Другое (укажите)_____

В среднем, каков доход в Вашей семье на одного человека? *Для того, чтобы ответить на данный вопрос, суммируйте все зарплаты, пенсии, стипендии и прочие регулярные доходы, которые получала Ваша семья в прошлом месяце, а затем разделите полученную сумму на общее количество всех членов семьи, включая несовершеннолетних детей*

1. Менее 20 000 тенге
2. От 20 001 до 53 000 тенге
3. От 53 001 до 80 000 тенге
4. От 80 001 до 120 000 тенге
5. От 120 001 тенге и выше

(99) Затрудняюсь с ответом

Благодарим за сотрудничество!

2. ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

2.1. Социальное самочувствие населения

В сравнении со вторым срезом Мониторинга общественно-политической ситуации в Восточно-Казахстанской области (июнь 2018 года), по некоторым показателям произошла незначительная положительная динамика, но в целом восприятие респондентами ситуация в области не изменилось.

Показатель удовлетворенности респондентов своей жизнью не претерпел значительных изменений. 43,7% респондентов довольны тем, как складывается их жизнь (по сумме вариантов «полностью удовлетворен» и «скорее удовлетворен»). Положительным моментом является снижение доли респондентов, недовольных своей жизнью (с 23,5% в июне до 15,1% в сентябре) и увеличение числа опрошенных, выбравших вариант ответа «все нормально, жить можно» (с 35,0% до 40,6%).

Снижение показателя по негативным вариантам, в первую очередь, произошло за счет ответов участников опроса из г. Усть-Каменогорск и Бескарагайского района.

Таблица 1. «Насколько Вы удовлетворены тем, как складывается Ваша жизнь?»

	Июнь 2018 года	**Сентябрь 2018 года**
Полностью удовлетворен	17,5%	17,1%
Скорее удовлетворен	23,6%	26,6%
Все нормально, жить можно	35,0%	40,6%
Скорее не удовлетворен	17,9%	12,2%
Совершенно не удовлетворен	5,6%	2,9%
Затрудняюсь с ответом	0,4%	0,5%

По состоянию на сентябрь, высокая доля респондентов, недовольных своей жизнью, отмечается в Шемонаихинском (42,1%) и Глубоковском (40,0%) районах.

В оценках материального положения существенных изменений не произошло. Материальные возможности большинства респондентов ниже среднего уровня. 43,3% опрошенных могут позволить себе покупку продуктов, одежды, но испытывают серьезные затруднения с покупкой вещей длительного пользования (низкие материальные возможности), у 23,5% респондентов денег хватает только на продукты, 3,3% «едва сводят концы с концами» (неудовлетворительный уровень жизни).

Таблица 2. «Как Вы оценили бы в настоящее время материальное положение Вашей семьи?»		
	Июнь 2018 года	**Сентябрь 2018 года**
Мы можем позволить себе достаточно дорогостоящие вещи – автомобиль, квартиру и многое другое	3,9%	3,3%
Мы можем без труда приобрести вещи длительного пользования (холодильник, телевизор, мебель), но испытываем затруднения в приобретении более дорогих вещей (автомобиль квартиру)	26,8%	25,5%
Денег хватает на продукты и одежду, но покупка вещей длительного пользования (холодильник, телевизор, мебель) является проблемой	44,9%	43,3%
На продукты денег хватает, но покупка одежды вызывает финансовые затруднения	18,4%	23,5%
Мы едва сводим концы с концами. Денег не хватает даже на продукты	5,6%	3,3%
Затрудняюсь с ответом	0,4%	1,3%

Средний уровень жизни отмечается у 25,5% респондентов («мы можем без труда приобрести вещи длительного пользования (холодильник, телевизор, мебель), но испытываем затруднения в приобретении более дорогих вещей»). Высокий уровень жизни имеют 3,3% опрошенных («мы можем позволить себе достаточно дорогостоящие вещи – автомобиль, квартиру и многое другое»).

Наличие серьезных финансовых проблем отмечали респонденты из Шемонаихинского (63,2%), Жарминского (60,0%), Тарбагатайского (40,0%) и Катон-Карагайского (36,4%) районов. В сравнении с июнем 2018 года, жители данных регионов стали чаще характеризовать свое материальное положение как неудовлетворительное.

Показатель социального оптимизма сохранился на уровне июня 2018 года. 43,7% опрошенных отметили, что через год будут жить в той или иной степени лучше, чем сейчас. На отсутствие каких-либо изменений в будущем указали 43,3% респондентов.

Таблица 3. «Как Вы считаете, через год Вы будете жить лучше или хуже, чем сейчас?»		
	Июнь 2018 года	**Сентябрь 2018 года**
Значительно лучше	17,9%	15,1%
Несколько лучше	28,9%	28,6%
Так же, как и сейчас	38,7%	43,3%
Несколько хуже	6,9%	4,5%
Значительно хуже	3,2%	2,4%
Затрудняюсь с ответом	4,5%	6,5%

Высокий показатель социального оптимизма отмечается в Бескарагайском, Курчумском (по 80,0% по совокупности положительных вариантов), Зайсанском (71,4%), Абайском (70,0%) районах. Социальный пессимизм чаще проявлялся у респондентов из Шемонаихинского района (26,3% по совокупности негативных вариантов).

Таким образом, социальное самочувствие опрошенного населения области нельзя назвать благополучным. В регионе сохраняются невысокие показатели удовлетворенности населения своей жизнью и социального оптимизма. Одной из основных причин этого является неудовлетворительное материальное положение значительной доли респондентов.

2.2 Социально-экономическая ситуация

За период с июня по сентябрь 2018 года увеличилась доля респондентов, считающих экономическую ситуацию в Казахстане благополучной (с 58,7% до 62,7% по совокупности показателей вариантов ответа («благополучная» и «скорее благополучная»). Наибольшая положительная динамика отмечается в Шемонаихинском (+31,0%) и Зайсанском (+25,0%) районах, а также г. Усть-Каменогорск (+21,1%) и Бескарагайском (+20,0%) районе.

Таблица 4. «Как Вы оцениваете сегодняшнюю экономическую ситуацию в Казахстане?»

	Июнь 2018 года	**Сентябрь 2018 года**
Как благополучную	15,1%	14,5%
Скорее как благополучную	43,6%	48,2%
Скорее как неблагополучную	25,7%	22,9%
Как неблагополучную	10,6%	8,4%
Затрудняюсь с ответом	5,0%	6,0%

Негативные оценки экономической ситуации дали 31,3% опрошенных. Несмотря на положительные изменения в восприятии экономической ситуации в стране участниками опроса из г. Усть-Каменогорск, Бескарагайского и Шемонаихинского районов, в данных регионах по-прежнему высока доля респондентов, характеризующих ситуацию как неблагополучную (в г. Усть-Каменогорск – 40,8%, Шемонаихинском районе – 36,8%, Бескарагайском районе – 34,6%). Также в число регионов с высокими негативными показателями вошли гг. Семей (34,6%), Риддер (37,5%) и Глубоковский (40,7%) район.

Наряду с улучшением восприятия экономической ситуации в стране, произошло повышение оценок экономической ситуации в населенных пунктах респондентов (с 56,2% до 63,8%). Наибольшая положительная

динамика наблюдается в оценках респондентов из Бескарагайского (+30,0%), Шемонаихинского (+26,3%) и Зайсанского (+25,0%) районов, а также г. Усть-Каменогорск (+24,1%). В результате, Бескарагайский и Зайсанский район вошли в группу регионов с высокой оценкой респондентами экономической ситуации в своих населенных пунктах (90,0% и 100,0% соответственно по совокупности положительных ответов). Также благоприятное экономическое положение, по мнению опрошенных, складывается в населенных пунктах Абайского (100,0%) и Уланского (93,8%) районов.

Как неблагополучную, экономическую ситуацию по месту своего проживания оценивали респонденты из Глубоковского (59,3% по совокупности вариантов «скорее неблагополучная» и «неблагополучная»), Шемонаихинского (57,9%) районов и г. Риддер (50,0%).

С июня по сентябрь произошли некоторые изменения в сравнительных оценках респондентов ситуации в своем населенном пункте и других регионах страны. Участники опроса стали реже выбирать варианты, что положение в той или иной степени лучше (-8,9%) или хуже (-5,2%), чем в других областях, чаще делая акцент на том, что ситуация такая же хорошая, как и по всему Казахстану (+12,5%).

В целом по области, 26,5% респондентов отмечали, что жизнь в их населенном пункте лучше, чем в других регионах Казахстана, 31,1% опрошенных называли ее «такой же хорошей». О том, что ситуация такая же плохая и даже хуже, чем в других областях, отвечали 15,8% и 12,2% респондентов соответственно.

Таблица 5. «На Ваш взгляд, в Вашем населенном пункте жизнь лучше или хуже, чем в других регионах Казахстана?»

	Июнь 2018 года	**Сентябрь 2018 года**
Лучше	9,9%	9,6%
Скорее лучше	25,5%	16,9%
Такая же, хорошая	18,6%	31,1%
Такая же, плохая	15,8%	15,8%
Скорее хуже	14,0%	8,0%
Хуже	3,4%	4,2%
Затрудняюсь с ответом	12,8%	14,4%

Жители Абайского (90,0%), Уланского (68,8%) и Бескарагайского (60,0%) районов несколько чаще отмечали, что жизнь в их населенном пункте лучше, чем в других регионах Казахстана. Такой же хорошей, как и в других областях республики, ситуацию в своих населенных пунктах называли респонденты из Жарминского (86,7%) и Зайсанского (64,3%) районов, а также г. Курчатов (50,0%).

Негативно охарактеризовали положение в местах своего проживания респонденты из Шемонаихинского района (47,4% по сумме вариантов «такая же плохая», «скорее хуже», «хуже»), г. Семей (40,2%), Урджарского района (37,9%) и г. Риддер (37,5%).

Согласно данным Комитета по статистике, индекс потребительских цен в области вырос на 2,7%. При этом, проблема роста цен на товары первой необходимости и тарифов на коммунальные услуги (75,3%) на протяжении трех срезов Мониторинга ОПС занимает первое место в рейтинге наиболее актуальных проблем области.

Несмотря на увеличение темпов строительства нового жилья (по данным отчета акима ВКО, за январь-июль в эксплуатацию введено 180,9 тысяч квадратных метров жилья, что на 11,6% больше, чем в соответствующем периоде 2017 года) и введение в действие программы кредитования «7-20-25» актуальность проблемы приобретения жилья по доступной цене (66,0%) не снижается – она находится на втором месте в рейтинге проблем ВКО. Чаще данную проблему выделяли респонденты из Абайского, Кокпектинского, Уланского (по 100,0%), Аягозского (88,5%) и Жарминского (86,7%) районов.

По данным отчета акима ВКО «О выполнении возложенных функций и задач», в 2018 году на автомобильные дороги области направлено 62,0 млрд. тенге, в том числе, 19,3 млрд. на проведение дорожно-ремонтных работ по дорогам областного и районного значения. Тем не менее, проблема плохого состояния дорог (61,5%) сохраняет свою актуальность. Наиболее остро данную проблему ощущают респонденты из Абайского (100,0%), Уланского (100,0%), Бескарагайского (90,0%) районов и г. Курчатов (90,0%).

Таблица 6. «Какие из нижеперечисленных проблем беспокоят Вас и Вашу семью больше всего?»

	Очень важная проблема		**Проблема есть, но она не очень острая**		**Такой проблемы нет**		**Затрудняюсь ответить**	
	Июнь 2018 года	**Сентябрь 2018 года**	**Июнь 2018 года**	**Сентябрь 2018 года**	**Июнь 2018 года**	**Сентябрь 2018 года**	**Июнь 2018 года**	**Сентябрь 2018 года**
Рост цен на товары первой необходимости и тарифов на	73,7%	**75,3%**	21,8%	21,6%	3,2%	2,7%	1,3%	0,4%

коммунальные услуги								
Распространение религиозных сект и угроза террористических актов	18,1%	21,6%	21,8%	24,9%	52,5%	46,7%	7,6%	6,7%
Девальвация тенге, инфляция	42,5%	58,0%	35,6%	24,0%	16,8%	11,8%	5,2%	6,2%
Сокращение рабочих мест, безработица	41,0%	45,6%	33,4%	32,0%	20,9%	18,2%	4,7%	4,2%
Уровень оплаты труда, пенсий, пособий	48,6%	49,8%	28,5%	30,5%	19,7%	17,3%	3,2%	2,4%
Своевременность выплаты заработной платы	20,1%	24,4%	28,1%	32,7%	48,2%	39,8%	3,5%	3,1%
Проблема преступности	21,0%	28,2%	45,4%	42,7%	28,7%	23,6%	4,8%	5,5%
Рост цен на ГСМ	57,0%	50,5%	29,4%	35,3%	8,4%	10,2%	5,2%	4,0%
Несоблюдение трудовых прав на работе	27,1%	28,2%	31,8%	34,9%	35,7%	30,7%	5,4%	6,2%
Коррупция, непрозрачность деятельности власти	41,2%	41,6%	34,1%	27,5%	17,3%	21,8%	7,4%	9,1%
Плохое состояние автомобильных дорог	59,8%	**61,5%**	30,0%	31,1%	7,8%	5,8%	2,4%	1,6%
Качество медицинского обслуживания	55,5%	52,2%	29,1%	34,9%	13,0%	10,9%	2,4%	2,0%
Качество образовательных услуг	35,3%	33,6%	33,6%	42,0%	25,9%	20,0%	5,2%	4,4%
Трудоустройство молодежи	49,9%	53,3%	30,9%	28,4%	15,8%	12,9%	3,4%	5,5%
Возможность приобретения жилья по доступной цене	64,0%	**66,0%**	23,5%	22,4%	9,7%	9,3%	2,8%	2,4%
Обеспеченность местами в дошкольных учреждениях	23,3%	26,4%	36,7%	30,7%	34,5%	34,5%	5,6%	8,4%
Недостаток социальных гарантий, социальная незащищенность	26,5%	32,7%	36,8%	36,7%	28,7%	22,5%	8,0%	8,0%
Обеспечение питьевой водой	12,5%	9,3%	21,2%	23,3%	60,0%	62,4%	6,3%	5,1%
Качество работы	11,0%	11,1%	25,3%	30,7%	59,2%	54,9%	4,5%	3,3%

ЦОНов								
Загрязнение окружающей среды, проблемы экологии	44,7%	50,7%	35,6%	33,6%	16,0%	14,4%	3,7%	1,3%
Алкоголизм	30,9%	32,5%	38,4%	34,9%	27,4%	30,0%	3,4%	2,5%
Наркомания	30,2%	30,5%	31,3%	31,3%	34,6%	33,5%	3,9%	4,7%
Межэтнические и межконфессиональные отношения	10,6%	9,3%	19,6%	25,5%	62,2%	56,5%	7,6%	8,7%

Возросла обеспокоенность респондентов проблемой инфляции (с 42,5% до 58,0%). Вероятно, это обусловлено резким понижением курса тенге по отношению к доллару за отчетный период. По данным Национального банка РК, обменный курс на 1 июня 2018 года составил 330,8 тенге за доллар, на 1 сентября – 363,1 тенге за доллар.

Повысилась актуальность проблем преступности (+7,2%), недостатка социальных гарантий (+6,2%) и загрязнения окружающей среды (+6,0%).

Снизилась обеспокоенность опрошенных проблемой роста цен на ГСМ (с 57,0% до 50,5%), что, вероятно, является следствием стабилизации цен на бензин. По статистическим данным, цены на бензин за период с июня по август 2018 года снизились на 1,9%.

За отчетный период несколько улучшилось восприятие работы власти по решению актуальных проблем. Респонденты стали чаще указывать, что проблемы в той или иной степени решаются (+5,4% по совокупности положительных вариантов). В свою очередь, снизилась доля респондентов, указавших на бездействие государственных органов (с 49,3% до 42,0%). Но эффективность деятельности государственных органов в данном направлении по-прежнему невысока – о решении властью беспокоящих население проблем заявило около половины участников опроса (по сумме вариантов «да» и «скорее да»».

Таблица 7. «Можете ли Вы сказать, что беспокоящие Вас проблемы решаются государственными органами?»		
	Июнь 2018 года	**Сентябрь 2018 года**
Да	13,2%	15,6%
Скорее да, чем нет	33,5%	36,5%
Скорее нет, чем да	29,2%	25,1%
Нет	20,1%	16,9%
Затрудняюсь с ответом	3,9%	5,8%

Восприятие работы власти улучшилось в Зайсанском (+26,2 по совокупности позитивных ответов), Шемонаихинском (+21,1%), Курчумском

районах (+20,0%) районах, а также гг. Риддер (+16,7%), Семей (+16,6%), Усть-Каменогорск (+12,7%).

Хуже работу власти по решению проблем населения стали воспринимать в Катон-Карагайском (+32,7% по негативным вариантам ответа) и Бородулихинском (+20,0%) районах.

В итоге, эффективной деятельность государственных органов по решению проблем чаще называли респонденты из Абайского (100,0%), Зайсанского (92,9%) районов и г. Курчатов (90,0%), неэффективной – из Глубоковского (85,2%), Бородулихинского (73,3%) и Катон-Карагайского (72,7%) районов.

Показатель миграционных намерений не претерпел значительных изменений: 32,5% респондентов хотели бы покинуть место своего проживания. Потенциально готовы покинуть область 28,0% опрошенных (по сумме вариантов «есть желание переехать в другой регион Казахстана» и «есть желание в другую страну»), большинство из них выразили желание уехать за пределы республики. Согласно данным Комитета по статистике, за период с января по июль в миграционном обмене область потеряла 5 340 человек. В дальнейшем можно прогнозировать рост миграционного оттока.

Таблица 8. «Есть ли у Вас намерение уехать из того места, в котором Вы сейчас проживаете?»

	Июнь 2018 года	**Сентябрь 2018 года**
Есть желание переехать в другое место в рамках той же области	5,0%	4,5%
Есть желание переехать в другой регион Казахстана	10,4%	9,3%
Есть желание уехать в другую страну	21,2%	18,7%
Нет намерения, желания переехать, уехать	59,8%	62,0%
Затрудняюсь с ответом	3,5%	5,5%

Как и по результатам предыдущего среза, миграционные установки несколько выше у опрошенной молодежи, респондентов с незаконченным высшим и высшим образованием, то есть образованного и экономически активного населения. Уехать в другой регион Казахстана чаще хотели бы опрошенные жители Урджарского (41,4%) и Катон-Карагайского (36,4%) районов. О переезде за границу преимущественно задумывались респонденты из Шемонаихинского (42,1%), Бородулихинского (40,0%) районов, а также гг. Риддер (25,0%) и Усть-Каменогорск (22,3%).

В качестве основных причин потенциальной миграции респонденты выбрали те же факторы, что и в июне 2018 года. При этом, обеспокоенность ими несколько снизилась: желание лучших условий жизни – с 58,6% в июне до 49,7% в сентябре; отсутствие уверенности в будущем – с 43,9% до 38,0%; поиск работы, заработка – с 43,9% до 36,9%. В свою очередь, более чем в два

раза возросла актуальность таких мотивов переезда, как недостаточный уровень развития социальной инфраструктуры, получение образования. Образование, как мотив переезда, характерен для молодежи. За отчетный период молодые люди стали выбирать данный вариант ответа в два раза чаще, что обусловлено началом учебного года.

Таблица 9. «Если Вы намерены переехать, то каковы причины этого?»		
	Июнь 2018 года	**Сентябрь 2018 года**
Поиск работы, заработка	43,9%	36,9%
Нет уверенности в будущем	43,9%	38,0%
Неблагоприятная экология	22,2%	25,7%
Желание лучших условий жизни	58,6%	49,7%
Не устраивает уровень развития социальной инфраструктуры	6,6%	13,4%
Желание получить образование	4,0%	10,6%
Этнические и языковые вопросы	10,1%	15,6%
Недостаточно возможностей для воспитания и развития детей	18,7%	16,8%
Коррупция, низкий уровень правовой культуры	10,1%	10,1%
Опасения за жизнь, преступность	0,5%	3,4%
Другое	5,1%	4,5%
Затрудняюсь с ответом	2,0%	2,2%

Таким образом, в сравнении с июнем 2018 года, произошли незначительные позитивные изменения в восприятии респондентами экономической ситуации в своих населенных пунктах и стране в целом, а также деятельности государственных органов. Однако, большое количество актуальных проблем и повышение обеспокоенности некоторыми из них способствуют сохранению высокой доли респондентов, задумывающихся о переезде. Это свидетельствует том, что социально-экономическая ситуация в области по-прежнему является сложной.

2.3 Отношение к власти и государственным органам

Уровень удовлетворенности населения политикой, которую проводят власти страны, остается низким. Более высокую оценку получила внутренняя политика (в целом, она устраивает 30,4% опрошенных). Экономической и социальной политикой государства полностью довольны 24,0% и 26,5% респондентов соответственно.

За отчетный период показатель удовлетворенности внутренней политикой власти не изменился. По экономическому и социальному направлениям произошла позитивная динамика. Наиболее явно это демонстрирует вариант ответа «в целом не устраивает»: доля респондентов,

недовольных экономической политикой власти, снизилась с 23,1% до 17,1%, социальной политикой – с 20,7% до 13,6%.

Таблица 10. Уровень удовлетворенности респондентов…		
…внутренней политикой властей		
	Июнь 2018 года	**Сентябрь 2018 года**
В целом устраивает	30,7%	30,4%
Отчасти устраивает, отчасти нет	50,5%	54,4%
В целом не устраивает	15,5%	11,5%
Затрудняюсь с ответом	3,4%	3,8%
…экономической политикой властей		
В целом устраивает	21,2%	24,0%
Отчасти устраивает, отчасти нет	52,5%	54,9%
В целом не устраивает	23,1%	17,1%
Затрудняюсь с ответом	3,2%	4,0%
…социальной политикой властей		
В целом устраивает	24,8%	26,5%
Отчасти устраивает, отчасти нет	51,4%	55,5%
В целом не устраивает	20,7%	13,6%
Затрудняюсь с ответом	3,2%	4,4%

Высокую оценку внутренней, экономической и социальной политики власти чаще давали респонденты из Бескарагайского и Зыряновского районов. Не устраивает государственная политика в данных направлениях чаще всего респондентов из г. Семей, Бородулихинского и Шемонаихинского районов.

Некоторые позитивные моменты в восприятии социально-экономической ситуации в стране и области повлекли за собой повышение уровня доверия к Правительству (с 68,6 до 74,2% по сумме вариантов ответа «доверяю», «скорее доверяю»), Парламенту (с 64,5% до 69,6%) и акиму ВКО (63,9% до 69,6%). Показатель доверия населения к Президенту увеличился незначительно – с 77,7% до 81,6%.

Снижение уровня доверия наблюдается по отношению к районным маслихатам (-5,4% по совокупности положительных вариантов) и профсоюзным организациям (-6,1%).

Таблица 11. «Оцените уровень Вашего доверия к следующим институтам государственной власти, представительных органов и гражданского общества»

	Доверяю		Скорее доверяю		Скорее не доверяю		Не доверяю		Затрудняюсь с ответом	
	Июнь 2018 года	Сентябрь 2018 года	Июнь 2018 года	Сентябрь 2018 года	Июнь 2018 года	Сентябрь 2018 года	Июнь 2018 года	Сентябрь 2018 года	Июнь 2018 года	Сентябрь 2018 года
Президент РК	46,4%	43,6%	31,3%	38,0%	10,2%	8,2%	8,9%	5,3%	3,2%	4,9%
Правительство РК	30,4%	32,2%	38,2%	42,0%	17,9%	14,4%	10,2%	6,7%	3,4%	4,7%
Парламент РК	29,1%	29,1%	35,4%	40,5%	20,5%	17,8%	10,6%	6,7%	4,5%	5,8%
Аким области	29,1%	29,1%	34,8%	40,5%	21,2%	18,4%	10,4%	6,2%	4,5%	5,8%
Аким города/района	26,4%	25,5%	36,7%	39,6%	21,2%	21,1%	13,0%	6,0%	2,6%	7,8%
Аким села (сельского округа)	29,7%	23,6%	39,0%	32,5%	13,0%	18,5%	9,0%	8,0%	9,3%	17,4%
Маслихат области/города	21,0%	20,5%	34,1%	36,7%	22,3%	23,8%	13,2%	6,2%	9,3%	12,7%
Маслихат района	23,2%	21,6%	39,4%	35,6%	16,7%	24,5%	9,1%	7,8%	11,7%	10,4%
Судебная система	20,9%	22,7%	33,7%	36,4%	20,7%	24,7%	19,9%	11,3%	4,8%	4,9%
Правоохранительные органы	17,4%	20,0%	35,8%	34,9%	20,5%	25,6%	22,0%	14,0%	4,3%	5,5%
Ассамблея народа Казахстана	25,3%	27,6%	40,4%	38,7%	11,7%	13,3%	8,9%	6,9%	13,6%	13,5%
Политические партии	14,4%	14,5%	32,8%	32,9%	26,5%	27,8%	16,2%	12,9%	10,1%	11,8%
Общественные советы	16,6%	15,1%	36,1%	39,1%	22,0%	22,0%	11,4%	10,0%	14,0%	13,8%
Неправительственные организации	13,6%	9,6%	32,4%	33,1%	25,1%	28,5%	13,8%	12,7%	15,1%	16,0%
Профсоюзные организации	17,3%	18,2%	39,9%	32,9%	19,0%	26,0%	11,7%	11,1%	12,1%	11,8%
Этнокультурные объединения	22,2%	21,5%	38,9%	37,6%	15,5%	16,2%	11,2%	10,7%	12,3%	14,0%
Религиозные объединения	19,9%	15,5%	28,5%	29,8%	23,1%	20,4%	19,6%	24,7%	8,9%	9,6%
Средства массовой информации	21,6%	18,0%	36,3%	43,8%	19,6%	20,7%	17,5%	11,1%	5,0%	6,4%

Повышению среднеобластного показателя доверия к акиму ВКО в большей степени способствовало увеличение доли позитивных ответов респондентов из гг. Усть-Каменогорск (с 46,4% до 67,7% по совокупности вариантов ответа «доверяю» и «скорее доверяю»), Курчатов (с 70,0% до

90,0%), Бескарагайского (с 60,0% до 90,0%) и Зайсанского (с 75,0% до 85,7%) районов.

Снижение уровня доверия к Д.К. Ахметову отмечается в Уланском (со 100,0% до 75,0%), Глубоковскм (со 100,0% до 81,5%), Тарбагатайском (со 100,0% до 86,7%) и Жарминском (с 92,0% до 80,0%) районах.

Зачастую повышение доверия респондентов к акиму области происходило в связке с увеличением показателя доверия к акиму города/района. Ярким примером являются гг. Усть-Каменогорск (доверие к акиму города возросло с 40,8% до 60,0%), Курчатов (с 65,0% до 90,0%) и Бескарагайский район (с 80,0% до 90,0%).

Значительно увеличился уровень доверия к акиму Бородулихинского района с 42,0% до 66,7%.

Снижение показателя наблюдается в Глубоковском (со 100,0% до 81,5%), Катон-Карагайском (с 90,0% до 72,7%), Урджарском (с 82,8% до 69,0%), Кокпектинском (с 70,5% до 58,3%) и Шемонаихинском (с 36,9% до 21,1%) районах. Колебания районных показателей не отразились на среднеобластном уровне доверия населения к акимам городов/районов.

Таблица 12. Динамика уровня доверия респондентов к акиму ВКО и акиму города/района

	Аким ВКО		Аким города/района	
	Июнь 2018	Сентябрь 2018 года	Июнь 2018	Сентябрь 2018 года
г. Усть-Каменогорск	46,4%	67,7%	40,8%	60,0%
г. Семей	54,0%	59,8%	56,0%	57,5%
г. Риддер	50,0%	45,8%	37,5%	41,7%
г. Курчатов	70,0%	90,0%	65,0%	90,0%
Абайскийрайон	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Аягозский район	76,9%	84,6%	73,1%	80,8%
Бескарагайскийрайон	60,0%	90,0%	80,0%	90,0%
Бородулихинский район	46,7%	66,7%	42,0%	66,7%
Глубоковский район	100,0%	81,5%	100,0%	81,5%
Жарминскийрайон	92,3%	80,0%	76,2%	80,0%
Зайсанскийрайон	75,0%	85,7%	83,3%	85,7%
Зыряновскийрайон	80,0%	83,3%	76,7%	76,7%
Катон-Карагайский район	80,0%	81,8%	90,0%	72,7%
Кокпектинский район	66,6%	58,3%	70,5%	58,3%
Курчумский район	70,0%	70,0%	70,0%	70,0%
Тарбагатайский район	100,0%	86,7%	100,0%	93,3%
Уланский район	100,0%	75,0%	100,0%	71,9%
Урджарский район	80,2%	72,4%	82,8%	69,0%
Шемонаихинский район	42,1%	36,8%	36,9%	21,1%
ВКО	63,9%	69,6%	63,1%	65,1%

Таким образом, наибольшие показатели доверия к акиму области и акиму района отмечаются в Абайском (по 100,0%), Бескарагайском (по 90,0%) и Тарбагатайском (86,7% и 93,3% соответственно) районах.

В группу регионов с низким уровнем доверия населения к главам местной исполнительной власти вошли г. Риддер (доверие к акиму ВКО – 45,8%, акиму района – 41,7%) и Шемонаихинский район (доверие к акиму ВКО – 36,8%, акиму района – 21,1%). Стоит отметить, что доверие к акимам разных уровней в данных регионах остается самым низким по ВКО с марта 2018 года.

В сравнении с июнем 2018 года, возросла информированность респондентов о политических партиях Казахстана. Наиболее наглядно это иллюстрирует снижение доли респондентов, выбирающих вариант ответа «не знаю ни одной партии». Доля неинформированных снизилась в три раза (с 12,0% до 4,0%).

В рейтинге узнаваемости партия «Нұр Отан» закрепила свои лидирующие позиции – информированность о ней возросла с 86,5% до 94,9%. На втором месте находится Демократическая партия Казахстана «Ақжол», осведомленность участников опроса о ней увеличилась с 32,0% до 42,4%. Третье место в рейтинге у Коммунистической народной партии Казахстана (27,9%), динамика по данному показателю находится в рамках статистической погрешности.

Таблица 13. «Какие политические партии Вы знаете?»

	Июнь 2018 года	**Сентябрь 2018 года**
Партия «Нұр Отан»	86,5%	94,9%
Демократическая партия Казахстана «Ақжол»	32,0%	42,4%
Коммунистическая народная партия Казахстана	23,6%	27,9%
Народно-демократическая патриотическая партия «Ауыл»	16,3%	22,4%
Политическая партия «Бірлік»	12,5%	12,8%
Общенациональная социал-демократическая партия	8,6%	11,3%
Не знаю ни одной партии	12,0%	4,0%

В случае проведения выборов в Парламент, значительная доля респондентов (48,6%) потенциально отдала бы свой голос за партию «Нұр Отан». Примерно в равных долях распределились бы голоса за партии КНПК (2,7%), «Ақ жол» (2,6%) и «Ауыл» (2,4%).

Таблица 14. «Скажите, пожалуйста, если бы в ближайшее воскресенье состоялись выборы в Парламент РК, за какую из следующих партий Вы бы, скорее всего, проголосовали?»		
	Июнь 2018 года	**Сентябрь 2018 года**
Партия «Нұр Отан»	46,2%	48,6%
Демократическая партия Казахстана «Ақ жол»	1,5%	2,6%
Коммунистическая народная партия Казахстана	1,3%	2,7%
Народно-демократическая патриотическая партия «Ауыл»	1,5%	2,4%
Политическая партия «Бірлік»	0,7%	0,0%
Общенациональная социал-демократическая партия	0,9%	0,2%
Ни за одну не проголосовал	13,4%	10,7%
Не стал бы участвовать в выборах	27,7%	23,9%
Затрудняюсь с ответом	6,7%	8,9%

Доля респондентов, не желающих голосовать ни за одну из партий и не собирающихся участвовать в выборах, снизилась с 41,1% в июне до 34,6% в сентябре 2018 года. Политический абсентеизм чаще проявлялся у респондентов из Шемонаихинского (78,9%), Глубоковского (51,9%), Уланского (50,0%), Бородулихиского и Жарминского (по 46,7%) районов.

Таким образом, за отчетный период произошли некоторые положительные изменения в восприятии политики власти, в частности, в направлении экономического развития. На это так же указывает повышение позитивных оценок экономической ситуации в местах проживания респондентов и в стране в целом. В результате, несколько повысился уровень доверия к Парламенту, Правительству и акиму ВКО.

2.4 Общественно-политическая ситуация и протестный потенциал

В оценках респондентов общественно-политической ситуации в стране не произошло существенных изменений. Как благополучную ее охарактеризовали 77,4% (по совокупности показателей вариантов ответа «благополучная» и «скорее благополучная»). Позитивно оценивали ситуацию чаще респонденты из Абайского, Уланского (по 100,0%) районов и г. Курчатов (90,0%).

Таблица 15. «Как бы Вы охарактеризовали бы сегодняшнюю общественно-политическую ситуацию в стране?»		
	Июнь 2018 года	**Сентябрь 2018 года**
Как благополучную	25,3%	27,6%
Скорее как благополучную	47,9%	49,8%
Скорее как неблагополучную	15,8%	15,1%
Как неблагополучную	7,6%	3,8%

Затрудняюсь с ответом	3,4%	3,6%

Неблагополучной общественно-политическую ситуацию в стране чаще называли респонденты из Шемонаихинского (31,6%), Урджарского (27,6%) районов, г. Семей (26,8%), Кокпектинского района (25,0%).

Вероятность возникновения акций протеста в населенных пунктах респондентов составила 12,2%. Важно отметить, что за отчетный период участники опроса стали реже выбирать вариант ответа «однозначно такая вероятность существует» (с 4,5% в июне до 1,6% в сентябре), что может быть свидетельством снижения напряженности в области.

Таблица 16. «Как Вы считаете, существует ли сейчас вероятность возникновения акций протеста или массовых выступлений в Вашем населенном пункте?»

	Июнь 2018 года	**Сентябрь 2018 года**
Да, однозначно такая вероятность существует	4,5%	1,6%
Да, скорее всего такая вероятность есть	9,3%	10,6%
Нет, скорее всего такой вероятности нет	41,7%	38,5%
Нет, однозначно такой вероятности нет	38,2%	41,2%
Затрудняюсь с ответом	6,3%	8,1%

Самые высокие показатели вероятности протестных выступлений отмечаются в Урджарском (39,3%) и Аягозском (26,9%) районах, причем, в Урджарском районе показатель вырос на 18,6%.

Основными возможными причинами акций протеста, как и по результатам предыдущего среза, являются резкий необоснованный рост цен на продукты первой необходимости и коммунальные услуги (79,5%), массовые увольнения, сокращения (52,1%), а также задержка выплат заработной платы, пенсий, стипендий и пособий (43,8%). Причем значимость проблемы резкого скачка цен, как возможного катализатора акций протеста, в сравнении с июнем возросла на 9,8%. Также наблюдается повышение частоты выбора респондентами таких причин, как проблемы общественного транспорта (с 6,6% до 19,2%), заемщиков банков (с 13,2% до 30,1%), ухудшение общественной безопасности (с 9,2% до 24,7%) и нарушение прав на этнической почве (с 11,8% до 26,0%).

Проблемы жилищно-коммунального хозяйства, наоборот, стали реже отмечаться в качестве потенциальной причины акций протеста (показатель снизился с 42,1% до 23,3%).

Таблица 17. «Если существует такая вероятность, что, по Вашему мнению, может стать причиной публичных акций протеста?»		
	Июнь 2018 года	**Сентябрь 2018 года**
Резкий необоснованный рост цен на продукты первой необходимости и коммунальные услуги	69,7%	79,5%
Массовые увольнения, сокращения (потеря работы)	48,7%	52,1%
Задержка выплат заработной платы, пенсий, стипендий, пособий	39,5%	43,8%
Проблемы, связанные с общественным транспортом	6,6%	19,2%
Проблемы жилищно-коммунального хозяйства	42,1%	23,3%
Проблемы заемщиков банков например, ипотечников	13,2%	30,1%
Борьба с оппозиционными партиями и движениями	13,2%	8,2%
Несправедливые решения и бездействие местных органов власти	38,2%	31,5%
Ухудшение общественной безопасности (т.е. резкий рост преступности)	9,2%	24,7%
Увеличение количества мигрантов (легальные и нелегальные трудовые мигранты)	9,2%	5,5%
Ущемление прав со стороны работодателей	25,0%	21,9%
Нарушение прав на этнической почве	11,8%	26,0%
Ущемление прав верующих	9,2%	4,1%
Загрязнение окружающей среды, проблемы с экологией	27,6%	20,5%
Другое	2,6%	1,4%

Причинами потенциальных акций протеста в регионах с высокой вероятностью их возникновения (Урджарский, Аягозский районы) могут стать резкий необоснованный рост цен на продукты первой необходимости и коммунальные услуги (63,6% и 100,0% соответственно), массовые увольнения, сокращения, проблемы заемщиков банков, резкий рост преступности (54,5% и 42,9% соответственно).

В сравнении с июнем 2018 года, возросла доля респондентов, готовых встать на защиту своих прав в случае их нарушения (с 58,3% до 64,2%). Большинство предпочтут мирные формы отстаивания своих интересов: обращение в СМИ, социальные сети (23,3%), подписание воззваний к кому-либо (19,6%). Около 17,0% опрошенных в подобной ситуации готовы сменить место жительства, чаще это респонденты из гг. Усть-Каменогорск, Семей, Риддер, Бородулихинского и Шемонаихинского районов.

Таблица 18. «Что из нижеперечисленного Вы готовы предпринять в защиту своих прав, интересов в самом крайнем случае если они будут нарушены?»		
	Июнь 2018 года	**Сентябрь 2018 года**
Подписывать воззвания (устное или письменное обращения к кому-либо, чему-либо)	20,7%	19,6%

Распространять листовки и другие материалы протестного содержания	5,4%	2,9%
Обращаться в СМИ, социальные сети	31,0%	23,3%
Выходить на митинг, демонстрацию	9,9%	7,1%
Участвовать в забастовках, пикетах	3,7%	1,8%
Участвовать в деятельности оппозиционных партий и движений	3,9%	2,5%
Объявить голодовку до удовлетворения требований	2,8%	2,0%
Организовать одиночный пикет	3,0%	0,5%
Взяться за оружие	1,3%	1,5%
Сменить место жительства, уеду в другую страну	15,9%	16,9%
Угрожать публичным суицидом	0,2%	0,4%
Ничего из перечисленного не буду предпринимать	41,7%	35,8%
Затрудняюсь с ответом	6,2%	17,3%

Доля респондентов, в случае нарушения своих прав готовых к активному протесту, снизилась с 13,6% до 8,9% (по совокупности показателей вариантов ответа «выход на митинги, демонстрации», «участие в забастовках, пикетах»). Подобную форму защиты своих прав несколько чаще выбирали опрошенные представители Тарбагатайского, Уланского и Урджарского районов.

В случае возникновения акций протеста в населенных пунктах области, 3,4% респондентов готовы принять в них участие, допускают такую возможность еще 9,3% опрошенных. Потенциальную готовность к участию в протестах чаще выражали безработные, респонденты с уровнем образования ниже средне-специального.

Регионами с высоким протестным потенциалом являются Шемонаихинский (31,6% по совокупности вариантов «да», «скорее да»), Аягозский (30,7%) и Урджарский (30,0%) районы.

Таблица 19. «Если в Вашем населённом пункте состоятся акции протеста или массовые выступления, Вы лично примете в них участие или нет?»

	Июнь 2018 года	**Сентябрь 2018 года**
Да	3,2%	3,4%
Скорее да, чем нет	9,9%	9,3%
Скорее нет, чем да	22,9%	22,1%
Нет	59,6%	52,6%
Затрудняюсь с ответом	4,5%	12,7%

На основе вышесказанного можно констатировать, что вероятность возникновения акций протеста в области невелика. Некоторые опасения вызывают протестные настроения жителей Шемонаихинского, Аягозского и Урджарского районов. Но, если жители Шемонаихинского района скорее

предпочтут мигрировать, то представители Аягозского и Урджарского районов потенциально могут выйти на акции протеста. Негативный сценарий возможен в случае резкого скачка цен на продукты и коммунальные услуги, а также массовых увольнений и сокращений.

3. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

За отчетный период произошли незначительные позитивные изменения в восприятии респондентами экономической ситуации в стране и политики власти в целом, что привело к повышению уровня доверия к высшим эшелонам власти (Правительству, Парламенту) и акиму области.

Положительная динамика по вышеперечисленным показателям чаще наблюдалась в распределении ответов респондентов из г. Усть-Каменогорск, Бескарагайского и Зайсанского районов.

Однако, пока рано говорить об улучшении общественно-политической ситуации в области. Причиной этому является ряд негативных факторов, которые сохраняются с начала 2018 года:

- неудовлетворительное материальное положение значительной доли населения, что является одной из причин низкого социального самочувствия жителе области;
- статичность актуальных проблем (рост цен, невозможность приобретения жилья по доступной цене, плохое состояние дорог);
- низкий показатель эффективности деятельности власти по решению проблем населения;
- низкий уровень доверия к местной исполнительной власти;
- высокий показатель миграционных настроений граждан;
- наличие протестного потенциала.

Протестный потенциал в области сохраняет латентный характер. Вероятность активных выступлений мала. В случае нарушения своих прав большинство респондентов предпочтут мирные формы отстаивания интересов. В регионах с превалирующей долей русскоязычного населения значительная часть респондентов будет стремиться эмигрировать из страны (чаще всего, это г. Усть-Каменогорск, Бородулихинский и Шемонаихинский районы).

Реализация протестного потенциала в области возможна в случае резкого скачка цен на продукты и коммунальные услуги, массовых увольнений и сокращений, задержки и невыплаты заработной платы. Более вероятен такой сценарий в Аягозском и Урджарском районах.