Исх № 95
От 25.11.2018г.

Кому: Руководителю РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по Южно-Казахстанской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан»

Организатору: ГУ «Управление энергетики и коммунального хозяйства» г.Шымкент
БИН 130940007709
Адрес: г.Шымкент, ул.Гани Иляева д 66А

От : ТОО «ТехЭкоСервис»
БИН 180140027535,Юридический адрес: Казахстан,г.Шымкент, 4 мкр-н,д 17,кв 2

ЖАЛОБА

Организатором государственных закупок ГУ «Управление энергетики и коммунального хозяйства» г.Шымкент , в соответствии с Законом о государственных закупках РК проводился электронный конкурс 2877616-2 Установка общественных остановок с благоустройством прилегающей территории по городу Шымкент.

21.11.2018 года в 17:40:20 на портале электронных государственных закупок был опубликован протокол итогов согласно которому ТОО «ТЭС» было допущено к конкурсу.

Однако протокол находится в статусе на обжаловании. Не зная предмета жалобы мы хотим обратить Ваше внимание на прикрепленные документы ТОО «Ансар Металл» и ТОО «SHATKAL».

Мы привлекли к изучению документов эксперта , вот его заключение, пока не официальное, но требующая внимания, т.к не добросовестные поставщики таким образом фабрикуют свои заявки.

Кабдулин.rar

При детально рассмотрении договора между частным лицом (ч.л.) Кабдулин С.Б. (15.03.1954 г.р; ИИН 540315350289; №009355836 от 29.12.1998) и ТОО «Ансар Металл» были выявлены следующие нарушения при подписании договора. Договор является фиктивным и не имеет никакой юридической силы, т.к. при детальном рассмотрении и дальнейшем графологическом анализе был выявлен случай несоответствия оригинальной подписи г-на Кабдулина С.Б. и подписи третьего лица на договоре, поставившего подпись за г-на Кабдулина С.Б.

При наиболее детальном рассмотрении и кратном увлечении двух подписей выявляется:

- при наложении двух подписей друг на друга наблюдаем, что подпись на договоре значительно короче подписи-образца (в дальнейшем – образец), отсутствует значительное количество символов, наблюдается разный наклон письма, а также разное написание символов вообще (ширина и высота соответственно).

- при рассмотрении первого символа «С» наблюдаем, что у образца отсутствуют «завитки» как на первом символе, так и при дальнейшем написании. Г-н Кабдулин С.Б. в своей подписи не останавливает руку при написании символа «С» в его верхней точке – ставит подпись на автомате и не задумывается, в то время как в подписи на договоре видно, что рука останавливает свое движение (неестественный факт -- подтверждение тому, что человек задумался, как продолжить движение руки)

- при рассмотрении следующего символа «Г» наблюдаем, что у образца нижняя дуга значительно шире, чем у подписи в договоре – достигнуть такого эффекта у г-на Кабдулина С.Б. получается за счет того, что символ «Г» начинает писать снизу вверх с дальнейшим продолжением наверху, не прерывая руку, получив сложный элемент-символ «Г». Особенно обращаю внимание, что в подписи г-на Кабдулина С.Б. точки соприкосновения символов «С» и «Г» расположены в непосредственной близости и на одной линии. Чего не скажешь о подписи в договоре: элемент « / » был написан сверху вниз, причем под разным наклоном. Очевидно, что символ «Г» в договоре не имеет никаких связей вертикальных и горизонтальных элементов – данный символ был написан с двух движений рук, а не с одного, как это предполагало быть. Более того относительно горизонтальный элемент « – » символа «Г» не имеет никаких общих черт с образцом.

- при рассмотрении следующего символа «а», отчасти похожий на элемент « < » символа «К» наблюдаем, что у образца виднеется явный символ «а», в то время как человек, ставивший подпись (подделывающий подпись) на договоре за г-на Кабдулина С.Б. не учел данный момент и прописал отдельно символ «с» с последующим написанием символа «е». Рассматривая образец подписи, видно, что г-н Кабдулин С.Б. не отпускает руку до самого завершения символа «δ».

- при рассмотрении последующих символов «иδ» видно абсолютно разный характер письма – разный наклон, ширина и высота символов, а также стиль письма. Так например нижняя часть символа образует элемент «ω». Замечено, что символ «δ» г-н Кабдулин С.Б. пишет, не выделяя нижнюю часть полукруга, образуя тем самым часть элемента «ω». Более того в договоре видно плавное написание символа «δ», в то время как в образце стиль письма линейно прямой. Также символ «δ», написанный в договоре, имеет отличия от горизонтального элемента « ⁄ » Видно, что в образце, при написании подписи, г-н Кабдулин С.Б. возвращается назад и оставляет линию справа, а не отпускает ручку вниз.

- дальнейшие символы в договоре вообще не имеют общих черт с образцом подписи, но следует заметить, что волнообразное написание символа в договоре имеет характер написания сверху вниз, но, если обратить должное внимание, замечено, что г-н Кабдулин С.Б. пишет свои символы снизу вверх – что обратно является обратно противоположным.

Более того наличие договора с тем же арендодателем – Кабдулин С.А. – имеет и ТОО «SHATKAL». Где так же видно наличие подписи (поддельной), поставившее третье лицо за г-на Кабдулина С.Б., что доказывает общую несхожесть между тремя подписями. Таким образом, г-н Кабдулин С.А., если бы и ставил свою подпись, мы бы проследили общие черты написания, но вместо этого доказано подделка подписи в договорах двух компаний: ТОО «Ансар Металл» и ТОО «SHATKAL».

Арендодатель:

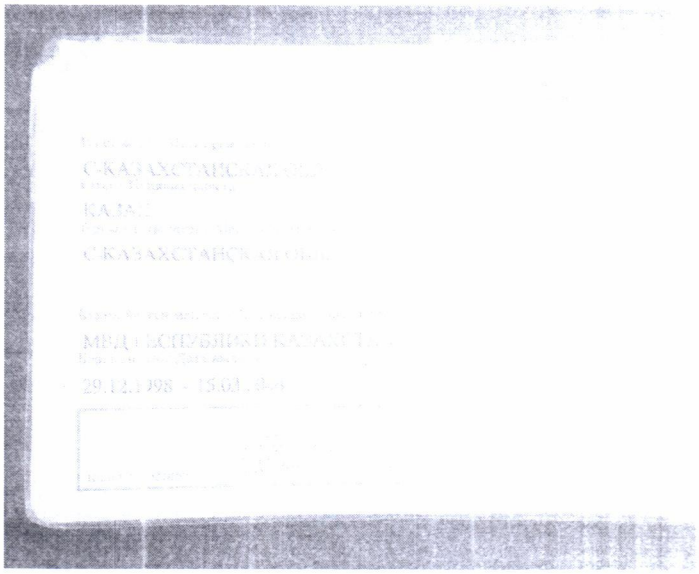
Кабдулин Сайлаубай Балахметович
Акмолинская обл.г.Кокшетау ул.М.Макатаева 31А
ИИН – 540315350289
Уд.личн №009355836 от 29.12.1998 г.
выдано МВД РК

Кабдулин С.Б.

ЧЛ Кабдулин Сайлаубай Балахметович

Акмолинская обл. г. Кокш. ул. М.Макатаева 31А
ИИН 540315350289
Уд. №009355836 от 29.12.2008 г.
Выд. МВД РК

Кабдулин С.Б.



СИМВОЛЫ «Л» «И»

СИМВОЛ «ОУ»

Компрессорщик.rar

Оператор подъемник.rar

Трамбовщики-3шт.rar

Специалисты, Ергебекулы Ж. и Бегманов Н.К., имеющие квалификацию « маляр-компрессорных установок » не соответствуют требованиям технической спецификации – машинист компрессорных установок (компрессорщик). Так как специальность маляра не имеет никаких общих обязанностей со специальностью машиниста компрессорных установок, и кроме этого являются разными специальностями.

Специалисты, Турысбеков Н.Т., Оданов К.А., Болебаев Б.Б., имеющие квалификацию «оператор автопогрузчика», «оператор автоподъемника» не соответствуют требованиям технической спецификации, т.к. представили некомпетентный документ о квалификации.

Специалисты, Омаш Е.А., Бейбитов К.А., Колмоков К.Ж., имеющие квалификацию «трамбовщик» не соответствуют требованиям технической спецификации, т.к. представили некомпетентный документ о квалификации.

Более того удостоверение не является документом, подтверждающим квалификацию в определённой профессии (специальности), т.к. в приложенном удостоверении не прописана точно полученная квалификация (разряд). Согласно протоколу №52, №274, №563 понимается, что

Ергебекулы Ж. и Бегманов Н.К.,

Турысбеков Н.Т., Оданов К.А. и Болебаев Б.Б;

Омаш Е.А., Бейбитов К.А. и Колмоков К.Ж.

только прошли проверку знаний на «Общие правила промышленной безопасности» – данный абзац – общее положение для всех специалистов

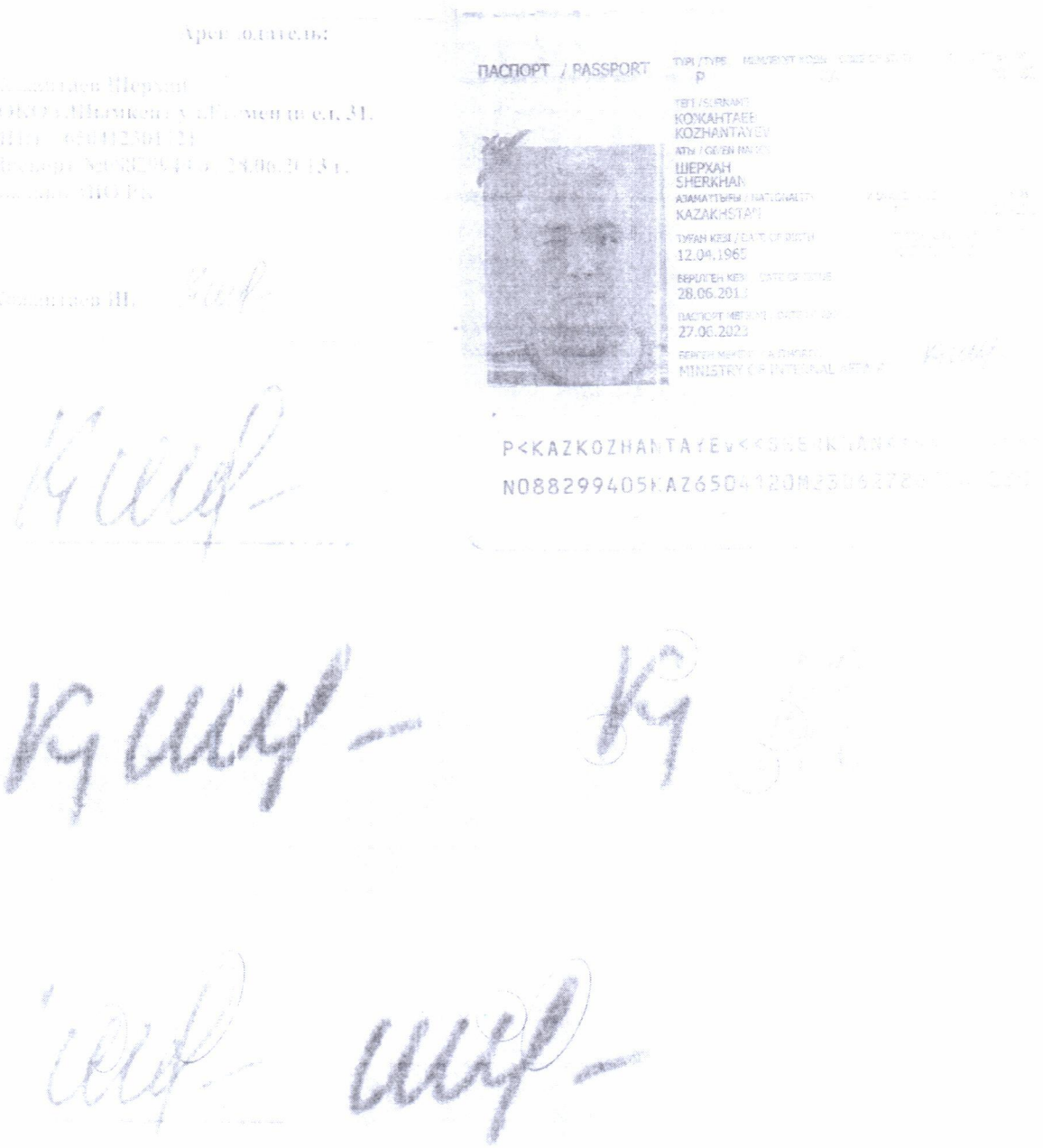
Кран 10 т – Кожантаев.rar

При осмотре договора г-на Кожантаева Ш. с ТОО «Ансар металл» были замечен факт заведомо подложной подписи, что не имеет никакой юридической силы.

- при детальном рассмотрении подписи г-на Кожантаева Ш. видно, что первый символ «К» имеет явные отличия. Г-н Кожантаев Ш. ставит свою подпись в паспорте (образец), отрывая руку лишь однажды, для написания «хвостика» символа «К». Образец символа «К», имеет элемент «V», в то время как лицо, поставившее подпись за г-на Кожантаева Ш. ставит 2 элемента «/» и элемент «/», имеющий более сильный наклон. Написание образца символа «К» заметно закруглённое – образует полукруг, в то время как подпись на договоре имеет резкое движение вниз вверху элемента «/». Также обращаю внимание на разное написание «хвостика» символа «К». В образце он имеет прямую линию – в договоре под небольшим наклоном (дугообразный)

- написание последующих символов «шер» также отличается. Г-н Кожантаев Ш. пишет символы «ш» «е» без видных тому завитков и в один уровень. Лицо, подделавшее подпись Кожантаева Ш., не держит символы на одном уровне – видно, что символы имеют разную высоту.

- последний символ «р» в образце также имеет узкое написание и почти не видно «завитка». Подпись на договоре имеет явный «завиток»



Муталиева.rar

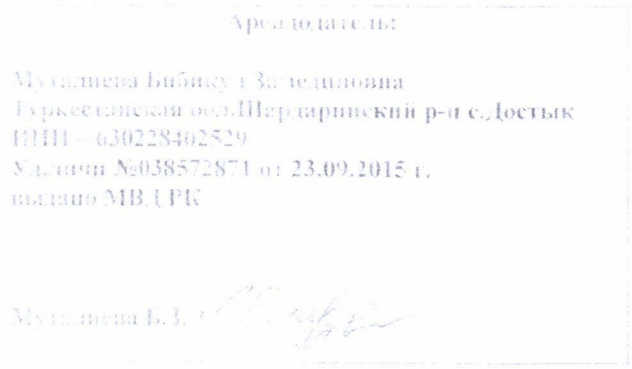
При осмотре договора г-жи Муталиевой Б.Ж. с ТОО «Ансар металл» были замечен факт заведомо подложной подписи, что не имеет никакой юридической силы.

- при рассмотрении символа «Л», видно, что г-жа Муталиева Б.Ж. ставит в удостоверении личности свою подпись (образец) отлично от той, что стоит в договоре. Так например выявлено, что пишет первую половину элемента «/» символа «Л» сверху вниз, т.к. наблюдается концентрация точки и по завершению движения уменьшение (сужение) линии. После она продолжает с того же места второй элемент «/ - правая часть» символа «Л». На подписи в договоре видно, что подделанная подпись имеет явное различие, но тем не менее при кратном увеличении наблюдаем, что символ «Л» был написан снизу вверх и практически без остановки и имеет излом (поворот)

- при рассмотрении символа «Б», наблюдаем явную несхожесть. Г-жа Муталиева Б.Ж. подписывает за два раза (отрывает руку один раз). Сначала она проводит элемент «/» сверху вниз, затем, не отрывая руки, рисует завиток и внахлест пишет оставшийся элемент «о» символа «Б». Однако, человек подделывающий подпись г-жи Муталиевой Б.Ж., не учел данный момент, и подписал за 3 раза – это можно проследить за движениями рук – сначала элемент «/», затем элемент «э» и по окончании видим элементарный элемент «-».

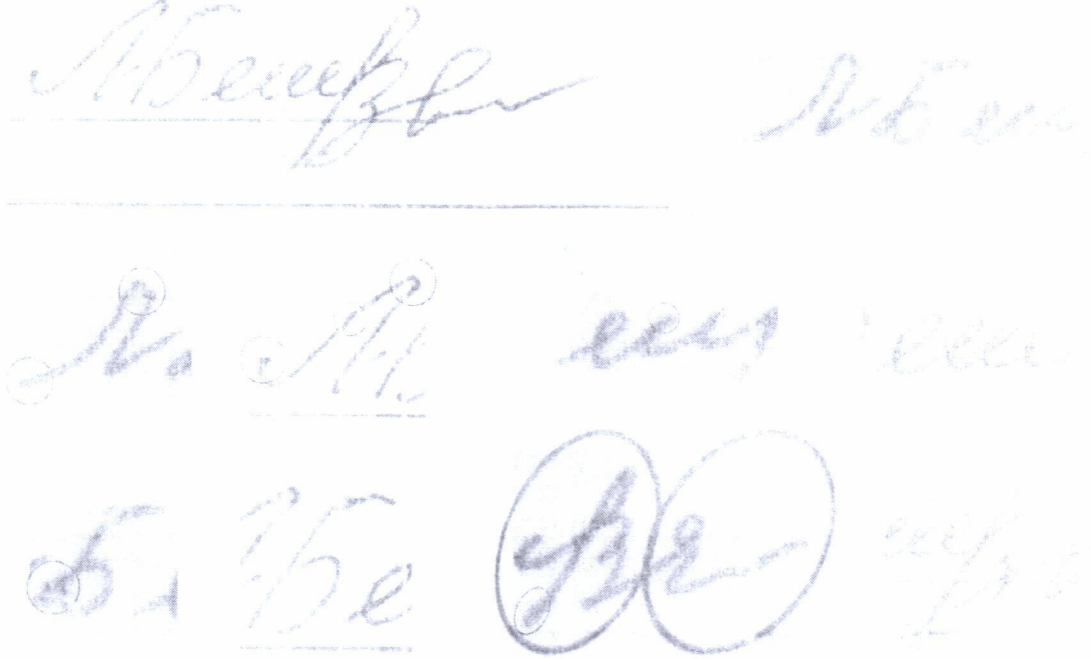
- последующие символы «еи» имеют разный характер написания – г-жа Муталиева Б.Ж. не ставит столько «завитков», сколько их в договоре. Можно также обратить внимание на лишний элемент, образующий вместо символа «еи», символ «еш»

- последние символы «βξ», прошу обратить внимание, вообще не имеют никаких общих черт с образцом – явные различия по ширине и высоте написания, по-разному прописываются элементы символов.


Арендодатель:

Муталиева Бибикул Заглединовна
Туркестанская обл.Шардаринский р-н с.Достык
ИИН – 630228402529
Удостов №038572871 от 23.09.2015 г.
выдано МВД РК

Муталиева Б.З.



Сварочный агрегат САГ – Александров.rar

При осмотре договора г-на АлександроваА.К. с ТОО «Ансар металл» были замечен факт заведомо подложной подписи, что не имеет никакой юридической силы.

- подпись г-на АлександроваА.К. вообще не имеет общих черт с подписью, что стоит на договоре. Очевидно явное несоответствие элементов написания – разный наклон письма, разная высота и ширина символов.

Данные нарушения противоречат правилам не только Государственных Закупок (глава I. статья 4) пункты 3, 6 (добросовестной конкуренции среди потенциальных поставщиков; ответственности участников государственных закупок)

но и влечет за собой Статья 325. УК РК (Подделка, изготовление или сбыт поддельных документов, штампов, печатей, бланков, государственных наград) → пункт 2 (Подделка удостоверения или иного официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, либо сбыт такого документа, а равно изготовление или сбыт поддельных штампов, печатей, бланков, государственных наград Республики Казахстан или СССР, совершенные неоднократно или группой лиц.

Директор ТОО «ТехЭкоСервис» Сайдикаримов А.