Камералдық бақылау нәтижелері бойынша анықталған бұзушылықтарды жою туралы хабарлама

10.12.2018 жылғы № 41730

"Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігі Ішкі мемлекеттік аудит комитетінің Алматы қаласы бойынша ішкі мемлекеттік аудит департаменті" РММ

2015 жылы 4 желтоқсандағы «Мемлекеттік аудит және қаржылық бақылау туралы» Қазақстан Республикасы Заңының (бұдан әрі – Заң) 30-бабы 4-тармағының 1) тармақшасына сәйкес 10.12.2018 жылғы анықталған бұзушылықтарды 360940000015, "Алматы қаласы Жетісу ауданы әкімінің аппараты" коммуналдық мемлекеттік мекемесі хабардар етеді.

Заңның 31-бабы 2-тармағына сәйкес Сізге осы камералдық бақылау нәтижелері бойынша анықталған бұзушылықтарды жою туралы хабарламаны (бұдан әрі – хабарлама) берген күннен (алғаннан) кейінгі күннен бастап он жұмыс күні ішінде орындау қажет.

Қарсылықты қарау нәтижелерін ескере отырып, хабарламадағы көрсетілген бұзушылықтар жойылған жағдайда, хабарлама орындалды болып есептеледі.

Мемлекеттік аудит объектісі бұзушылықтарды жою туралы мәліметті, веб-портал арқылы камералдық бақылау жүргізу қағидаларының (бұдан әрі – Қағида) 6-қосымшасына сәйкес хабарламаны ұсынған уәкілетті органға жолдайды.

Қағиданың 11 тармағына сәйкес, егер мемлекеттік аудит объектісі хабарламада көрсетілген бұзушылықтармен келіспеген жағдайда, хабарлама веб-портал арқылы жеткізілген (алған) күннен кейінгі күннен бастап бес жұмыс күні ішінде осы Қағидаға 4-қосымшаға сәйкес уәкілетті органға қарсылық жіберуге құқылы.

Егер қажет болған жағдайда қарсылыққа негіз ретінде растайтын құжаттардың көшірмелері қарсылыққа қоса беріледі.

Камералдық бақылау нәтижелері бойынша анықталған бұзушылықтарды жою туралы хабарламаны белгіленген мерзімде орындамау мемлекеттік аудит объектілерінің кодтары мен қазынашылық органдарда ашық шоттары бойынша, Заңның 32-бабы 1-тармағына сәйкес мемлекеттік аудит объектілерінің банк шоттары (корреспонденттік шоттарды қоспағанда) бойынша шығыс операцияларын тоқтата тұруға, сондай-ақ «Әкімшілік құқық бұзушылық туралы» Қазақстан Республикасы Кодексінің 462-бабы 3-бөлігіне сәйкес лауазымды тұлғаларды әкімшілік жауаптылыққа тартуға әкеп соғады.

Заңның 60-бабына сәйкес мемлекеттік аудит және қаржылық бақылау органдарының және (немесе) олардың лауазымды адамдарының әрекеттеріне (әрекетсіздігіне) Қазақстан Республикасының заңнамасында белгіленген тәртіппен шағым жасалуы мүмкін.

Анықталған бұзушылықтардың сипаттамасы хабарламаға тіркелді.

Председатель конкурсной комиссии
Бугембаев Бахытжан Кенжебаевич

Камералдық бақылау нәтижелері бойынша
анықталған бұзушылықтарды жою туралы
хабарламаға қосымша

Менімен, Секретарь комиссии "Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігі Ішкі мемлекеттік аудит комитетінің Алматы қаласы бойынша ішкі мемлекеттік аудит департаменті" РММ Торхашов Бекжан Зейнелович «Мемлекеттік аудит және қаржылық бақылау туралы» Қазақстан Республикасы Заңының 30 бабына сәйкес, шағымдар негізінде, мемлекеттік сатып алулар веб-порталы арқылы Хабарламаның №: 2900364-1 Негізгі құралдарға жататын тауарларды алу Лоттың № 21439946-ОК1 Көкөніс тазартқыш камералдық бақылау жүргізілді.
Камералдық бақылаудың нәтижесімен келесі бұзушылық (тар) анықталды:
1. Мной, главным специалистом отдела камерального контроля Департамента внутреннего государственного аудита по городу Алматы Торхашовым Б.З. в соответствии со ст.30 Закона Республики Казахстан «О государственном аудите и финансовом контроле» и на основании обращении ТОО «DARMEN GROUP», ТОО «RigoTech», ИП «Бакенов Д.А.», ТОО «Стандарт Азия», ТОО «SMART LINE TECHNOLOGY», ТОО «Inter Link» проведен камеральный контроль посредством веб-портала в деятельности КГУ "Аппарат акима Жетысуского района города Алматы", на предмет соблюдения законодательства Республики Казахстан о государственных закупках при осуществлении государственных закупок способом конкурса № 2900364-1 «Приобретение товаров относящихся к основным средствам» (лоты № 21442360-ОК1, № 21438974-ОК1, № 21445827-ОК1, № 21442230-ОК1, № 21445030-ОК1, № 21445099-ОК1, № 21443163-ОК1, № 21439961-ОК1, № 21445967-ОК1, № 21445467-ОК1, № 21445389-ОК1, № 21439981-ОК1, № 21442291-ОК1, № 21446024-ОК1, № 21442160-ОК1, № 21441934-ОК1, № 21439968-ОК1, № 21445907-ОК1, № 21442401-ОК1, № 21445274-ОК1, № 21442003-ОК1, № 21444798-ОК1, № 21438958-ОК1, № 21445172-ОК1, № 21442970-ОК1, № 21439946-ОК1, № 21439985-ОК1, № 21445325-ОК1, № 21444899-ОК1, № 21439952-ОК1). По результатам камерального контроля выявлены нарушения законности, выразившиеся в принятии конкурсной комиссией решения о признании конкурсной заявки потенциального поставщика соответствующей и не соответствующей квалификационным требованиям, а также в неправомерном применении условных скидок, предусмотренные профилями рисков № 5, № 6, № 7. - по лоту № 21442360-ОК1 Так, согласно протокола об итогах от 22.11.2018г. № 2597600, по лоту № 21442360-ОК1 «Ноутбук» потенциальный поставщик ИП «АЛИБЕКОВ Е.К.» допущен к участию в конкурсе и определен победителем на основе наименьшей цены. В соответствии с п.2 ст.21 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), конкурсная документация, кроме квалификационных требований, установленных статьей 9 настоящего Закона, должна содержать техническую спецификацию с указанием требуемых функциональных, технических, качественных и эксплуатационных характеристик закупаемых товаров, работ, услуг. Согласно приложением 2 к конкурсной документации, (техническая спецификация) предусмотрено, что в технической спецификации даются полное описание и требуемые функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики закупаемых товаров (работ, услуг), включая необходимые спецификации, планы, чертежи, эскизы, с указанием национальных или неправительственных стандартов Республики Казахстан, при его наличии. Пунктом 16 конкурсной документации определен полный перечень документов, который должен содержаться в заявке на участие в конкурсе потенциального поставщика, где предусмотрена техническая спецификация с описанием функциональных, технических, качественных и эксплуатационных характеристик, закупаемых товаров, в том числе с указанием на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара и наименование производителя, и иные характеристики. Согласно п.5.3. Типового договора о государственных закупках товаров, поставка считается поставленной при условии полной передачи Поставщиком Заказчику Товара в точном соответствии требованиям,

указанным в технической спецификации (приложение 2 к Договору). В ходе изучения материалов конкурса установлено, что в технической спецификации потенциального поставщика ИП «АЛИБЕКОВ Е.К.» отсутствуют марка и модель предлагаемого товара. Согласно пп.2 п.150 Правил осуществления государственных закупок (далее - Правил), потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (признан участником конкурса), если его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по основаниям представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации. На основании вышеизложенного, в нарушение пп.2 п.150 Правил, конкурсной комиссией неправомерно признана заявка на участие в конкурсе потенциального поставщика ИП «АЛИБЕКОВ Е.К.» соответствующей квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации. - по лоту № 21439952-ОК1 Так, согласно протокола об итогах от 22.11.2018г. № 2597600, по лоту № 21439952-ОК1 «Компьютер» потенциальный поставщик ИП «Ниязова Э.Ю.» признаны конкурсной комиссией соответствующими квалификационными требованиями и требованиями конкурсной документации. В ходе изучения материалов конкурса установлено, что в технической спецификации потенциального поставщика ИП «Ниязова Э.Ю.» а именно на процессор не указаны марки, модели. Согласно п.5.3. Типового договора о государственных закупках товаров, поставка считается поставленной при условии полной передачи Поставщиком Заказчику Товара в точном соответствии требованиям, указанным в технической спецификации (приложение 2 к Договору). Технической спецификацией заказчика по лоту № 21439952-ОК1 предусмотрены описания и требуемые функциональные, технические качественные и эксплуатационные характеристики закупаемых товаров такие как: Частота процессора не менее 3.1 GHz (Haswell, 3.3 в режиме Turbo Boost) Частота шины 5000 МГц Рассеиваемая мощность 84 Вт Технология 0.022 мкм Макс. кол-во процессоров на материнской плате 1 64 Кб x4Кэш L2 /256 КБ x4Кэш L3 6 Мб Поддержка Hyper Threading Частота видеопроцессора 350 МГц или до 1.15 ГГц в режиме Turbo Boost Кол-во шейдерных процессоров 20 Формат накопителя 3.5"Скорость передачи данных 156 Мб/сек - средняя при чтении/записи Скорость вращения шпинделя не менее 7200 оборотов/мин. Потенциальный поставщик ИП «Ниязова Э.Ю.» предоставил техническую спецификацию согласно приложению 2 к конкурсной документации, где описания функциональных, технических, качественных, эксплуатационных характеристик закупаемых товаров, отсутствуют вышеуказанные характеристики закупаемых товаров. На основании вышеизложенного, в нарушение пп.2 п.150 Правил, конкурсной комиссией неправомерно признана заявка на участие в конкурсе потенциального поставщика ИП «Ниязова Э.Ю.» соответствующей квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации. - по лоту № 21439961-ОК1 Так, согласно протокола об итогах от 22.11.2018г. № 2597600, по лоту № 21439961-ОК1 «Кондиционер (сплит-система)» потенциальный поставщик ИП «АЛИБЕКОВ Е.К.» допущен к участию в конкурсе и определен победителем на основе наименьшей цены. В ходе изучения материалов конкурса установлено, что в технической спецификации потенциального поставщика ИП «АЛИБЕКОВ Е.К.», отсутствуют марка и модель предлагаемого товара. На основании вышеизложенного, в нарушение пп.2 п.150 Правил, конкурсной комиссией неправомерно признана заявка на участие в конкурсе потенциального поставщика ИП «АЛИБЕКОВ Е.К.» соответствующей квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации. Согласно п.4 ст.21 Закона, расчет относительного значения критериев, влияющих на конкурсное ценовое предложение, определяется правилами осуществления государственных закупок. Согласно п.154 Правил, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых товаров, услуг, но не более пяти процентов. Суммарное процентное влияние на условную цену заявки на участие в конкурсе данного критерия не превышает пять процентов. Процентное влияние на условную цену за наличие опыта работы на рынке закупаемых товаров и услуг определяется в

соответствии с приложениями 6 и 7 к конкурсной документации. Также, согласно приложением 7 к конкурсной документации (сведения о квалификации) в примечание: в случае если наличие опыта поставки товара не является в данном конкурсе квалификационным требованием, отсутствие электронных копий подтверждающих документов влияет на соответствующую условную скидку. Документами, подтверждающими опыт работы на рынке закупаемых товаров, являются электронные копии актов приемки товаров и счетов-фактур. Согласно протоколу об итогах, конкурсная комиссия применила относительные значения критериев, влияющих на конкурсное ценовое предложение участников конкурса, и присвоила условную скидку к конкурсной заявке потенциального поставщика ТОО «DARMEN GROUP» за опыт работы в размере 0 %. Однако, изучением заявки потенциального поставщика ТОО «DARMEN GROUP» установлено, что данный потенциальный поставщик в качестве подтверждения опыта работы на рынке закупаемых товаров представил подтверждающие документы (акты приемки товаров и счета-фактуры) на 2017г. В этой связи, в нарушение вышеуказанных правовых норм, конкурсная комиссия неверно, применила условную скидку за опыт работы потенциального поставщика ТОО «DARMEN GROUP» 0%, тогда как следовало 0,5%. - по лоту № 21442230-ОК1 Так, согласно протокола об итогах от 22.11.2018г. № 2597600, по лоту № 21442230-ОК1 «Холодильник», конкурсной комиссией принято решение отклонить от участия в конкурсе конкурсную заявку потенциального поставщика ТОО «DARMEN GROUP» по причине: «согласно п.150 Правил, представление потенциальным поставщиком технической спецификации не соответствующей требованиям конкурсной документации». Согласно пп.2 п.16 приложению 1 к конкурсной документации, размещенной на веб-портале, заявка на участие в конкурсе должна содержать техническую спецификацию с описанием функциональных, технических, качественных и эксплуатационных характеристик закупаемых товаров, работ, услуг, в том числе с указанием на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара и наименование производителя, и иные характеристики по формам согласно приложению 2 к настоящей КД. Потенциальный поставщик ТОО «DARMEN GROUP» предоставил техническую спецификацию согласно приложению 2 к конкурсной документации, где сведения, подтверждающие соответствие товара требованиям конкурсной документации (технической спецификации), идентичны с технической спецификации заказчика. В соответствии с п.1.2 Типового договора о государственных закупках товаров, перечисленные ниже документы и условия, оговоренные в них, образуют данный договор и считаются его неотъемлемой частью, а именно: 1) настоящий Договор; 2) перечень закупаемых товаров (приложение 1); 3) техническая спецификация (приложение 2). Более того согласно п.5.3. Типового договора о государственных закупках товаров, поставка считается поставленной при условии полной передачи поставщиком заказчику товара в точном соответствии требованиям, указанным в технической спецификации (приложение 2 к Договору). В связи с этим, конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО «DARMEN GROUP» не подлежало отклонению, так как техническая специфика полностью соответствует условиям и требованиям технической спецификации заказчика. Таким образом, конкурсной комиссией необоснованно отклонена конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО «DARMEN GROUP». - по лоту № 21445274-ОК1 Так, согласно протокола об итогах от 22.11.2018г. № 2597600, по лоту № 21445274-ОК1 «Телефонный аппарат» конкурсной комиссией потенциальных поставщиков ИП «АЛИБЕКОВ Е.К.», ИП «Алпамыс» и ТОО «Кемер Инвест» допущены к участию в конкурсе. Изучения материалов конкурса установлено, что в технической спецификации потенциальных поставщиков ИП «АЛИБЕКОВ Е.К.», ИП «Алпамыс» и ТОО «Кемер Инвест», отсутствуют марки и модели предлагаемого товара, более того у потенциального поставщика ТОО «Кемер Инвест» отсутствует наименование завода изготовителя. На основании вышеизложенного, в нарушение пп.2 п.150 Правил, конкурсной комиссией неправомерно признаны конкурсные заявки на участие в конкурсе потенциальных поставщиков ИП «АЛИБЕКОВ Е.К.», ИП «Алпамыс» и ТОО «Кемер Инвест» соответствующими

квалификационными требованиями и требованиями конкурсной документации. Также, согласно протокола об итогах, конкурсной комиссией принято решение отклонить от участия в конкурсе конкурсную заявку потенциального поставщика ТОО «DARMEN GROUP» по причине: «согласно п.150 Правил, представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации». Потенциальный поставщик ТОО «DARMEN GROUP» предоставил техническую спецификацию согласно приложению 2 к конкурсной документации, где сведения, подтверждающие соответствие товара требованиям конкурсной документации (технической спецификации), идентичны с технической спецификации заказчика. В связи с этим, конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО «DARMEN GROUP» не подлежало отклонению, так как техническая специфика полностью соответствует условиям и требованиям технической спецификации заказчика. Таким образом, конкурсной комиссией необоснованно отклонена конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО «DARMEN GROUP». Согласно п.154 Правил, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых товаров, услуг, но не более пяти процентов. Суммарное процентное влияние на условную цену заявки на участие в конкурсе данного критерия не превышает пять процентов. Также, согласно приложением 7 к конкурсной документации (сведения о квалификации) в примечание: в случае если наличие опыта поставки товара не является в данном конкурсе квалификационным требованием, отсутствие электронных копий подтверждающих документов влияет на соответствующую условную скидку. Документами, подтверждающими опыт работы на рынке закупаемых товаров, являются электронные копии актов приемки товаров и счетов-фактур. Согласно протоколу об итогах, конкурсная комиссия применила относительные значения критериев, влияющих на конкурсное ценовое предложение участников конкурса, и присвоила условную скидку к конкурсной заявке потенциального поставщика ТОО «DARMEN GROUP» за опыт работы в размере 0 %. Однако, изучением заявки потенциального поставщика ТОО «DARMEN GROUP» установлено, что данный потенциальный поставщик в качестве подтверждения опыта работы на рынке закупаемых товаров представил подтверждающие документы (акты приемки товаров и счета-фактуры) на 2017г. В этой связи, в нарушение вышеуказанных правовых норм, конкурсная комиссия неверно, применила условную скидку за опыт работы потенциального поставщика ТОО «DARMEN GROUP» 0%, тогда как следовало 0,5%. - по лоту № 21442970-ОК1 Так, согласно протокола об итогах от 22.11.2018г. № 2597600, по лоту № 21442970-ОК1 «Плита электрическая», конкурсной комиссией принято решение отклонить от участия в конкурсе конкурсную заявку потенциального поставщика ТОО «DARMEN GROUP» по причине: «согласно п.150 Правил, представление потенциальным поставщиком технической спецификации не соответствующей требованиям конкурсной документации». Потенциальный поставщик ТОО «DARMEN GROUP» предоставил техническую спецификацию согласно приложению 2 к конкурсной документации, где сведения, подтверждающие соответствие товара требованиям конкурсной документации (технической спецификации), идентичны с технической спецификации заказчика. В связи с этим, конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО «DARMEN GROUP» не подлежало отклонению, так как техническая специфика полностью соответствует условиям и требованиям технической спецификации заказчика. Таким образом, конкурсной комиссией необоснованно отклонена конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО «DARMEN GROUP». -по лоту №21442291-ОК1 Так, согласно протокола об итогах от 22.11.2018г. № 2597600, по лоту № 21442291-ОК1 «Центр музыкальный» конкурсной комиссией потенциальных поставщиков ИП «АЛИБЕКОВ Е.К.», ТОО «Стандарт Азия» и ИП «Головко И.С.» допущены к участию в конкурсе. В ходе изучения материалов конкурса установлено, что в технической спецификации потенциального поставщика ИП «АЛИБЕКОВ Е.К.» отсутствуют марки и модели предлагаемого товара. В технической спецификации потенциального поставщика ТОО «Стандарт Азия» на предлагаемого товара, не указаны завод-изготовитель. В технической спецификации

потенциального поставщика ИП «Головко И.С.» указаны параметры «Напряжение 220-230в» и «Общая выходная мощность 200 Вт», тогда как согласно требованиям технической спецификации заказчика «Напряжение 220-240в» и «Мощность 500 Вт». На основании вышеизложенного, в нарушение пп.1 п.150 Правил, конкурсной комиссией неправомерно признаны конкурсные заявки на участие в конкурсе потенциальных поставщиков ИП «АЛИБЕКОВ Е.К.», ТОО «Стандарт Азия» и ИП «Головко И.С.» соответствующими квалификационными требованиями и требованиями конкурсной документации. Также, согласно протокола об итогах, конкурсной комиссией принято решение отклонить от участия в конкурсе конкурсную заявку потенциального поставщика ТОО «DARMEN GROUP» по причине: «согласно п.150 Правил, представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации». Потенциальный поставщик ТОО «DARMEN GROUP» предоставил техническую спецификацию согласно приложению 2 к конкурсной документации, где сведения, подтверждающие соответствие товара требованиям конкурсной документации (технической спецификации), идентичны с технической спецификации заказчика. В связи с этим, конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО «DARMEN GROUP» не подлежало отклонению, так как техническая специфика полностью соответствует условиям и требованиям технической спецификации заказчика. Таким образом, конкурсной комиссией необоснованно отклонена конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО «DARMEN GROUP». - по лоту № 21442401-ОК1 Так, согласно протокола об итогах от 22.11.2018г. № 2597600, по лоту № 21442401-ОК1 «Машина очистительная», потенциальный поставщик ИП «Верстунин С.А.», признан конкурсной комиссией соответствующим квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации. Технической спецификацией заказчика по лоту № 21400047-ОК1 предусмотрены описания и требуемые функциональные, технические качественные и эксплуатационные характеристики закупаемых товаров такие как: Количество видов нарезки не менее 5. Потенциальный поставщик ИП «Верстунин С.А.» предоставил техническую спецификацию согласно приложению 2 к конкурсной документации, где описание вышеуказанных функциональных, технических, качественных, эксплуатационных характеристик предлагаемого товара отсутствуют. На основании вышеизложенного, в нарушение пп.2 п.150 Правил, конкурсной комиссией неправомерно признана заявка на участие в конкурсе потенциального поставщика ИП «Верстунин С.А.» соответствующей квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации. Также, согласно протокола об итогах, конкурсной комиссией принято решение отклонить от участия в конкурсе конкурсную заявку потенциального поставщика ТОО «DARMEN GROUP» по причине: «согласно п.150 Правил, представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации». Потенциальный поставщик ТОО «DARMEN GROUP» предоставил техническую спецификацию согласно приложению 2 к конкурсной документации, где сведения, подтверждающие соответствие товара требованиям конкурсной документации (технической спецификации), идентичны с технической спецификации заказчика. В связи с этим, конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО «DARMEN GROUP» не подлежало отклонению, так как техническая специфика полностью соответствует условиям и требованиям технической спецификации заказчика. Таким образом, конкурсной комиссией необоснованно отклонена конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО «DARMEN GROUP». - по лоту № 21445099-ОК1 Так, согласно протокола об итогах от 22.11.2018г. № 2597600, по лоту № 21445099-ОК1 «Водонагреватель», потенциальный поставщик ТОО «NTM Company» допущен к участию в конкурсе и определен победителем на основе наименьшей цены. В ходе изучения материалов конкурса установлено, что в технической спецификации потенциального поставщика ТОО «NTM Company» отсутствуют марки и модели, а также на предлагаемого товара, не указаны завод-изготовитель. На основании вышеизложенного, в нарушение пп.2 п.150 Правил, конкурсной комиссией неправомерно признана заявка на участие в конкурсе потенциального

поставщика ТОО «NTM Company» соответствующей квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации. - по лоту № 21438958-ОК1 Так, согласно протокола об итогах от 22.11.2018г. № 2597600, по лоту № 21438958-ОК1 «Газонокосилка» потенциальный поставщик ИП «Алибеков Е.К.» признаны конкурсной комиссией соответствующими квалификационными требованиями и требованиями конкурсной документации. В ходе изучения материалов конкурса установлено, что в технической спецификации потенциального поставщика ИП «АЛИБЕКОВ Е.К.» отсутствуют марка и модель предлагаемого товара. На основании вышеизложенного, в нарушение пп.2 п.150 Правил, конкурсной комиссией неправомерно признана заявка на участие в конкурсе потенциального поставщика ИП «АЛИБЕКОВ Е.К.» соответствующей квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации. -по лоту №21445967-ОК1 Так, согласно протокола об итогах от 22.11.2018г. № 2597600, по лоту № 21445967-ОК1 «Весы» конкурсной комиссией потенциальных поставщиков ИП «АЛИБЕКОВ Е.К.», ИП «Алпамыс», ТОО «IMD Grandis», ТОО «Кемер Инвест» и ТОО «TasTemirStroy» допущены к участию в конкурсе. Изучения материалов конкурса установлено, что в технической спецификации потенциальных поставщиков ИП «АЛИБЕКОВ Е.К.», ТОО «Кемер Инвест» и ТОО «TasTemirStroy», отсутствуют марки и модели предлагаемого товара, а также, у потенциальных поставщиков ТОО «Кемер Инвест», ИП «Алпамыс», ТОО «IMD Grandis», отсутствует наименование завода изготовителя. На основании вышеизложенного, в нарушение пп.2 п.150 Правил, конкурсной комиссией неправомерно признаны конкурсные заявки на участие в конкурсе потенциальных поставщиков ИП «АЛИБЕКОВ Е.К.», ИП «Алпамыс», ТОО «IMD Grandis», ТОО «Кемер Инвест» и ТОО «TasTemirStroy» соответствующими квалификационными требованиями и требованиями конкурсной документации. - по лоту № 21439946-ОК1 Так, согласно протокола об итогах от 22.11.2018г. № 2597600, по лоту № 21439946-ОК1 «Овощечистка», потенциальный поставщик ТОО «IMD Grandis», признан конкурсной комиссией соответствующим квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации. Технической спецификацией заказчика предусмотрены описания и требуемые функциональные, технические качественные и эксплуатационные характеристики закупаемых товаров такие как: Время на обработку 2,8 мин. Потенциальный поставщик ТОО «IMD Grandis» предоставил техническую спецификацию согласно приложению 2 к конкурсной документации, где описание вышеуказанных функциональных, технических, качественных, эксплуатационных характеристик предлагаемого товара отсутствуют. На основании вышеизложенного, в нарушение пп.2 п.150 Правил, конкурсной комиссией неправомерно признана заявка на участие в конкурсе потенциального поставщика ТОО «IMD Grandis» соответствующей квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации. Также, согласно протокола об итогах, конкурсной комиссией принято решение отклонить от участия в конкурсе конкурсную заявку потенциального поставщика ТОО «DARMEN GROUP» по причине: «согласно п.150 Правил, представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации». Потенциальный поставщик ТОО «DARMEN GROUP» предоставил техническую спецификацию согласно приложению 2 к конкурсной документации, где сведения, подтверждающие соответствие товара требованиям конкурсной документации (технической спецификации), идентичны с технической спецификации заказчика. В связи с этим, конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО «DARMEN GROUP» не подлежало отклонению, так как техническая специфика полностью соответствует условиям и требованиям технической спецификации заказчика. Таким образом, конкурсной комиссией необоснованно отклонена конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО «DARMEN GROUP». -по лоту №21444899-ОК1 Так, согласно протокола об итогах от 22.11.2018г. № 2597600, по лоту № 21444899-ОК1 «Весы» конкурсной комиссией потенциальных поставщиков ИП «АЛИБЕКОВ Е.К.», ИП «Astana Trade», ТОО «Кемер Инвест» и ТОО «TasTemirStroy» допущены к участию в конкурсе. Изучения материалов конкурса установлено, что в технической спецификации потенциальных поставщиков ИП «АЛИБЕКОВ Е.К.», ИП «Astana Trade», ТОО «Кемер Инвест» и

ТОО «TasTemirStroy», где наименование товара (с указанием марки, модели, типа и/или товарного знака либо знака обслуживания и т.д.), отсутствуют марки и модели предлагаемого товара, а также, у потенциального поставщика ТОО «Кемер Инвест», отсутствует наименование завода изготовителя. На основании вышеизложенного, в нарушение пп.2 п.150 Правил, конкурсной комиссией неправомерно признаны конкурсные заявки на участие в конкурсе потенциальных поставщиков ИП «АЛИБЕКОВ Е.К.», ИП «Astana Trade», ТОО «Кемер Инвест» и ТОО «TasTemirStroy» соответствующими квалификационными требованиями и требованиями конкурсной документации. - по лоту № 21443163-ОК1 Так, согласно протокола об итогах от 22.11.2018г. № 2597600, по лоту № 21443163-ОК1 «Пылесос» потенциальный поставщик ИП «Алпамыс» допущен к участию в конкурсе и определен победителем на основе наименьшей цены. В ходе изучения материалов конкурса установлено, что в технической спецификации потенциального поставщика ИП «Алпамыс» отсутствуют марка и модель предлагаемого товара, более того, у потенциального поставщика, отсутствует наименование завода изготовителя. На основании вышеизложенного, в нарушение пп.2 п.150 Правил, конкурсной комиссией неправомерно признана заявка на участие в конкурсе потенциального поставщика ИП «Алпамыс» соответствующей квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации. - по лоту № 21445827-ОК1 Так, согласно протокола об итогах от 22.11.2018г. № 2597600, по лоту № 21445827-ОК1 «Принтер» потенциальный поставщик ИП «АЛИБЕКОВ Е.К.» допущен к участию в конкурсе и определен победителем на основе наименьшей цены. В ходе изучения материалов конкурса установлено, что в технической спецификации потенциального поставщика ИП «АЛИБЕКОВ Е.К.» отсутствуют марка и модель предлагаемого товара. На основании вышеизложенного, в нарушение пп.2 п.150 Правил, конкурсной комиссией неправомерно признана заявка на участие в конкурсе потенциального поставщика ИП «АЛИБЕКОВ Е.К.» соответствующей квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации. - по лоту № 21438974-ОК1 Так, согласно протокола об итогах от 22.11.2018г. № 2597600, по лоту № 21438974-ОК1 «Электроутюг» потенциальный поставщик ИП «АЛИБЕКОВ Е.К.» допущен к участию в конкурсе и определен победителем на основе наименьшей цены. В ходе изучения материалов конкурса установлено, что в технической спецификации потенциального поставщика ИП «АЛИБЕКОВ Е.К.» отсутствуют марка и модель предлагаемого товара. На основании вышеизложенного, в нарушение пп.2 п.150 Правил, конкурсной комиссией неправомерно признана заявка на участие в конкурсе потенциального поставщика ИП «АЛИБЕКОВ Е.К.» соответствующей квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации. - по лоту № 21445389-ОК1 Так, согласно протокола об итогах от 22.11.2018г. № 2597600, по лоту № 21445389-ОК1 «Электромясорубка» потенциальный поставщик ИП «АЛИБЕКОВ Е.К.» допущен к участию в конкурсе и определен победителем на основе наименьшей цены. В ходе изучения материалов конкурса установлено, что в технической спецификации потенциального поставщика ИП «АЛИБЕКОВ Е.К.», отсутствуют марка и модель предлагаемого товара. На основании вышеизложенного, в нарушение пп.2 п.150 Правил, конкурсной комиссией неправомерно признана заявка на участие в конкурсе потенциального поставщика ИП «АЛИБЕКОВ Е.К.» соответствующей квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации. - по лоту № 21441934-ОК1 Так, согласно протокола об итогах от 22.11.2018г. № 2597600, по лоту № 21441934-ОК1 «Морозильник» потенциальный поставщик ИП «АЛИБЕКОВ Е.К.» допущен к участию в конкурсе и определен победителем на основе наименьшей цены. В ходе изучения материалов конкурса установлено, что в технической спецификации потенциального поставщика ИП «АЛИБЕКОВ Е.К.», отсутствуют марка и модель предлагаемого товара. На основании вышеизложенного, в нарушение пп.2 п.150 Правил, конкурсной комиссией неправомерно признана заявка на участие в конкурсе потенциального поставщика ИП «АЛИБЕКОВ Е.К.» соответствующей квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации. На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с приложением 2 Правил проведения камерального контроля.

Камералдық бақылау нәтижелері бойынша, келесі тәуекел бейіндеріне жататын бұзушылықтар анықталған:

№5 - тәуекел бейіні, №6 - тәуекел бейіні

Жоғарыдағылардың негізінде, анықталған бұзушылықтар қағиданың 2-қосымшасына сәйкес жойылуға жатады.

Уведомление
об устранении нарушений, выявленных по результатам
камерального контроля

10.12.2018 года № 41730

РГУ "Департамента внутреннего государственного аудита по городу Алматы Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан"

В соответствии с подпунктом 1) пункта 4 статьи 30 Закона Республики Казахстан «О государственном аудите и финансовом контроле» (далее – Закон) уведомляет 360940000015, Коммунальное государственное учреждение "Аппарат акима Жетысуского района города Алматы" о нарушениях, выявленных 10.12.2018 года.

В соответствии с пунктом 2 статьи 31 Закона Вам необходимо исполнить настоящее уведомление об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля (далее – уведомление) в течение десяти рабочих дней со дня, следующего за днем его вручения (получения).

Уведомление признается исполненным в случаях устранения нарушений, указанных в уведомлении с учетом результатов рассмотрения возражений.

Информация об устранении нарушений (при необходимости подтверждающие документы) представляются объектом государственного аудита посредством веб-портала в уполномоченный орган, направивший уведомление согласно приложению 6 к Правилам проведения камерального контроля (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 12 Правил, в случае несогласия с нарушениями, указанными в уведомлении, объект государственного аудита вправе в течение пяти рабочих дней со дня, следующего за днем его доставки посредством веб-портала направить уполномоченному органу возражение согласно приложению 4 к настоящим Правилам.

При необходимости к возражению могут быть приложены копии документов, подтверждающих доводы возражения.

Неисполнение в установленный срок уведомления об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля, влечет приостановление расходных операций по кодам и счетам объектов государственного аудита, открытых в центральном уполномоченном органе по исполнению бюджета, а также банковским счетам (за исключением корреспондентских) объектов государственного аудита в соответствии с пунктом 1 статьи 32 Закона, а также административную ответственность должностных лиц в соответствии с частью 3 статьи 462 Кодекса Республики Казахстан «Об административных правонарушениях».

В соответствии со статьей 60 Закона действия (бездействие) органов государственного аудита и финансового контроля и (или) их должностных лиц могут быть обжалованы в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан.

Приложение с описанием выявленных нарушений прилагается к уведомлению.

Председатель конкурсной комиссии
Бугембаев Бахытжан Кенжебаевич

Приложение
к уведомлению об устранении нарушений,
выявленных по результатам камерального
контроля

Мной, Секретарь комиссии РГУ "Департамента внутреннего государственного аудита по городу Алматы Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан" Торхашов Бекжан Зейнелович в соответствии со статьей 30 Закона Республики Казахстан от 12.11.2015 года «О государственном аудите и финансовом контроле» проведен камеральный контроль № объявления: 2900364-1 Приобретение товаров относящихся к основным средствам № лота 21439946-ОК1 Овощечистка на основании жалобы посредством веб-портала государственных закупок.
По результатам камерального контроля установлено(-ы) следующее(-ие) нарушение(-я):
1. Мной, главным специалистом отдела камерального контроля Департамента внутреннего государственного аудита по городу Алматы Торхашовым Б.З. в соответствии со ст.30 Закона Республики Казахстан «О государственном аудите и финансовом контроле» и на основании обращении ТОО «DARMEN GROUP», ТОО «RigoTech», ИП «Бакенов Д.А.», ТОО «Стандарт Азия», ТОО «SMART LINE TECHNOLOGY», ТОО «Inter Link» проведен камеральный контроль посредством веб-портала в деятельности КГУ "Аппарат акима Жетысуского района города Алматы", на предмет соблюдения законодательства Республики Казахстан о государственных закупках при осуществлении государственных закупок способом конкурса № 2900364-1 «Приобретение товаров относящихся к основным средствам» (лоты № 21442360-ОК1, № 21438974-ОК1, № 21445827-ОК1, № 21442230-ОК1, № 21445030-ОК1, № 21445099-ОК1, № 21443163-ОК1, № 21439961-ОК1, № 21445967-ОК1, № 21445467-ОК1, № 21445389-ОК1, № 21439981-ОК1, № 21442291-ОК1, № 21446024-ОК1, № 21442160-ОК1, № 21441934-ОК1, № 21439968-ОК1, № 21445907-ОК1, № 21442401-ОК1, № 21445274-ОК1, № 21442003-ОК1, № 21444798-ОК1, № 21438958-ОК1, № 21445172-ОК1, № 21442970-ОК1, № 21439946-ОК1, № 21439985-ОК1, № 21445325-ОК1, № 21444899-ОК1, № 21439952-ОК1). По результатам камерального контроля выявлены нарушения законности, выразившиеся в принятии конкурсной комиссией решения о признании конкурсной заявки потенциального поставщика соответствующей и не соответствующей квалификационным требованиям, а также в неправомерном применении условных скидок, предусмотренные профилями рисков № 5, № 6, № 7. - по лоту № 21442360-ОК1 Так, согласно протокола об итогах от 22.11.2018г. № 2597600, по лоту № 21442360-ОК1 «Ноутбук» потенциальный поставщик ИП «АЛИБЕКОВ Е.К.» допущен к участию в конкурсе и определен победителем на основе наименьшей цены. В соответствии с п.2 ст.21 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), конкурсная документация, кроме квалификационных требований, установленных статьей 9 настоящего Закона, должна содержать техническую спецификацию с указанием требуемых функциональных, технических, качественных и эксплуатационных характеристик закупаемых товаров, работ, услуг. Согласно приложением 2 к конкурсной документации, (техническая спецификация) предусмотрено, что в технической спецификации даются полное описание и требуемые функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики закупаемых товаров (работ, услуг), включая необходимые спецификации, планы, чертежи, эскизы, с указанием национальных или неправительственных стандартов Республики Казахстан, при его наличии. Пунктом 16 конкурсной документации определен полный перечень документов, который должен содержаться в заявке на участие в конкурсе потенциального поставщика, где предусмотрена техническая спецификация с описанием функциональных, технических, качественных и эксплуатационных характеристик, закупаемых товаров, в том числе с указанием на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара и наименование производителя, и иные характеристики. Согласно п.5.3.

Типового договора о государственных закупках товаров, поставка считается поставленной при условии полной передачи Поставщиком Заказчику Товара в точном соответствии требованиям, указанным в технической спецификации (приложение 2 к Договору). В ходе изучения материалов конкурса установлено, что в технической спецификации потенциального поставщика ИП «АЛИБЕКОВ Е.К.» отсутствуют марка и модель предлагаемого товара. Согласно пп.2 п.150 Правил осуществления государственных закупок (далее - Правил), потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (признан участником конкурса), если его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по основаниям представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации. На основании вышеизложенного, в нарушение пп.2 п.150 Правил, конкурсной комиссией неправомерно признана заявка на участие в конкурсе потенциального поставщика ИП «АЛИБЕКОВ Е.К.» соответствующей квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации. - по лоту № 21439952-ОК1 Так, согласно протокола об итогах от 22.11.2018г. № 2597600, по лоту № 21439952-ОК1 «Компьютер» потенциальный поставщик ИП «Ниязова Э.Ю.» признаны конкурсной комиссией соответствующими квалификационными требованиями и требованиями конкурсной документации. В ходе изучения материалов конкурса установлено, что в технической спецификации потенциального поставщика ИП «Ниязова Э.Ю.» а именно на процессор не указаны марки, модели. Согласно п.5.3. Типового договора о государственных закупках товаров, поставка считается поставленной при условии полной передачи Поставщиком Заказчику Товара в точном соответствии требованиям, указанным в технической спецификации (приложение 2 к Договору). Технической спецификацией заказчика по лоту № 21439952-ОК1 предусмотрены описания и требуемые функциональные, технические качественные и эксплуатационные характеристики закупаемых товаров такие как: Частота процессора не менее 3.1 GHz (Haswell, 3.3 в режиме Turbo Boost) Частота шины 5000 МГц Рассеиваемая мощность 84 Вт Технология 0.022 мкм Макс. кол-во процессоров на материнской плате 1 64 Кб x4Кэш L2 /256 КБ x4Кэш L3 6 Мб Поддержка Hyper Threading Частота видеопроцессора 350 МГц или до 1.15 ГГц в режиме Turbo Boost Кол-во шейдерных процессоров 20 Формат накопителя 3.5"Скорость передачи данных 156 Мб/сек - средняя при чтении/записи Скорость вращения шпинделя не менее 7200 оборотов/мин. Потенциальный поставщик ИП «Ниязова Э.Ю.» предоставил техническую спецификацию согласно приложению 2 к конкурсной документации, где описания функциональных, технических, качественных, эксплуатационных характеристик закупаемых товаров, отсутствуют вышеуказанные характеристики закупаемых товаров. На основании вышеизложенного, в нарушение пп.2 п.150 Правил, конкурсной комиссией неправомерно признана заявка на участие в конкурсе потенциального поставщика ИП «Ниязова Э.Ю.» соответствующей квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации. - по лоту № 21439961-ОК1 Так, согласно протокола об итогах от 22.11.2018г. № 2597600, по лоту № 21439961-ОК1 «Кондиционер (сплит-система)» потенциальный поставщик ИП «АЛИБЕКОВ Е.К.» допущен к участию в конкурсе и определен победителем на основе наименьшей цены. В ходе изучения материалов конкурса установлено, что в технической спецификации потенциального поставщика ИП «АЛИБЕКОВ Е.К.», отсутствуют марка и модель предлагаемого товара. На основании вышеизложенного, в нарушение пп.2 п.150 Правил, конкурсной комиссией неправомерно признана заявка на участие в конкурсе потенциального поставщика ИП «АЛИБЕКОВ Е.К.» соответствующей квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации. Согласно п.4 ст.21 Закона, расчет относительного значения критериев, влияющих на конкурсное ценовое предложение, определяется правилами осуществления государственных закупок. Согласно п.154 Правил, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых товаров, услуг, но не более пяти процентов. Суммарное процентное влияние на условную цену заявки на

участие в конкурсе данного критерия не превышает пять процентов. Процентное влияние на условную цену за наличие опыта работы на рынке закупаемых товаров и услуг определяется в соответствии с приложениями 6 и 7 к конкурсной документации. Также, согласно приложением 7 к конкурсной документации (сведения о квалификации) в примечание: в случае если наличие опыта поставки товара не является в данном конкурсе квалификационным требованием, отсутствие электронных копий подтверждающих документов влияет на соответствующую условную скидку. Документами, подтверждающими опыт работы на рынке закупаемых товаров, являются электронные копии актов приемки товаров и счетов-фактур. Согласно протоколу об итогах, конкурсная комиссия применила относительные значения критериев, влияющих на конкурсное ценовое предложение участников конкурса, и присвоила условную скидку к конкурсной заявке потенциального поставщика ТОО «DARMEN GROUP» за опыт работы в размере 0 %. Однако, изучением заявки потенциального поставщика ТОО «DARMEN GROUP» установлено, что данный потенциальный поставщик в качестве подтверждения опыта работы на рынке закупаемых товаров представил подтверждающие документы (акты приемки товаров и счета-фактуры) на 2017г. В этой связи, в нарушение вышеуказанных правовых норм, конкурсная комиссия неверно, применила условную скидку за опыт работы потенциального поставщика ТОО «DARMEN GROUP» 0%, тогда как следовало 0,5%. - по лоту № 21442230-ОК1 Так, согласно протокола об итогах от 22.11.2018г. № 2597600, по лоту № 21442230-ОК1 «Холодильник», конкурсной комиссией принято решение отклонить от участия в конкурсе конкурсную заявку потенциального поставщика ТОО «DARMEN GROUP» по причине: «согласно п.150 Правил, представление потенциальным поставщиком технической спецификации не соответствующей требованиям конкурсной документации». Согласно пп.2 п.16 приложению 1 к конкурсной документации, размещенной на веб-портале, заявка на участие в конкурсе должна содержать техническую спецификацию с описанием функциональных, технических, качественных и эксплуатационных характеристик закупаемых товаров, работ, услуг, в том числе с указанием на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара и наименование производителя, и иные характеристики по формам согласно приложению 2 к настоящей КД. Потенциальный поставщик ТОО «DARMEN GROUP» предоставил техническую спецификацию согласно приложению 2 к конкурсной документации, где сведения, подтверждающие соответствие товара требованиям конкурсной документации (технической спецификации), идентичны с технической спецификации заказчика. В соответствии с п.1.2 Типового договора о государственных закупках товаров, перечисленные ниже документы и условия, оговоренные в них, образуют данный договор и считаются его неотъемлемой частью, а именно: 1) настоящий Договор; 2) перечень закупаемых товаров (приложение 1); 3) техническая спецификация (приложение 2). Более того согласно п.5.3. Типового договора о государственных закупках товаров, поставка считается поставленной при условии полной передачи поставщиком заказчику товара в точном соответствии требованиям, указанным в технической спецификации (приложение 2 к Договору). В связи с этим, конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО «DARMEN GROUP» не подлежало отклонению, так как техническая специфика полностью соответствует условиям и требованиям технической спецификации заказчика. Таким образом, конкурсной комиссией необоснованно отклонена конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО «DARMEN GROUP». - по лоту № 21445274-ОК1 Так, согласно протокола об итогах от 22.11.2018г. № 2597600, по лоту № 21445274-ОК1 «Телефонный аппарат» конкурсной комиссией потенциальных поставщиков ИП «АЛИБЕКОВ Е.К.», ИП «Алпамыс» и ТОО «Кемер Инвест» допущены к участию в конкурсе. Изучения материалов конкурса установлено, что в технической спецификации потенциальных поставщиков ИП «АЛИБЕКОВ Е.К.», ИП «Алпамыс» и ТОО «Кемер Инвест», отсутствуют марки и модели предлагаемого товара, более того у потенциального поставщика ТОО «Кемер Инвест» отсутствует наименование завода изготовителя. На основании вышеизложенного, в нарушение пп.2 п.150 Правил, конкурсной

комиссией неправомерно признаны конкурсные заявки на участие в конкурсе потенциальных поставщиков ИП «АЛИБЕКОВ Е.К.», ИП «Алпамыс» и ТОО «Кемер Инвест» соответствующими квалификационными требованиями и требованиями конкурсной документации. Также, согласно протокола об итогах, конкурсной комиссией принято решение отклонить от участия в конкурсе конкурсную заявку потенциального поставщика ТОО «DARMEN GROUP» по причине: «согласно п.150 Правил, представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации». Потенциальный поставщик ТОО «DARMEN GROUP» предоставил техническую спецификацию согласно приложению 2 к конкурсной документации, где сведения, подтверждающие соответствие товара требованиям конкурсной документации (технической спецификации), идентичны с технической спецификации заказчика. В связи с этим, конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО «DARMEN GROUP» не подлежало отклонению, так как техническая специфика полностью соответствует условиям и требованиям технической спецификации заказчика. Таким образом, конкурсной комиссией необоснованно отклонена конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО «DARMEN GROUP». Согласно п.154 Правил, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых товаров, услуг, но не более пяти процентов. Суммарное процентное влияние на условную цену заявки на участие в конкурсе данного критерия не превышает пять процентов. Также, согласно приложением 7 к конкурсной документации (сведения о квалификации) в примечание: в случае если наличие опыта поставки товара не является в данном конкурсе квалификационным требованием, отсутствие электронных копий подтверждающих документов влияет на соответствующую условную скидку. Документами, подтверждающими опыт работы на рынке закупаемых товаров, являются электронные копии актов приемки товаров и счетов-фактур. Согласно протоколу об итогах, конкурсная комиссия применила относительные значения критериев, влияющих на конкурсное ценовое предложение участников конкурса, и присвоила условную скидку к конкурсной заявке потенциального поставщика ТОО «DARMEN GROUP» за опыт работы в размере 0 %. Однако, изучением заявки потенциального поставщика ТОО «DARMEN GROUP» установлено, что данный потенциальный поставщик в качестве подтверждения опыта работы на рынке закупаемых товаров представил подтверждающие документы (акты приемки товаров и счета-фактуры) на 2017г. В этой связи, в нарушение вышеуказанных правовых норм, конкурсная комиссия неверно, применила условную скидку за опыт работы потенциального поставщика ТОО «DARMEN GROUP» 0%, тогда как следовало 0,5%. - по лоту № 21442970-ОК1 Так, согласно протокола об итогах от 22.11.2018г. № 2597600, по лоту № 21442970-ОК1 «Плита электрическая», конкурсной комиссией принято решение отклонить от участия в конкурсе конкурсную заявку потенциального поставщика ТОО «DARMEN GROUP» по причине: «согласно п.150 Правил, представление потенциальным поставщиком технической спецификации не соответствующей требованиям конкурсной документации». Потенциальный поставщик ТОО «DARMEN GROUP» предоставил техническую спецификацию согласно приложению 2 к конкурсной документации, где сведения, подтверждающие соответствие товара требованиям конкурсной документации (технической спецификации), идентичны с технической спецификации заказчика. В связи с этим, конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО «DARMEN GROUP» не подлежало отклонению, так как техническая специфика полностью соответствует условиям и требованиям технической спецификации заказчика. Таким образом, конкурсной комиссией необоснованно отклонена конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО «DARMEN GROUP». -по лоту №21442291-ОК1 Так, согласно протокола об итогах от 22.11.2018г. № 2597600, по лоту № 21442291-ОК1 «Центр музыкальный» конкурсной комиссией потенциальных поставщиков ИП «АЛИБЕКОВ Е.К.», ТОО «Стандарт Азия» и ИП «Головко И.С.» допущены к участию в конкурсе. В ходе изучения материалов конкурса установлено, что в технической спецификации потенциального поставщика ИП «АЛИБЕКОВ Е.К.» отсутствуют марки и модели предлагаемого

товара. В технической спецификации потенциального поставщика ТОО «Стандарт Азия» на предлагаемого товара, не указаны завод-изготовитель. В технической спецификации потенциального поставщика ИП «Головко И.С.» указаны параметры «Напряжение 220-230в» и «Общая выходная мощность 200 Вт», тогда как согласно требованиям технической спецификации заказчика «Напряжение 220-240в» и «Мощность 500 Вт». На основании вышеизложенного, в нарушение пп.1 п.150 Правил, конкурсной комиссией неправомерно признаны конкурсные заявки на участие в конкурсе потенциальных поставщиков ИП «АЛИБЕКОВ Е.К.», ТОО «Стандарт Азия» и ИП «Головко И.С.» соответствующими квалификационными требованиями и требованиями конкурсной документации. Также, согласно протокола об итогах, конкурсной комиссией принято решение отклонить от участия в конкурсе конкурсную заявку потенциального поставщика ТОО «DARMEN GROUP» по причине: «согласно п.150 Правил, представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации». Потенциальный поставщик ТОО «DARMEN GROUP» предоставил техническую спецификацию согласно приложению 2 к конкурсной документации, где сведения, подтверждающие соответствие товара требованиям конкурсной документации (технической спецификации), идентичны с технической спецификации заказчика. В связи с этим, конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО «DARMEN GROUP» не подлежало отклонению, так как техническая специфика полностью соответствует условиям и требованиям технической спецификации заказчика. Таким образом, конкурсной комиссией необоснованно отклонена конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО «DARMEN GROUP». - по лоту № 21442401-ОК1 Так, согласно протокола об итогах от 22.11.2018г. № 2597600, по лоту № 21442401-ОК1 «Машина очистительная», потенциальный поставщик ИП «Верстунин С.А.», признан конкурсной комиссией соответствующим квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации. Технической спецификацией заказчика по лоту № 21400047-ОК1 предусмотрены описания и требуемые функциональные, технические качественные и эксплуатационные характеристики закупаемых товаров такие как: Количество видов нарезки не менее 5. Потенциальный поставщик ИП «Верстунин С.А.» предоставил техническую спецификацию согласно приложению 2 к конкурсной документации, где описание вышеуказанных функциональных, технических, качественных, эксплуатационных характеристик предлагаемого товара отсутствуют. На основании вышеизложенного, в нарушение пп.2 п.150 Правил, конкурсной комиссией неправомерно признана заявка на участие в конкурсе потенциального поставщика ИП «Верстунин С.А.» соответствующей квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации. Также, согласно протокола об итогах, конкурсной комиссией принято решение отклонить от участия в конкурсе конкурсную заявку потенциального поставщика ТОО «DARMEN GROUP» по причине: «согласно п.150 Правил, представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации». Потенциальный поставщик ТОО «DARMEN GROUP» предоставил техническую спецификацию согласно приложению 2 к конкурсной документации, где сведения, подтверждающие соответствие товара требованиям конкурсной документации (технической спецификации), идентичны с технической спецификации заказчика. В связи с этим, конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО «DARMEN GROUP» не подлежало отклонению, так как техническая специфика полностью соответствует условиям и требованиям технической спецификации заказчика. Таким образом, конкурсной комиссией необоснованно отклонена конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО «DARMEN GROUP». - по лоту № 21445099-ОК1 Так, согласно протокола об итогах от 22.11.2018г. № 2597600, по лоту № 21445099-ОК1 «Водонагреватель», потенциальный поставщик ТОО «NTM Company» допущен к участию в конкурсе и определен победителем на основе наименьшей цены. В ходе изучения материалов конкурса установлено, что в технической спецификации потенциального поставщика ТОО «NTM Company» отсутствуют марки и модели, а также на предлагаемого товара, не указаны

завод-изготовитель. На основании вышеизложенного, в нарушение пп.2 п.150 Правил, конкурсной комиссией неправомерно признана заявка на участие в конкурсе потенциального поставщика ТОО «NTM Company» соответствующей квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации. - по лоту № 21438958-ОК1 Так, согласно протокола об итогах от 22.11.2018г. № 2597600, по лоту № 21438958-ОК1 «Газонокосилка» потенциальный поставщик ИП «Алибеков Е.К.» признаны конкурсной комиссией соответствующими квалификационными требованиями и требованиями конкурсной документации. В ходе изучения материалов конкурса установлено, что в технической спецификации потенциального поставщика ИП «АЛИБЕКОВ Е.К.» отсутствуют марка и модель предлагаемого товара. На основании вышеизложенного, в нарушение пп.2 п.150 Правил, конкурсной комиссией неправомерно признана заявка на участие в конкурсе потенциального поставщика ИП «АЛИБЕКОВ Е.К.» соответствующей квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации. -по лоту №21445967-ОК1 Так, согласно протокола об итогах от 22.11.2018г. № 2597600, по лоту № 21445967-ОК1 «Весы» конкурсной комиссией потенциальных поставщиков ИП «АЛИБЕКОВ Е.К.», ИП «Алпамыс», ТОО «IMD Grandis», ТОО «Кемер Инвест» и ТОО «TasTemirStroy» допущены к участию в конкурсе. Изучения материалов конкурса установлено, что в технической спецификации потенциальных поставщиков ИП «АЛИБЕКОВ Е.К.», ТОО «Кемер Инвест» и ТОО «TasTemirStroy», отсутствуют марки и модели предлагаемого товара, а также, у потенциальных поставщиков ТОО «Кемер Инвест», ИП «Алпамыс», ТОО «IMD Grandis», отсутствует наименование завода изготовителя. На основании вышеизложенного, в нарушение пп.2 п.150 Правил, конкурсной комиссией неправомерно признаны конкурсные заявки на участие в конкурсе потенциальных поставщиков ИП «АЛИБЕКОВ Е.К.», ИП «Алпамыс», ТОО «IMD Grandis», ТОО «Кемер Инвест» и ТОО «TasTemirStroy» соответствующими квалификационными требованиями и требованиями конкурсной документации. - по лоту № 21439946-ОК1 Так, согласно протокола об итогах от 22.11.2018г. № 2597600, по лоту № 21439946-ОК1 «Овощечистка», потенциальный поставщик ТОО «IMD Grandis», признан конкурсной комиссией соответствующим квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации. Технической спецификацией заказчика предусмотрены описания и требуемые функциональные, технические качественные и эксплуатационные характеристики закупаемых товаров такие как: Время на обработку 2,8 мин. Потенциальный поставщик ТОО «IMD Grandis» предоставил техническую спецификацию согласно приложению 2 к конкурсной документации, где описание вышеуказанных функциональных, технических, качественных, эксплуатационных характеристик предлагаемого товара отсутствуют. На основании вышеизложенного, в нарушение пп.2 п.150 Правил, конкурсной комиссией неправомерно признана заявка на участие в конкурсе потенциального поставщика ТОО «IMD Grandis» соответствующей квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации. Также, согласно протокола об итогах, конкурсной комиссией принято решение отклонить от участия в конкурсе конкурсную заявку потенциального поставщика ТОО «DARMEN GROUP» по причине: «согласно п.150 Правил, представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации». Потенциальный поставщик ТОО «DARMEN GROUP» предоставил техническую спецификацию согласно приложению 2 к конкурсной документации, где сведения, подтверждающие соответствие товара требованиям конкурсной документации (технической спецификации), идентичны с технической спецификации заказчика. В связи с этим, конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО «DARMEN GROUP» не подлежало отклонению, так как техническая специфика полностью соответствует условиям и требованиям технической спецификации заказчика. Таким образом, конкурсной комиссией необоснованно отклонена конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО «DARMEN GROUP». -по лоту №21444899-ОК1 Так, согласно протокола об итогах от 22.11.2018г. № 2597600, по лоту № 21444899-ОК1 «Весы» конкурсной комиссией потенциальных поставщиков ИП «АЛИБЕКОВ Е.К.», ИП «Astana Trade», ТОО «Кемер Инвест» и ТОО «TasTemirStroy» допущены к участию в

конкурсе. Изучения материалов конкурса установлено, что в технической спецификации потенциальных поставщиков ИП «АЛИБЕКОВ Е.К.», ИП «Astana Trade», ТОО «Кемер Инвест» и ТОО «TasTemirStroy», где наименование товара (с указанием марки, модели, типа и/или товарного знака либо знака обслуживания и т.д.), отсутствуют марки и модели предлагаемого товара, а также, у потенциального поставщика ТОО «Кемер Инвест», отсутствует наименование завода изготовителя. На основании вышеизложенного, в нарушение пп.2 п.150 Правил, конкурсной комиссией неправомерно признаны конкурсные заявки на участие в конкурсе потенциальных поставщиков ИП «АЛИБЕКОВ Е.К.», ИП «Astana Trade», ТОО «Кемер Инвест» и ТОО «TasTemirStroy» соответствующими квалификационными требованиями и требованиями конкурсной документации. - по лоту № 21443163-ОК1 Так, согласно протокола об итогах от 22.11.2018г. № 2597600, по лоту № 21443163-ОК1 «Пылесос» потенциальный поставщик ИП «Алпамыс» допущен к участию в конкурсе и определен победителем на основе наименьшей цены. В ходе изучения материалов конкурса установлено, что в технической спецификации потенциального поставщика ИП «Алпамыс» отсутствуют марка и модель предлагаемого товара, более того, у потенциального поставщика, отсутствует наименование завода изготовителя. На основании вышеизложенного, в нарушение пп.2 п.150 Правил, конкурсной комиссией неправомерно признана заявка на участие в конкурсе потенциального поставщика ИП «Алпамыс» соответствующей квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации. - по лоту № 21445827-ОК1 Так, согласно протокола об итогах от 22.11.2018г. № 2597600, по лоту № 21445827-ОК1 «Принтер» потенциальный поставщик ИП «АЛИБЕКОВ Е.К.» допущен к участию в конкурсе и определен победителем на основе наименьшей цены. В ходе изучения материалов конкурса установлено, что в технической спецификации потенциального поставщика ИП «АЛИБЕКОВ Е.К.» отсутствуют марка и модель предлагаемого товара. На основании вышеизложенного, в нарушение пп.2 п.150 Правил, конкурсной комиссией неправомерно признана заявка на участие в конкурсе потенциального поставщика ИП «АЛИБЕКОВ Е.К.» соответствующей квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации. - по лоту № 21438974-ОК1 Так, согласно протокола об итогах от 22.11.2018г. № 2597600, по лоту № 21438974-ОК1 «Электроутюг» потенциальный поставщик ИП «АЛИБЕКОВ Е.К.» допущен к участию в конкурсе и определен победителем на основе наименьшей цены. В ходе изучения материалов конкурса установлено, что в технической спецификации потенциального поставщика ИП «АЛИБЕКОВ Е.К.» отсутствуют марка и модель предлагаемого товара. На основании вышеизложенного, в нарушение пп.2 п.150 Правил, конкурсной комиссией неправомерно признана заявка на участие в конкурсе потенциального поставщика ИП «АЛИБЕКОВ Е.К.» соответствующей квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации. - по лоту № 21445389-ОК1 Так, согласно протокола об итогах от 22.11.2018г. № 2597600, по лоту № 21445389-ОК1 «Электромясорубка» потенциальный поставщик ИП «АЛИБЕКОВ Е.К.» допущен к участию в конкурсе и определен победителем на основе наименьшей цены. В ходе изучения материалов конкурса установлено, что в технической спецификации потенциального поставщика ИП «АЛИБЕКОВ Е.К.», отсутствуют марка и модель предлагаемого товара. На основании вышеизложенного, в нарушение пп.2 п.150 Правил, конкурсной комиссией неправомерно признана заявка на участие в конкурсе потенциального поставщика ИП «АЛИБЕКОВ Е.К.» соответствующей квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации. - по лоту № 21441934-ОК1 Так, согласно протокола об итогах от 22.11.2018г. № 2597600, по лоту № 21441934-ОК1 «Морозильник» потенциальный поставщик ИП «АЛИБЕКОВ Е.К.» допущен к участию в конкурсе и определен победителем на основе наименьшей цены. В ходе изучения материалов конкурса установлено, что в технической спецификации потенциального поставщика ИП «АЛИБЕКОВ Е.К.», отсутствуют марка и модель предлагаемого товара. На основании вышеизложенного, в нарушение пп.2 п.150 Правил, конкурсной комиссией неправомерно признана заявка на участие в конкурсе потенциального поставщика ИП «АЛИБЕКОВ Е.К.» соответствующей квалификационным требованиям и требованиям

конкурсной документации. На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с приложением 2 Правил проведения камерального контроля.
По результатам камерального контроля, установлены нарушения, подпадающие под профиля рисков камерального контроля:

Профиль риска №5, Профиль риска №6

На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с приложением 2 Правил.