Исх № 11-2
26.02.2019 г

Кому: Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан

От: ТОО "ATAMEKEN development"

Жалоба на действия конкурсной комиссии

Наименование, место нахождения юридического лица, действия (бездействие), решения которого обжалуются:	Коммунальное государственное учреждение "Аппарат акима Медеуского района города Алматы", Казахстан, г. Алматы, ул. Пушкина, д. 72
Наименование, место нахождения лица, подавшего жалобу:	ТОО "ATAMEKEN development", РК, г.Алматы, Шевченко, 118
Сведения о государственных закупках, в рамках которых совершены нарушения законодательства Республики Казахстан о государственных закупках:	№2991081-2 «Текущий ремонт сквера "У Гос.музея"»

ТОО "ATAMEKEN development" БИН: 090440000466 являясь участником открытого конкурса №2991081-2 «Текущий ремонт сквера "У Гос.музея"», подает жалобу на действия конкурсной комиссии.

Согласно протоколу об итогах № 2776505, опубликованному 25.02.2019 г, наша компания была отклонена за несоответствие конкурсной документации, а именно: *«пп.1 пункт 150 Правил, не соответствие требованиям конкурсной документации: мероприятия по охране окружающей среды – не соответствует требованиям технической спецификации, не предоставлены полное описания мероприятии, условий и методов для охраны окружающей среды; описание условий и методов, используемых при производстве данных работ – не соответствуют требованиям технической спецификации».* Мы не согласны с указанной причиной отклонения, считаем ее необоснованной, а действия конкурсной противоречащими Закону РК «О Государственных закупках».

Ниже хотим привести доводы, подтверждающие незаконность действий конкурсной комиссии.

Во-первых, согласно пп.3 п.2 ст.28 Закона РК «О государственных закупках» (далее-Закон) протокол итогов должен содержать подробное описание причин отклонения. Причина, указанная конкурсной комиссией: «не соответствует требованиям КД» - не является подробной и не дает никакого понимания, по какой все-таки причине отклонили потенциального поставщика.

Во-вторых, согласно п. 5 ст. 27 Закона «Конкурсной комиссией при повторном рассмотрении заявок на участие в конкурсе **не допускается отклонять** потенциальных поставщиков по основаниям, не предусмотренным в протоколе предварительного допуска к участию в конкурсе», также согласно п. 134 Правил, при повторном рассмотрении заявок заявки рассматриваются только по перечню документов, указанных в протоколе предварительного допуска. Указанный в протоколе итогов, документ был представлен нами в первоначальной заявке. В протоколе предварительного допуска замечаний касательно наличия или содержания документа по описанию условий и методов, используемых при производстве работ организатор НЕ УКАЗЫВАЛ.

Если конкурсная комиссия считает, что вышеуказанные документы не соответствуют требованиям КД, по Закону конкретные замечания необходимо было указать в протоколе предварительного допуска и реализовать право потенциального поставщика привести заявку в соответствие.

В-третьих, из 21 участника конкурса, конкурсная комиссия допустила лишь 2 компании, что наводит на мысль о намеренном нарушении норм Закона с целью лоббирования интересов третьих лиц и возможном сговоре.

Также, анализ ценовых предложений всех потенциальных поставщиков по данному конкурсу, показал, что условная цена ТОО "ATAMEKEN development" является самой низкой. Действия конкурсной комиссии по неправомерному отклонению нашей заявки не позволили ТОО "ATAMEKEN development" стать победителем.

В связи с этим просим провести процедуру пересмотра итогов по данному конкурсу, признать конкурсную заявку ТОО "ATAMEKEN development" **соответствующей конкурсной документации.**

Директор ТОО "ATAMEKEN development" **Сатпанов С.Б.**