Камералдық бақылау нәтижелері бойынша анықталған бұзушылықтарды жою туралы хабарлама

19.02.2019 жылғы № 48665

"Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігінің Ішкі мемлекеттік аудит комитеті" республикалық мемлекеттік мекемесі

2015 жылы 4 желтоқсандағы «Мемлекеттік аудит және қаржылық бақылау туралы» Қазақстан Республикасы Заңының (бұдан әрі – Заң) 30-бабы 4-тармағының 1) тармақшасына сәйкес 19.02.2019 жылғы анықталған бұзушылықтарды 161040019460, "Алматы қаласы Қалалық мобилділік басқармасы" КММ хабардар етеді.

Заңның 31-бабы 2-тармағына сәйкес Сізге осы камералдық бақылау нәтижелері бойынша анықталған бұзушылықтарды жою туралы хабарламаны (бұдан әрі – хабарлама) берген күннен (алғаннан) кейінгі күннен бастап он жұмыс күні ішінде орындау қажет.

Қарсылықты қарау нәтижелерін ескере отырып, хабарламадағы көрсетілген бұзушылықтар жойылған жағдайда, хабарлама орындалды болып есептеледі.

Мемлекеттік аудит объектісі бұзушылықтарды жою туралы мәліметті, веб-портал арқылы камералдық бақылау жүргізу қағидаларының (бұдан әрі – Қағида) 6-қосымшасына сәйкес хабарламаны ұсынған уәкілетті органға жолдайды.

Қағиданың 11 тармағына сәйкес, егер мемлекеттік аудит объектісі хабарламада көрсетілген бұзушылықтармен келіспеген жағдайда, хабарлама веб-портал арқылы жеткізілген (алған) күннен кейінгі күннен бастап бес жұмыс күні ішінде осы Қағидаға 4-қосымшаға сәйкес уәкілетті органға қарсылық жіберуге құқылы.

Егер қажет болған жағдайда қарсылыққа негіз ретінде растайтын құжаттардың көшірмелері қарсылыққа қоса беріледі.

Камералдық бақылау нәтижелері бойынша анықталған бұзушылықтарды жою туралы хабарламаны белгіленген мерзімде орындамау мемлекеттік аудит объектілерінің кодтары мен қазынашылық органдарда ашық шоттары бойынша, Заңның 32-бабы 1-тармағына сәйкес мемлекеттік аудит объектілерінің банк шоттары (корреспонденттік шоттарды қоспағанда) бойынша шығыс операцияларын тоқтата тұруға, сондай-ақ «Әкімшілік құқық бұзушылық туралы» Қазақстан Республикасы Кодексінің 462-бабы 3-бөлігіне сәйкес лауазымды тұлғаларды әкімшілік жауаптылыққа тартуға әкеп соғады.

Заңның 60-бабына сәйкес мемлекеттік аудит және қаржылық бақылау органдарының және (немесе) олардың лауазымды адамдарының әрекеттеріне (әрекетсіздігіне) Қазақстан Республикасының заңнамасында белгіленген тәртіппен шағым жасалуы мүмкін.

Анықталған бұзушылықтардың сипаттамасы хабарламаға тіркелді.

Заместитель Председателя Комитета
Шайназарова Шолпан Булатовна

Камералдық бақылау нәтижелері бойынша
анықталған бұзушылықтарды жою туралы
хабарламаға қосымша

Менімен, Сотрудник "Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігінің Ішкі мемлекеттік аудит комитеті" республикалық мемлекеттік мекемесі Махметов Даурен Канатович «Мемлекеттік аудит және қаржылық бақылау туралы» Қазақстан Республикасы Заңының 30 бабына сәйкес, шағымдар негізінде, мемлекеттік сатып алулар веб-порталы арқылы Хабарламаның №: 2974770-2 Медеу ауданы бойынша орташа жол жөндеу жұмысына техникалық қадағалауды жүзеге асыру Лоттың № 22434755-ОК1 Услуги по авторскому/техническому надзору камералдық бақылау жүргізілді.
Камералдық бақылаудың нәтижесімен келесі бұзушылық (тар) анықталды:
1. Мной, главным специалистом отдела камерального контроля Департамента внутреннего государственного аудита по Западно-Казахстанской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства Финансов Республики Казахстан Машировым Н.А., в соответствии со ст. 30 Закона Республики Казахстан «О государственном аудите и финансовом контроле», проведен камеральный контроль государственной закупки №2974770-2 способом открытого конкурса «Осуществление технического надзора за ходом среднего ремонта дорог Медеуского района» на основании обращении ТОО «Улмад», ТОО «RoyalCompany» и ТОО «Казахстанский центр управления проектами» посредством веб-портала государственных закупок. По результатам камерального контроля установлено(-ы) следующее(-ие) нарушение(-я): Настоящим камеральным контролем установлены нарушения требований законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, а именно: конкурсной комиссией конкурсные заявки потенциальных поставщиков ТОО «RoyalCompany» и ТОО «СейсмоСтройЗащита» необоснованно признаны не соответствующими квалификационным требованиям (отклонены от участия в конкурсе), также конкурсной комиссией неверно применен расчет относительного значения критериев, влияющих на конкурсные ценовые предложения (расчет условных скидок) потенциальных поставщиков ТОО «Алматы сапа инжиниринг» и ТОО «ИПЦ «Альянс» . Согласно подпунктов 2) и 24) статьи 2 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) «В настоящем Законе используются следующие основные понятия: 2) потенциальный поставщик – физическое лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность, юридическое лицо (за исключением государственных учреждений, если иное не установлено для них законами Республики Казахстан), временное объединение юридических лиц (консорциум), претендующие на заключение договора о государственных закупках. Физическое лицо, не являющееся субъектом предпринимательской деятельности, может являться потенциальным поставщиком в случае приобретения заказчиками жилища, принадлежащего на праве частной собственности такому физическому лицу; 24) поставщик – физическое лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность, юридическое лицо (за исключением государственных учреждений, если иное не установлено законами Республики Казахстан), временное объединение юридических лиц (консорциум), выступающие в качестве контрагента заказчика в заключенном с ним договоре о государственных закупках. Физическое лицо, не являющееся субъектом предпринимательской деятельности, может являться поставщиком в случае приобретения заказчиками жилища, принадлежащего на праве частной собственности такому физическому лицу». Вместе с тем, в соответствии с требованиями пп.1) п.150 Правил осуществления государственных закупок (далее - Правила), «Потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (признан участником конкурса), если: 1) он и (или) его субподрядчик либо соисполнитель определены не соответствующими квалификационным требованиям по следующим основаниям: несоответствие потенциального поставщика квалификационным требованиям в части обладания материальными и трудовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору, указанным в конкурсной документации». Также, согласно

требований пункта 2 статьи 21 Закона, квалификационные требования, предусмотренные статьей 9 Закона, при необходимости указываются в конкурсной документации. Согласно пункта 2 примечания к приложению 6 (Сведения о квалификации) к конкурсной документации, «Предоставление электронных копий подтверждающих документов обязательно только по тем сведениям, указание которых предусмотрено в конкурсной документации. В случае если конкурсной документацией не предусмотрены требования в части обладания соответствующими материальными и трудовыми ресурсами, электронные копии подтверждающих документов могут не предоставляться» Изучением материалов контролируемой государственной закупки установлено, что заказчиком в технической спецификаций, являющейся неотъемлемой частью конкурсной документации, установлены требования в п.4 «Помещения и оборудование» «Организация, проводящая технический надзор, должна иметь в наличие дорожно-строительную испытательную лабораторию аккредитованная таможенным союзом необходимую для оказания услуг, транспорт с водителем, а также измерительные приборы нивелир-1 шт, теодолит-1 шт либо тахеометр-1 шт, рулетка-2шт, дорожный курвиметр-2шт, 3-х метровая рейка-1шт с сертификатом о поверке». Т.е. в требований отсутствуют указания, что указанные требования относятся к потенциальным поставщикам, а также отсутствуют условия по представлению подтверждающих документов в составе конкурсных заявок потенциальных поставщиков. Таким образом, требования указанные в п.4 технической спецификации, относятся к поставщику услуг и отклонение конкурсных заявок по причине не соответствия квалификационным требованиям в части обладания материальными ресурсами, не правомерно. Касательно условий по представлению дипломов для подтверждения образования в сфере автомобильных дорог: Изучением материалов контролируемой государственной закупки установлено, что заказчиком в технической спецификаций, являющейся неотъемлемой частью конкурсной документации, установлены квалификационные требования к потенциальным поставщикам в п.1 «Требования к персоналу» «Руководитель работ – 1 человек; Инженер по материалам – 1 человек; Инженер по качеству и проверке объемов выполненных работ – 1 человек; Геодезист – 1 человек; Инспектор по технике безопасности – 1 человек. Основной персонал должен иметь следующую квалификацию: Руководитель работ - должен быть инженером в сфере автомобильных дорог с высшим образованием, иметь стаж работы по специальности не менее 3 лет, имеющий соответствующий аттестат на право осуществления инжиниринговых услуг по объектам I или II-III уровня ответственности в части несущих и ограждающих конструкций. Приложить электронную копию подтверждающих документов (аттестат эксперта, диплом). Инженер по материалам - должен быть инженером в сфере автомобильных дорог с высшим образованием, иметь стаж работы по специальности не менее 3 лет, имеющий соответствующий аттестат на право осуществления инжиниринговых услуг по объектам I или II-III уровня ответственности в части несущих и ограждающих конструкций. Приложить электронную копию подтверждающих документов (аттестат эксперта, диплом). Инженер по качеству и проверке объемов выполненных работ - должен быть инженером в сфере автомобильных дорог с высшим образованием, иметь соответствующий аттестат на право осуществления инжиниринговых услуг по объектам I или II-III уровня ответственности в части несущих и ограждающих конструкций. Приложить электронную копию подтверждающих документов (аттестат эксперта, диплом). Геодезист - должен быть специалистом с образованием не ниже средне технического. Приложить электронную копию подтверждающих документов (диплом). Инспектор по технике безопасности – должен иметь стаж работы не менее 1 года. Приложить электронную копию подтверждающих документов». В соответствии с требованиями Закона РК от 16.07.2001 года №242 «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан», эксперты для получения права на осуществление инжиниринговых услуг (технический надзор) в сфере архитектурной, градостроительной и строительной деятельности, проходят аттестацию. Так, согласно пп.2), пп.4) и пп.5) п.2 «Правил аттестации экспертов, осуществляющих экспертные работы и инжиниринговые услуги в сфере

архитектурной, градостроительной и строительной деятельности», утвержденных Приказом Министра национальной экономики Республики Казахстан от 27 ноября 2014 года №114 (далее -Правила №114), «В настоящих Правилах применяются следующие понятия: 2) инжиниринговые услуги в сфере архитектурной, градостроительной и строительной деятельности – комплекс услуг (технический и авторский надзоры), обеспечивающий подготовку и осуществление строительства с целью достижения оптимальных проектных показателей; 4) эксперт – физическое лицо, осуществляющее определенные виды экспертных работ и инжиниринговых услуг в сфере архитектурной, градостроительной и строительной деятельности; 5) аттестат эксперта – квалификационный аттестат, удостоверяющий статус эксперта и его право на выполнение экспертных работ и инжиниринговых услуг в сфере архитектурной, градостроительной и строительной деятельности», а также пп.2) п.4 «Аттестация проводится для экспертов, осуществляющих следующие виды экспертных работ и инжиниринговых услуг: 2) технический надзор». Также, согласно п.6 и п.8 Правил №114 «6. Эксперты по осуществлению технического надзора подразделяются на следующие специализации: 1) по объектам первого уровня ответственности – в части несущих и ограждающих конструкций; 2) по объектам первого уровня ответственности – в части инженерных сетей; 3) по объектам первого уровня ответственности – в части технологического оборудования; 4) по объектам второго и третьего уровней ответственности – в части несущих и ограждающих конструкций; 5) по объектам второго и третьего уровней ответственности – в части инженерных сетей; 6) по объектам второго и третьего уровней ответственности – в части технологического оборудования. 8. Эксперты по осуществлению технического и авторского надзора делятся на следующие уровни ответственности: по объектам первого уровня ответственности – осуществляют деятельность, указанную в настоящем пункте, на объектах всех уровней ответственности в рамках имеющего аттестата; по объектам второго и третьего уровней уровней ответственности – осуществляют деятельность, указанную в настоящем пункте, на объектах второго и третьего уровней ответственности в рамках имеющего аттестата». Вместе с тем, в соответствии с требованиями п.3 Правил оказания инжиниринговых услуг в сфере архитектурной, градостроительной и строительной деятельности, утвержденных Приказом Министра национальной экономики Республики Казахстан от 3 февраля 2015 года №71, «Заказчик при привлечении эксперта, имеющего соответствующий аттестат на право осуществления инжиниринговых услуг в сфере архитектурной, градостроительной и строительной деятельности (далее - эксперт), либо организации, имеющей в своем составе аттестованных экспертов (далее - организации), руководствуется настоящими Правилами, другими нормативными правовыми актами Республики Казахстан и условиями договора об оказании инжиниринговых услуг». Кроме того, в соответствии с требованиями п.2 ст.9 Закона «Не допускается установление квалификационных требований, указанных в подпункте 4) пункта 1 настоящей статьи, которые: 1) ограничивают и необоснованно усложняют участие потенциальных поставщиков в государственных закупках; 2) непосредственно не вытекают из необходимости выполнения обязательств по договору о государственных закупках товаров, работ, услуг», а также в соответствии с требованиями п.3 ст.21 Закона «В конкурсной документации запрещается устанавливать условия государственных закупок, которые влекут за собой ограничение количества потенциальных поставщиков, в случаях, не предусмотренных настоящим Законом». Таким образом, установление заказчиком в технической спецификации, квалификационных требований к потенциальным поставщикам в части обладания трудовыми ресурсами, с указанием условий по обладанию и представлению дипломов о высшем образовании в сфере автомобильных дорог, не правомерно и отклонения по этому основанию необоснованно. Однако, конкурсной комиссией в нарушение требований ст.10 Закона и пп.1) п.150 Правил, конкурсные заявки потенциальных поставщиков ТОО «RoyalCompany» и ТОО «СейсмоСтройЗащита» необоснованно признаны не соответствующими квалификационным требованиям (отклонены от участия в конкурсе). Согласно пунктов 157 и 158 Правил «157. При

наличии у потенциального поставщика документа, подтверждающего соответствие системы менеджмента качества национальному или международному стандарту, выданному производителю предлагаемых товаров, исполнителю работ, услуг органами по сертификации, аккредитованными органом по аккредитации, или международными организациями по аккредитации, членом которых является Республика Казахстан в соответствии с законодательством Республики Казахстан, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере двух процентов (2%). 158. При наличии у потенциального поставщика документа, подтверждающего соответствие системы экологического менеджмента национальному стандарту, выданного производителю предлагаемых товаров, исполнителю работ, услуг в соответствии с законодательством Республики Казахстан, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере одного процента (1%)». Предметом государственной закупки являются инжиниринговые услуги (технический надзор). Конкурсной комиссией расчет условных скидок к конкурсным заявкам потенциальных поставщиков ТОО «Алматы сапа инжиниринг» и ТОО «ИПЦ «Альянс» применен следующим образом: ТОО «Алматы сапа инжиниринг» - общая условная скидка 5,5%, в том числе за наличие опыта работы 2,5%, за наличие у потенциального поставщика документа, подтверждающего соответствие системы менеджмента качества национальному или международному стандарту – 2%, за наличие у потенциального поставщика документа, подтверждающего соответствие системы экологического менеджмента национальному стандарту – 1%; ТОО «ИПЦ «Альянс» - общая условная скидка 7%, в том числе за наличие опыта работы 4%, за наличие у потенциального поставщика документа, подтверждающего соответствие системы менеджмента качества национальному или международному стандарту – 2%, за наличие у потенциального поставщика документа, подтверждающего соответствие системы экологического менеджмента национальному стандарту – 1%. Изучением вопроса обоснованности применения расчета относительного значения критериев, влияющих на конкурсные ценовые предложения (расчет условных скидок) установлено, что: ТОО «Алматы сапа инжиниринг» - согласно данных интернет-ресурса уполномоченного органа (http://cabinet.nca.kz/sertview), отменены действия сертификатов соответствия системы экологического менеджмента №KCC0067905 от 12.06.2017 года и сертификата соответствия системы менеджмента качества №KCC0067904 от 12.06.2017 года, представленные потенциальным поставщиком в составе своей конкурсной заявки; ТОО «ИПЦ «Альянс» - представленные потенциальным поставщиком сертификаты соответствия системы экологического менеджмента №KCC0087469 от 31.07.2018 года и сертификата соответствия системы менеджмента качества №KCC0087468 от 31.07.2018 года, применительны к «строительно-монтажным работам; проектной деятельности; изыскательской деятельности», тогда как предметом закупаемых услуг являются услуги по техническому надзору (инжиниринговые услуги). Таким образом, при верном применении расчета условных скидок: ТОО «Алматы сапа инжиниринг» - общая условная скидка 2,5%, в том числе за наличие опыта работы 2,5%; ТОО «ИПЦ «Альянс» - общая условная скидка 4%, в том числе за наличие опыта работы 4%. Таким образом, конкурсной комиссией в нарушение требований п.157 и п.158 Правил, не обоснованно применены относительные значения критериев, влияющих на конкурсные ценовые предложения (расчет условных скидок) потенциальных поставщиков ТОО «Алматы сапа инжиниринг» и ТОО «ИПЦ «Альянс». Установленные нарушения подпадают под профили рисков №5 и №7. На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с приложением 2 Правил проведения камерального контроля, утвержденных приказом МФ РК от 30 ноября 2015 года № 598.

Камералдық бақылау нәтижелері бойынша, келесі тәуекел бейіндеріне жататын бұзушылықтар анықталған:

**№5 - тәуекел бейіні, №7 - тәуекел бейіні**

Жоғарыдағылардың негізінде, анықталған бұзушылықтар қағиданың 2-қосымшасына сәйкес жойылуға жатады.

Уведомление
об устранении нарушений, выявленных по результатам
камерального контроля

19.02.2019 года № 48665

Республиканское государственное учреждение "Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан"

В соответствии с подпунктом 1) пункта 4 статьи 30 Закона Республики Казахстан «О государственном аудите и финансовом контроле» (далее – Закон) уведомляет 161040019460, КГУ "Управление городской мобильности" города Алматы" о нарушениях, выявленных 19.02.2019 года.

В соответствии с пунктом 2 статьи 31 Закона Вам необходимо исполнить настоящее уведомление об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля (далее – уведомление) в течение десяти рабочих дней со дня, следующего за днем его вручения (получения).

Уведомление признается исполненным в случаях устранения нарушений, указанных в уведомлении с учетом результатов рассмотрения возражений.

Информация об устранении нарушений (при необходимости подтверждающие документы) представляются объектом государственного аудита посредством веб-портала в уполномоченный орган, направивший уведомление согласно приложению 6 к Правилам проведения камерального контроля (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 12 Правил, в случае несогласия с нарушениями, указанными в уведомлении, объект государственного аудита вправе в течение пяти рабочих дней со дня, следующего за днем его доставки посредством веб-портала направить уполномоченному органу возражение согласно приложению 4 к настоящим Правилам.

При необходимости к возражению могут быть приложены копии документов, подтверждающих доводы возражения.

Неисполнение в установленный срок уведомления об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля, влечет приостановление расходных операций по кодам и счетам объектов государственного аудита, открытых в центральном уполномоченном органе по исполнению бюджета, а также банковским счетам (за исключением корреспондентских) объектов государственного аудита в соответствии с пунктом 1 статьи 32 Закона, а также административную ответственность должностных лиц в соответствии с частью 3 статьи 462 Кодекса Республики Казахстан «Об административных правонарушениях».

В соответствии со статьей 60 Закона действия (бездействие) органов государственного аудита и финансового контроля и (или) их должностных лиц могут быть обжалованы в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан.

Приложение с описанием выявленных нарушений прилагается к уведомлению.

Заместитель Председателя Комитета
Шайназарова Шолпан Булатовна

Приложение
к уведомлению об устранении нарушений,
выявленных по результатам камерального
контроля

Мной, Сотрудник Республиканское государственное учреждение "Комитет внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан" Махметов Даурен Канатович в соответствии со статьей 30 Закона Республики Казахстан от 12.11.2015 года «О государственном аудите и финансовом контроле» проведен камеральный контроль № объявления: 2974770-2 Осуществление технического надзора за ходом среднего ремонта дорог Медеуского района № лота 22434755-ОК1 Услуги по авторскому/техническому надзору на основании жалобы посредством веб-портала государственных закупок.
По результатам камерального контроля установлено(-ы) следующее(-ие) нарушение(-я):
1. Мной, главным специалистом отдела камерального контроля Департамента внутреннего государственного аудита по Западно-Казахстанской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства Финансов Республики Казахстан Машировым Н.А., в соответствии со ст. 30 Закона Республики Казахстан «О государственном аудите и финансовом контроле», проведен камеральный контроль государственной закупки №2974770-2 способом открытого конкурса «Осуществление технического надзора за ходом среднего ремонта дорог Медеуского района» на основании обращении ТОО «Улмад», ТОО «RoyalCompany» и ТОО «Казахстанский центр управления проектами» посредством веб-портала государственных закупок. По результатам камерального контроля установлено(-ы) следующее(-ие) нарушение(-я): Настоящим камеральным контролем установлены нарушения требований законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, а именно: конкурсной комиссией конкурсные заявки потенциальных поставщиков ТОО «RoyalCompany» и ТОО «СейсмоСтройЗащита» необоснованно признаны не соответствующими квалификационным требованиям (отклонены от участия в конкурсе), также конкурсной комиссией неверно применен расчет относительного значения критериев, влияющих на конкурсные ценовые предложения (расчет условных скидок) потенциальных поставщиков ТОО «Алматы сапа инжиниринг» и ТОО «ИПЦ «Альянс» . Согласно подпунктов 2) и 24) статьи 2 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) «В настоящем Законе используются следующие основные понятия: 2) потенциальный поставщик – физическое лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность, юридическое лицо (за исключением государственных учреждений, если иное не установлено для них законами Республики Казахстан), временное объединение юридических лиц (консорциум), претендующие на заключение договора о государственных закупках. Физическое лицо, не являющееся субъектом предпринимательской деятельности, может являться потенциальным поставщиком в случае приобретения заказчиками жилища, принадлежащего на праве частной собственности такому физическому лицу; 24) поставщик – физическое лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность, юридическое лицо (за исключением государственных учреждений, если иное не установлено законами Республики Казахстан), временное объединение юридических лиц (консорциум), выступающие в качестве контрагента заказчика в заключенном с ним договоре о государственных закупках. Физическое лицо, не являющееся субъектом предпринимательской деятельности, может являться поставщиком в случае приобретения заказчиками жилища, принадлежащего на праве частной собственности такому физическому лицу». Вместе с тем, в соответствии с требованиями пп.1) п.150 Правил осуществления государственных закупок (далее - Правила), «Потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (признан участником конкурса), если: 1) он и (или) его субподрядчик либо соисполнитель определены не соответствующими квалификационным требованиям по следующим основаниям: несоответствие потенциального поставщика квалификационным требованиям в части обладания материальными и трудовыми ресурсами, достаточными для исполнения

обязательств по договору, указанным в конкурсной документации». Также, согласно требований пункта 2 статьи 21 Закона, квалификационные требования, предусмотренные статьей 9 Закона, при необходимости указываются в конкурсной документации. Согласно пункта 2 примечания к приложению 6 (Сведения о квалификации) к конкурсной документации, «Предоставление электронных копий подтверждающих документов обязательно только по тем сведениям, указание которых предусмотрено в конкурсной документации. В случае если конкурсной документацией не предусмотрены требования в части обладания соответствующими материальными и трудовыми ресурсами, электронные копии подтверждающих документов могут не предоставляться» Изучением материалов контролируемой государственной закупки установлено, что заказчиком в технической спецификаций, являющейся неотъемлемой частью конкурсной документации, установлены требования в п.4 «Помещения и оборудование» «Организация, проводящая технический надзор, должна иметь в наличие дорожно-строительную испытательную лабораторию аккредитованная таможенным союзом необходимую для оказания услуг, транспорт с водителем, а также измерительные приборы нивелир-1 шт, теодолит-1 шт либо тахеометр-1 шт, рулетка-2шт, дорожный курвиметр-2шт, 3-х метровая рейка-1шт с сертификатом о поверке». Т.е. в требований отсутствуют указания, что указанные требования относятся к потенциальным поставщикам, а также отсутствуют условия по представлению подтверждающих документов в составе конкурсных заявок потенциальных поставщиков. Таким образом, требования указанные в п.4 технической спецификации, относятся к поставщику услуг и отклонение конкурсных заявок по причине не соответствия квалификационным требованиям в части обладания материальными ресурсами, не правомерно. Касательно условий по представлению дипломов для подтверждения образования в сфере автомобильных дорог: Изучением материалов контролируемой государственной закупки установлено, что заказчиком в технической спецификаций, являющейся неотъемлемой частью конкурсной документации, установлены квалификационные требования к потенциальным поставщикам в п.1 «Требования к персоналу» «Руководитель работ – 1 человек; Инженер по материалам – 1 человек; Инженер по качеству и проверке объемов выполненных работ – 1 человек; Геодезист – 1 человек; Инспектор по технике безопасности – 1 человек. Основной персонал должен иметь следующую квалификацию: Руководитель работ - должен быть инженером в сфере автомобильных дорог с высшим образованием, иметь стаж работы по специальности не менее 3 лет, имеющий соответствующий аттестат на право осуществления инжиниринговых услуг по объектам I или II-III уровня ответственности в части несущих и ограждающих конструкций. Приложить электронную копию подтверждающих документов (аттестат эксперта, диплом). Инженер по материалам - должен быть инженером в сфере автомобильных дорог с высшим образованием, иметь стаж работы по специальности не менее 3 лет, имеющий соответствующий аттестат на право осуществления инжиниринговых услуг по объектам I или II-III уровня ответственности в части несущих и ограждающих конструкций. Приложить электронную копию подтверждающих документов (аттестат эксперта, диплом). Инженер по качеству и проверке объемов выполненных работ - должен быть инженером в сфере автомобильных дорог с высшим образованием, иметь соответствующий аттестат на право осуществления инжиниринговых услуг по объектам I или II-III уровня ответственности в части несущих и ограждающих конструкций. Приложить электронную копию подтверждающих документов (аттестат эксперта, диплом). Геодезист - должен быть специалистом с образованием не ниже средне технического. Приложить электронную копию подтверждающих документов (диплом). Инспектор по технике безопасности – должен иметь стаж работы не менее 1 года. Приложить электронную копию подтверждающих документов». В соответствии с требованиями Закона РК от 16.07.2001 года №242 «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан», эксперты для получения права на осуществление инжиниринговых услуг (технический надзор) в сфере архитектурной, градостроительной и строительной деятельности, проходят аттестацию. Так, согласно пп.2), пп.4) и пп.5) п.2 «Правил аттестации

экспертов, осуществляющих экспертные работы и инжиниринговые услуги в сфере архитектурной, градостроительной и строительной деятельности», утвержденных Приказом Министра национальной экономики Республики Казахстан от 27 ноября 2014 года №114 (далее -Правила №114), «В настоящих Правилах применяются следующие понятия: 2) инжиниринговые услуги в сфере архитектурной, градостроительной и строительной деятельности – комплекс услуг (технический и авторский надзоры), обеспечивающий подготовку и осуществление строительства с целью достижения оптимальных проектных показателей; 4) эксперт – физическое лицо, осуществляющее определенные виды экспертных работ и инжиниринговых услуг в сфере архитектурной, градостроительной и строительной деятельности; 5) аттестат эксперта – квалификационный аттестат, удостоверяющий статус эксперта и его право на выполнение экспертных работ и инжиниринговых услуг в сфере архитектурной, градостроительной и строительной деятельности», а также пп.2) п.4 «Аттестация проводится для экспертов, осуществляющих следующие виды экспертных работ и инжиниринговых услуг: 2) технический надзор». Также, согласно п.6 и п.8 Правил №114 «6. Эксперты по осуществлению технического надзора подразделяются на следующие специализации: 1) по объектам первого уровня ответственности – в части несущих и ограждающих конструкций; 2) по объектам первого уровня ответственности – в части инженерных сетей; 3) по объектам первого уровня ответственности – в части технологического оборудования; 4) по объектам второго и третьего уровней ответственности – в части несущих и ограждающих конструкций; 5) по объектам второго и третьего уровней ответственности – в части инженерных сетей; 6) по объектам второго и третьего уровней ответственности – в части технологического оборудования. 8. Эксперты по осуществлению технического и авторского надзора делятся на следующие уровни ответственности: по объектам первого уровня ответственности – осуществляют деятельность, указанную в настоящем пункте, на объектах всех уровней ответственности в рамках имеющего аттестата; по объектам второго и третьего уровней уровней ответственности – осуществляют деятельность, указанную в настоящем пункте, на объектах второго и третьего уровней ответственности в рамках имеющего аттестата». Вместе с тем, в соответствии с требованиями п.3 Правил оказания инжиниринговых услуг в сфере архитектурной, градостроительной и строительной деятельности, утвержденных Приказом Министра национальной экономики Республики Казахстан от 3 февраля 2015 года №71, «Заказчик при привлечении эксперта, имеющего соответствующий аттестат на право осуществления инжиниринговых услуг в сфере архитектурной, градостроительной и строительной деятельности (далее - эксперт), либо организации, имеющей в своем составе аттестованных экспертов (далее - организации), руководствуется настоящими Правилами, другими нормативными правовыми актами Республики Казахстан и условиями договора об оказании инжиниринговых услуг». Кроме того, в соответствии с требованиями п.2 ст.9 Закона «Не допускается установление квалификационных требований, указанных в подпункте 4) пункта 1 настоящей статьи, которые: 1) ограничивают и необоснованно усложняют участие потенциальных поставщиков в государственных закупках; 2) непосредственно не вытекают из необходимости выполнения обязательств по договору о государственных закупках товаров, работ, услуг», а также в соответствии с требованиями п.3 ст.21 Закона «В конкурсной документации запрещается устанавливать условия государственных закупок, которые влекут за собой ограничение количества потенциальных поставщиков, в случаях, не предусмотренных настоящим Законом». Таким образом, установление заказчиком в технической спецификации, квалификационных требований к потенциальным поставщикам в части обладания трудовыми ресурсами, с указанием условий по обладанию и представлению дипломов о высшем образовании в сфере автомобильных дорог, не правомерно и отклонения по этому основанию необоснованно. Однако, конкурсной комиссией в нарушение требований ст.10 Закона и пп.1) п.150 Правил, конкурсные заявки потенциальных поставщиков ТОО «RoyalCompany» и ТОО «СейсмоСтройЗащита» необоснованно признаны не соответствующими квалификационным

требованиям (отклонены от участия в конкурсе). Согласно пунктов 157 и 158 Правил «157. При наличии у потенциального поставщика документа, подтверждающего соответствие системы менеджмента качества национальному или международному стандарту, выданному производителю предлагаемых товаров, исполнителю работ, услуг органами по сертификации, аккредитованными органом по аккредитации, или международными организациями по аккредитации, членом которых является Республика Казахстан в соответствии с законодательством Республики Казахстан, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере двух процентов (2%). 158. При наличии у потенциального поставщика документа, подтверждающего соответствие системы экологического менеджмента национальному стандарту, выданного производителю предлагаемых товаров, исполнителю работ, услуг в соответствии с законодательством Республики Казахстан, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере одного процента (1%)». Предметом государственной закупки являются инжиниринговые услуги (технический надзор). Конкурсной комиссией расчет условных скидок к конкурсным заявкам потенциальных поставщиков ТОО «Алматы сапа инжиниринг» и ТОО «ИПЦ «Альянс» применен следующим образом: ТОО «Алматы сапа инжиниринг» - общая условная скидка 5,5%, в том числе за наличие опыта работы 2,5%, за наличие у потенциального поставщика документа, подтверждающего соответствие системы менеджмента качества национальному или международному стандарту – 2%, за наличие у потенциального поставщика документа, подтверждающего соответствие системы экологического менеджмента национальному стандарту – 1%; ТОО «ИПЦ «Альянс» - общая условная скидка 7%, в том числе за наличие опыта работы 4%, за наличие у потенциального поставщика документа, подтверждающего соответствие системы менеджмента качества национальному или международному стандарту – 2%, за наличие у потенциального поставщика документа, подтверждающего соответствие системы экологического менеджмента национальному стандарту – 1%. Изучением вопроса обоснованности применения расчета относительного значения критериев, влияющих на конкурсные ценовые предложения (расчет условных скидок) установлено, что: ТОО «Алматы сапа инжиниринг» - согласно данных интернет-ресурса уполномоченного органа (http://cabinet.nca.kz/sertview), отменены действия сертификатов соответствия системы экологического менеджмента №KCC0067905 от 12.06.2017 года и сертификата соответствия системы менеджмента качества №KCC0067904 от 12.06.2017 года, представленные потенциальным поставщиком в составе своей конкурсной заявки; ТОО «ИПЦ «Альянс» - представленные потенциальным поставщиком сертификаты соответствия системы экологического менеджмента №KCC0087469 от 31.07.2018 года и сертификата соответствия системы менеджмента качества №KCC0087468 от 31.07.2018 года, применительны к «строительно-монтажным работам; проектной деятельности; изыскательской деятельности», тогда как предметом закупаемых услуг являются услуги по техническому надзору (инжиниринговые услуги). Таким образом, при верном применении расчета условных скидок: ТОО «Алматы сапа инжиниринг» - общая условная скидка 2,5%, в том числе за наличие опыта работы 2,5%; ТОО «ИПЦ «Альянс» - общая условная скидка 4%, в том числе за наличие опыта работы 4%. Таким образом, конкурсной комиссией в нарушение требований п.157 и п.158 Правил, не обоснованно применены относительные значения критериев, влияющих на конкурсные ценовые предложения (расчет условных скидок) потенциальных поставщиков ТОО «Алматы сапа инжиниринг» и ТОО «ИПЦ «Альянс». Установленные нарушения подпадают под профили рисков №5 и №7. На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в соответствии с приложением 2 Правил проведения камерального контроля, утвержденных приказом МФ РК от 30 ноября 2015 года № 598.

По результатам камерального контроля, установлены нарушения, подпадающие под профиля рисков камерального контроля:

**Профиль риска №5, Профиль риска №7**

На основании вышеизложенного, выявленные нарушения подлежат устранению в

соответствии с приложением 2 Правил.